

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА**

г. Салехард, ул. Республики, д.102, тел. (34922) 5-31-00,
www.yamal.arbitr.ru, e-mail: info@yamal.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о разрешении разногласий о порядке, сроках и условиях продажи имущества

г. Салехард
19 ноября 2012 г.

Дело № А81-5175/2010

Резолютивная часть определения объявлена в судебном заседании 14 ноября 2012 года.
Полный текст определения изготовлен 19 ноября 2012 года.

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе судьи Назметдиновой Р.Б., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Пичуговой Е.С., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление конкурсного управляющего ООО «Сервис-Ойл» о рассмотрении разногласий между конкурсным управляющим и уполномоченным органом – ФНС России (в лице МИФНС России №2 по ЯНАО), в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Сервис-Ойл» (629300, ЯНАО, г. Новый Уренгой, промзона Западная, а/я 1053; ИНН 8904040330, ОГРН 1038900740097), при участии в судебном заседании представителя конкурсного управляющего Фокеева Д.В. по доверенности от 20.06.2012,

у с т а н о в и л :

общество с ограниченной ответственностью «Сервис-Ойл» (далее – ООО «Сервис-Ойл», должник) обратилось в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом) и введении в отношении него процедуры наблюдения.

Определением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 01.11.2010 заявление принято к производству, назначено судебное заседание по проверке обоснованности заявления.

Определением суда от 07.12.2010 в отношении ООО «Сервис-Ойл» введена процедура наблюдения. Временным управляющим должника утвержден Алексеев Виталий Васильевич (625049 г. Тюмень, ул. Московский тракт, д.165, кв. 75).

Сообщение о введении в отношении должника процедуры наблюдения опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 235 от 18.12.2010 (72010000431).

Решением суда от 15.06.2011 ООО «Сервис-Ойл» признано банкротом и в отношении него открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев.



1900391947009

Конкурсным управляющим должника утвержден Алексеев Виталий Васильевич. Судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего назначено на 14 декабря 2011 года.

Сообщение о признании должника - ООО «Сервис-Ойл» банкротом и об открытии конкурсного производства опубликовано в газете «Коммерсантъ» 09.07.2011 № 124.

Определением суда от 14.12.2011 срок конкурсного производства продлен на шесть месяцев, судебное заседание по рассмотрению отчета назначено на 14.06.2012.

Определением суда от 20.06.2012 срок конкурсного производства продлен на шесть месяцев, судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного производства назначено на 14.12.2012.

Конкурсный управляющий ООО «Сервис-Ойл» Алексеев В.В. обратился в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа с заявлением о рассмотрении разногласий возникших между ним и уполномоченным органом – ФНС России (в лице МИФНС России №2 по ЯНАО) по вопросу порядка реализации имущества ООО «Сервис-Ойл» на повторных торгах путем публичного предложения цены и утверждении Положения о порядке продажи имущества, находящегося в собственности должника на повторных торгах путем публичного предложения цены.

Определением суда от 17.10.2012 заявление конкурсного управляющего принято к производству, судебное заседание по рассмотрению заявления назначено на 14.11.2012.

В настоящем судебном заседании подлежит рассмотрению заявление конкурсного управляющего о разрешении возникших разногласий между конкурсным управляющим и уполномоченным органом – ФНС России (в лице МИФНС России №2 по ЯНАО) по вопросу дальнейшей реализации имущества должника и утверждении Положения о порядке продажи имущества должника.

В ходе производства по делу уполномоченный орган – ФНС России (в лице МИФНС России №2 по ЯНАО) представил отзыв, согласно которому просит в удовлетворении требований конкурсного управляющего об утверждении Положения о порядке продажи имущества, находящегося в собственности должника на повторных торгах путем публичного предложения цены отказать.

Представитель конкурсного управляющего в судебном заседании заявление поддержал.

Иные лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились, надлежаще извещены о времени и месте судебного заседания

В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд считает возможным рассмотреть дело в данном судебном заседании в отсутствии не явившихся сторон.

Изучив в судебном заседании материалы дела, представленные доказательства, суд приходит к следующим выводам.

Судом установлено и не оспаривается сторонами, решением собрания кредиторов от 16.03.2012 утверждено Положение о порядке продажи имущества ООО «Сервис-Ойл».

В соответствии с п. 10.1. Положения: «В случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае не заключения договора

купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения».

В ходе проведения торгов по продаже имущества ООО «Сервис-Ойл» посредством публичного предложения с минимальной ценой продажи 10% от начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества на повторных торгах, оно реализовано не было в связи с отсутствием заявок.

С целью принятия решения в отношении имущества ООО «Сервис-Ойл» не реализованного на открытых торгах в форме публичного предложения конкурсным управляющим в повестку собрания кредиторов состоявшегося 09.10.2012 был включен вопрос с предложением: «Утвердить Положение о порядке продажи имущества, находящегося в собственности должника на повторных торгах путем публичного предложения цены».

Указанным положением были закреплены следующие условия:

- срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена, составляет 20 календарных дней;

- цена продажи имущества не может быть менее 95 (девяноста пяти) процентов от начальной цены имущества, указанной в сообщении о продаже имущества на повторных торгах путем публичного предложения цены;

- снижение начальной цены продажи будет происходить следующим образом:

- 1 период 10 490 400,00 рублей

- 2 период 10 385 496,00 рублей

- 3 период 10 280 592,00 рублей

- 4 период 10 175 688,00 рублей

- 5 период 10 070 784,00 рублей

- период 9 965 880,00 рублей.

Данное предложение конкурсного управляющего собранием кредиторов утверждено не было.

Устанавливая способы реализации конкурсной массы, Закон о банкротстве в действующей редакции предусматривает в качестве обязательного мероприятия по реализации имущества утверждение собранием кредиторов начальной цены продажи имущества должника. В данном случае между конкурсным управляющим и уполномоченным органом возникли разногласия по поводу установления минимальной цены продажи имущества должника.

Как установлено пунктом 1 статьи 60 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) арбитражный управляющий вправе обратиться в судебном порядке в том числе с заявлением (ходатайством) о разрешении разногласий, возникших между ним и кредиторами.

Пунктом 1 статьи 130 Закона о банкротстве предусмотрено, что арбитражный управляющий для проведения оценки предприятия должника, иного имущества должника привлекает оценщиков и производит оплату их услуг за счет имущества должника, если иной источник оплаты не установлен собранием кредиторов или комитетом кредиторов.

В силу части 1 статьи 139 Закона о банкротстве, в течение месяца с даты окончания инвентаризации и оценки предприятия должника, имущества должника

конкурсный управляющий обязан представить собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения предложения о продаже имущества должника, включающие в себя сведения о составе имущества, о сроках его продажи, о форме торгов (аукцион или конкурс), об условиях конкурса (в случае, если продажа имущества в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса), о форме представления предложений о цене имущества, о начальной цене его продажи, о средствах массовой информации и сайтах в сети «Интернет», где предлагается соответственно опубликовать и разместить сообщение о продаже имущества, о сроках опубликования и размещения указанного сообщения.

Частью 3 указанной статьи предусмотрено, что после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 названного Закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей. Оценка имущества должника осуществляется в порядке, установленном статьей 130 Закона о банкротстве.

Основанием для утверждения судом порядка, сроков и условий продажи имущества должника, предложенных конкурсным управляющим, является соответствие их положений требованиям Закона о банкротстве.

При утверждении предложений о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника суд должен учитывать, что реализация имущества должника производится в соответствии с целями и задачами конкурсного производства и должна обеспечивать соблюдение интересов всех кредиторов.

При наличии разногласий между конкурсным управляющим и конкурсными кредиторами по отдельным положениям предложений или в целом арбитражный суд разрешает их по правилам статьи 60 Закона о банкротстве.

В этой связи, основанием для изменения предложения о порядке, сроках и условиях продажи имущества является доказанность нарушения прав кредиторов при реализации имущества должника при условии, что предложения не соответствуют требованиям Закона о банкротстве.

Как указывалось ранее, на первых и повторных торгах имущество должника, указанное в предложении, не было реализовано, что подтверждается протоколами о результатах торгов №401-ОАОФ/2 от 15.05.2012; №538-ОАОФ/2 от 05.07.2012 и №607-ОТПП/2 от 08.10.2012.

Законом о банкротстве установлен специальный порядок реализации имущества должника в виде первоначальных торгов, повторных торгов, а в исключительных случаях – торгов посредством публичного предложения (последний вид торгов). Если на таких торгах имущество также не будет продано, то наступает механизм, установленный пунктами 8 и 9 статьи 142 и статьей 148 Закона о банкротстве. Таким образом, именно на торгах посредством публичного предложения решается вопрос последнего шанса продажи имущества должника и получения соответствующих денежных средств в конкурсную массу.

Оценив Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника в редакции, предложенной конкурсным управляющим, суд пришел к выводу об отсутствии оснований полагать, что предложенный конкурсным управляющим порядок

приведет к невозможности получения максимальной выручки от продажи имущества должника. Предложение конкурсного управляющего соответствует целям реализации имущества должника, устанавливает порядок и условия систематического снижения цены продажи в соответствии с положениями статьи 139 Закона о банкротстве.

Кроме того, уполномоченным органом не представлено доказательств того, что реализация имущества должника в порядке, предложенном конкурсным управляющим, приведет к продаже имущества по заниженной цене, что повлечет уменьшение конкурсной массы и нарушение интересов кредиторов.

Принимая во внимание то, что конкурсным управляющим неоднократно предпринимались попытки продать имущество должника на открытых торгах, а также срок нахождения должника в процедуре банкротства, суд полагает доводы конкурсного управляющего обоснованными, в связи с чем в соответствии с пунктом 1 статьи 60 Закона о банкротстве утверждает Положение о порядке продажи имущества, находящегося в собственности должника на повторных торгах путем публичного предложения цены, предложенное конкурсным управляющим.

Руководствуясь статьями 60, 139 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 185, 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

о п р е д е л и л :

заявление конкурсного управляющего ООО «Сервис-Ойл» Алексева В.В. удовлетворить.

Утвердить «Положение о порядке продажи имущества находящегося в собственности ООО «Сервис-Ойл» на повторных торгах путем публичного предложения цены» в редакции, предложенной конкурсным управляющим.

Определение может быть обжаловано в Восьмой арбитражный апелляционный суд в течение четырнадцати дней со дня вынесения (изготовления в полном объеме) путем подачи жалобы через Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа.

Копию определения направить конкурсному управляющему, кредиторам.

Судья

Р.Б. Назметдинова