



14020012714089

900109092_32846284



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Именем Российской Федерации

г. Москва
02 августа 2022 г.

Дело А40-147676/18-24-20 Б

Резолютивная часть определения объявлена 27 июля 2022 г.
Определение в полном объеме изготовлено 02 августа 2022 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:
судьи МIRONENKO Э.В. (единолично);
при ведении протокола секретарем судебного заседания Новожиловым В.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление конкурсного управляющего об
утверждении отчета о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом
требования и определении размера субсидиарной ответственности, по делу о признании
несостоятельным (банкротом) ЗАО ПСО «Мосзарубежстрой»,
С участием: согласно протоколу,

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 28.06.2019 г. в отношении должника
ЗАО ПСО «Мосзарубежстрой» введена процедура конкурсного производства, конкурсным
управляющим утвержден Дорофеев О.Е.

В Арбитражный суд города Москвы 05.03.2022 года поступило заявление
конкурсного управляющего об утверждении отчета о результатах выбора кредиторами
способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 30.12.2021 г. признано
доказанным наличие оснований для привлечения к субсидиарной ответственности Смирнова
Артема Валерьевича, Смирнова Артура Валерьевича, наследственной массы Смирнова
Валерия Аркадьевича, ООО «Уолд Билдинг Контракт», приостановлено производство по
заявлению конкурсного управляющего о привлечении к субсидиарной ответственности
Смирнова Артема Валерьевича, Смирнова Артура Валерьевича, наследственной массы
Смирнова Валерия Аркадьевича, ООО «Уолд Билдинг Контракт» до окончания расчетов с
кредиторами.

Определением суда от 17.05.2022 возобновлено производство по обособленному
спору по рассмотрению заявления конкурсного управляющего о привлечении к
субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц в рамках дела № А40-
147676/18-24-20 Б.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 01.07.2022 г. объединены в одно производство для совместного рассмотрения в рамках дела о банкротстве ЗАО ПСО «Мосзарубежстрой»:

- обособленный спор по заявлению конкурсного управляющего о привлечении к субсидиарной ответственности Смирнова Артема Валерьевича, Смирнова Артура Валерьевича, наследственной массы Смирнова Валерия Аркадьевича, ООО «Уолд Билдинг Контракт», производство по которому возобновлено определением суда от 17.05.2022;

- заявление конкурсного управляющего об утверждении отчета о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности, поступившее в суд 05.03.2022 и принятое к производству определением суда от 11.03.2022 г.

В настоящем судебном заседании подлежали рассмотрению объединенные заявления.

Конкурсный управляющий, ИП Гаврюшина А.А. заявление поддержали.

Исследовав и оценив в совокупности материалы дела, заслушав мнения лиц, явившихся в судебное заседание, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 11 статьи 61.11 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» размер субсидиарной ответственности контролирующего должника лица равен совокупному размеру требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, а также заявленных после закрытия реестра требований кредиторов и требований кредиторов по текущим платежам, оставшихся не погашенными по причине недостаточности имущества должника.

В соответствии с пунктом 1 статьи 61.17 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в течение пяти рабочих дней со дня принятия судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности, вынесенного в соответствии с пунктом 13 статьи 61.16 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный управляющий сообщает кредиторам о праве выбрать способ распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности. Указанное сообщение включается в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве.

В соответствии с пунктом 2 статьи 61.17 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в течение десяти рабочих дней со дня направления сообщения, предусмотренного пунктом 1 статьи 61.17 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», каждый кредитор, в интересах которого лицо привлекается к субсидиарной ответственности, вправе направить арбитражному управляющему заявление о выборе одного из способов распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности:

- 1) взыскание задолженности по этому требованию в рамках процедуры, применяемой в деле о банкротстве;

- 2) продажа этого требования по правилам пункта 2 статьи 140 настоящего Федерального закона;

- 3) уступка кредитору части этого требования в размере требования кредитора.

В соответствии с пунктом 3 статьи 61.17 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» по истечении двадцати рабочих дней со дня направления сообщения, предусмотренного пунктом 1 статьи 61.17 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный управляющий составляет и направляет в арбитражный суд отчет о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности, в котором указываются сведения о выборе, сделанном каждым кредитором, размере и об очередности погашения его требования.

Пунктом 4 статьи 61.17. «Распоряжение правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности» Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.01.2018) предусмотрено следующее: «На основании отчёта арбитражного управляющего, предусмотренного пунктом 3 настоящей статьи, арбитражный суд после истечения срока на подачу апелляционной жалобы или принятия судом апелляционной инстанции соответствующего судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности:

1) производит замену взыскателя в части соответствующей суммы на кредиторов, выбравших способ, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 настоящей статьи, и выдает на имя каждого такого кредитора как взыскателя исполнительный лист с указанием размера и очередности погашения его требования в соответствии со статьей 134 настоящего Федерального закона;

2) выдает исполнительный лист на имя должника по делу о банкротстве как взыскателя на оставшуюся сумму».

Как следует из материалов дела, в адрес конкурсного управляющего поступило заявление от ИП Гаврюшиной А.А. о выборе способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности – уступка кредитору части требования.

Как усматривается из материалов дела определением Арбитражного суда города Москвы от 06.12.2018 г. признано обоснованным требование ООО «Центр долговых инициатив» и включено в третью очередь реестра требований кредиторов должника в размере 15 000 000 руб. – основного долга, 1 180 684,98 руб. – срочных процентов, 3 840 000,00 руб. – повышенных процентов на сумму основного долга, 96 669,15 руб. - повышенных процентов на сумму просроченных процентов, 98 005,00 руб. - госпошлины.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 30.06.2022 г. применено процессуальное правопреемство по делу № А40-147676/18-24-20 Б, произвести замену кредитора ООО «Центр долговых инициатив» на правопреемника ИП Гаврюшину Анну Андреевну.

Как усматривается из материалов дела определением Арбитражного суда города Москвы от 07.03.2019 г. требование ООО «Строймонтажгрупп» в размере 8 500 000 руб. включено в третью очередь реестра требований кредиторов ЗАО ПСО «Мосзарубежстрой».

Определением Арбитражного суда города Москвы от 23.05.2022 г. применено процессуальное правопреемство по делу № А40-147676/18-24-20 Б, произвести замену кредитора ООО «Строймонтажгрупп» на правопреемника ИП Гаврюшину Анну Андреевну.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 01.08.2022 г. (27.07.2022 г. дата объявления резолютивной части) произведена замена в реестре требований кредиторов должника ЗАО ПСО «Мосзарубежстрой» второй очереди уполномоченный орган ФНС России в лице ИФНС №4 по г. Москве на ИП Гаврюшину А.А – на сумму требования в размере 11 880 руб. – долг, произведена замена в реестре требований кредиторов должника ЗАО ПСО «Мосзарубежстрой» третьей очереди уполномоченный орган ФНС России в лице ИФНС №4 по г. Москве на ИП Гаврюшина А.А – на сумму требования в размере 280 576, 37 руб. – долг, 97 191,58 руб. – штрафы, пени.

В силу п. 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 N 53 "О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующего должника лиц к ответственности при банкротстве", в резолютивной части определения о привлечении к субсидиарной ответственности (об определении размера субсидиарной ответственности) указывается общая сумма, подлежащая взысканию с контролирующего должника лица, привлеченного к ответственности, в том числе в пользу каждого из кредиторов, выбравших способ, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 статьи 61.17 Закона о банкротстве, и в пользу должника - в оставшейся части.

В случае, когда на момент вынесения определения о привлечении к субсидиарной ответственности (об определении размера субсидиарной ответственности) кредиторы не выбрали способ распоряжения требованием к контролирующему должника лицу и не могут

считаться сделавшими выбор по правилам абзаца второго пункта 3 статьи 61.17 Закона о банкротстве, в определении о привлечении к субсидиарной ответственности (об определении размера субсидиарной ответственности) взыскателем указывается должник. Впоследствии суд производит процессуальную замену взыскателя по правилам подпункта 1 пункта 4 статьи 61.17 Закона о банкротстве.

Как следует из материалов дела, общая непогашенная задолженность Должника перед кредиторами составляет основной долг в размере 2 271 384,48 руб., штрафные санкции в размере 1 758 928,29 руб.

В связи с вышеизложенным, суд считает необходимым взыскать солидарно с Смирнова Артура Валерьевича, Смирнова Артема Валерьевича, наследственной массы Смирнова Валерия Аркадьевича, ООО «Уолд Билдинг Контракт» в пользу ИП Гаврюшиной А.А. основной долг в размере 27 511 334,59 руб., штрафные санкции в размере 29 133 506,69 руб. в составе третьей очереди и взыскать солидарно с Смирнова Артура Валерьевича, Смирнова Артема Валерьевича, наследственной массы Смирнова Валерия Аркадьевича, ООО «Уолд Билдинг Контракт» в пользу ЗАО ПСО «Мосзарубежстрой» основной долг в размере 2 271 384,48 руб., штрафные санкции в размере 1 758 928,29 руб. в составе третьей очереди.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. 32, главой III.2, 142 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 65, 110, 112, 156, 167-170, 176 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Взыскать солидарно с Смирнова Артура Валерьевича, Смирнова Артема Валерьевича, наследственной массы Смирнова Валерия Аркадьевича, ООО «Уолд Билдинг Контракт» в пользу ИП Гаврюшиной А.А. основной долг в размере 27 511 334,59 руб., штрафные санкции в размере 29 133 506,69 руб. в составе третьей очереди.

Взыскать солидарно с Смирнова Артура Валерьевича, Смирнова Артема Валерьевича, наследственной массы Смирнова Валерия Аркадьевича, ООО «Уолд Билдинг Контракт» в пользу ЗАО ПСО «Мосзарубежстрой» основной долг в размере 2 271 384,48 руб., штрафные санкции в размере 1 758 928,29 руб. в составе третьей очереди.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок с даты изготовления в полном объеме.

Судья

Мироненко Э. В.