



ОТЧЕТ ОБ ОЦЕНКЕ

Отчет №64/2020

об оценке рыночной стоимости
движимого имущества, представляющего
собой легковой автомобиль Шевроле
Экспресс 1500, год изготовления 2011, VIN
1GCSNAF42C1114288.

Основание для оценки: Договор №0620-07-02 от 25.06.2020

Дата оценки: 26.06.2020

Дата составления Отчета: 06.07.2020

Заказчик: ЗАО ПСО «МОСЗАРУБЕЖСТРОЙ»

г. Москва – 2020 год

СОДЕРЖАНИЕ

1.	ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ (РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ ОТЧЕТА).....	4
1.1.	Основание для проведения Оценщиком оценки объекта оценки	4
1.2.	Порядковый номер Отчета и дата составления	4
1.3.	Общая информация, идентифицирующая объект оценки	4
1.4.	Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке	4
1.5.	Итоговая величина стоимости объекта оценки	4
1.6.	Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости.....	5
2.	ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ.....	6
3.	СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ	7
3.1.	Сведения о Заказчике	7
3.2.	Сведения об Оценщике и Исполнителе.....	7
3.3.	Оценщик Исполнителя.....	7
3.4.	Сведения о независимости юридического лица, с которым Оценщик заключил трудовой договор	8
3.5.	Сведения о независимости Оценщика	8
3.6.	Информация обо всех привлеченных к проведению оценки и подготовке Отчета об оценке организациях и специалистах с указанием их квалификации и степени их участия в проведении оценки объекта оценки	9
4.	ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В ОТЧЕТЕ.....	10
5.	ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ОЦЕНЩИКОМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ.....	12
6.	ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ	14
7.	ТОЧНОЕ ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ПРИВЕДЕНИЕМ ССЫЛОК НА ДОКУМЕНТЫ, УСТАНОВЛИВАЮЩИЕ КАЧЕСТВЕННЫЕ И КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	15
7.1.	Перечень документов, используемых Оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки	15
7.2.	Количественные и качественные характеристики объекта оценки.....	15
7.3.	Информация о текущем использовании	16
7.4.	Информация об износе и устареваниях	16
7.4.1.	Физический износ объекта оценки	16
7.4.2.	Функциональное устаревание объекта оценки	16
7.4.3.	Экономическое устаревание объекта оценки.....	16
7.5.	Другие факторы и характеристики, относящиеся к объекту оценки, существенно влияющие на его стоимость	17
8.	АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ, А ТАКЖЕ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО СТОИМОСТЬ.....	18

8.1. Анализ влияния общей политической и социально-экономической обстановки в стране и регионе расположения объекта оценки на рынок оцениваемого объекта, в том числе тенденций, наметившихся на рынке, в период, предшествующий дате оценки	18
8.2. Определение сегмента рынка, к которому принадлежит объект оценки ...	20
8.2.1. Обзор рынка легковых автомобилей	21
8.2.2. Ценообразующие факторы для объектов движимого имущества .	22
8.2.3. Перечень использованных при проведении оценки объекта оценки данных с указанием источников их получения	23
9. АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ	24
10. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ С ПРИВЕДЕНИЕМ РАСЧЕТОВ ИЛИ ОБОСНОВАНИЕ ОТКАЗА ОТ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	25
10.1. Содержание и объем работ, использованных для проведения оценки (основные этапы проведения оценки)	25
10.2. Инспекция объекта оценки	25
10.3. Теория оценки	25
10.3.1. Затратный подход	26
10.3.2. Сравнительный подход	26
10.3.3. Доходный подход	27
10.3.4. Согласование результатов	27
10.4. Обоснование выбора используемых подходов к оценке и методов в рамках каждого из применяемых подходов	27
10.5. Расчет стоимости объекта оценки с использованием сравнительного подхода	29
10.5.1. Подбор объектов-аналогов	29
10.5.2. Введение корректировок	31
10.5.3. Описание вносимых корректировок при расчете скорректированной величины единицы сравнения для объектов аналогов	31
10.5.4. Определение рыночной стоимости объекта оценки в рамках сравнительного подхода	33
11. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ	35
12. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ О СТОИМОСТИ	36
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ	37
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ИНФОРМАЦИЯ, ПОЛУЧЕННАЯ ИЗ ВНЕШНИХ ИСТОЧНИКОВ	38
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. ФОТОМАТЕРИАЛЫ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	42
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. КОПИИ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДОСТАВЛЕННЫХ ЗАКАЗЧИКОМ	48

1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ (РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ ОТЧЕТА)

1.1. Основание для проведения Оценщиком оценки объекта оценки

Основанием для проведения настоящей оценки является Договор №0620-07-02 об оказании услуг по оценке от 25.06.2020, заключенный между Исполнителем – Обществом с ограниченной ответственностью «Консалтинговая Группа «ИРВИКОН» в лице генерального директора Бирюкова Валерия Валерьевича, действующего на основании Устава, с одной стороны, и Заказчиком – Закрытое акционерное общество ПРОЕКТНО-СТРОИТЕЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ «МОСЗАРУБЕЖСТРОЙ», в лице Конкурсного управляющего Дорофеева О.Е., действующего на основании Решения Арбитражного суда г. Москвы от 28.06.2019г. по делу №А40-147676/18, с другой стороны.

1.2. Порядковый номер Отчета и дата составления

В системе нумерации Исполнителя настоящий Отчет имеет порядковый номер 64/2020. Датой составления Отчета является 06.07.2020.

1.3. Общая информация, идентифицирующая объект оценки

В соответствии с Заданием на оценку (Приложение №1 к Договору №0620-07-02 от 25.06.2020), оценке подлежит движимое имущество, представляющее собой легковой автомобиль Шевроле Экспресс 1500, год изготовления 2011, VIN 1GCSHAF42C1114288.

1.4. Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке

Для определения стоимости объекта оценки Оценщик вправе самостоятельно определять необходимость применения тех или иных подходов к оценке.

Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке, представлены в таблице ниже.

Таблица 1

Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке

№	Наименование	VIN номер	Стоимость объекта, полученная в рамках сравнительного подхода, руб.	Стоимость объекта, полученная в рамках затратного подхода, руб.	Стоимость объекта, полученная в рамках доходного подхода, руб.
1	Легковой автомобиль Шевроле Экспресс 1500	1GCSHAF42C1114288	2 027 000	Не применялся	Не применялся

Источник: расчет Оценщика

1.5. Итоговая величина стоимости объекта оценки

В результате проведенного исследования итоговая величина рыночной стоимости объекта оценки по состоянию на 26.06.2020 оценивается суммой (округленно):

2 027 000 руб.

(Два миллиона двадцать семь тысяч) российских рублей.

В соответствии с Заданием на оценку Оценщик не выражает мнение о возможном диапазоне величины рыночной стоимости объекта оценки и свое суждение о возможных границах интервала, в котором, по его мнению, может находиться эта стоимость.

1.6. Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости

1. Ни Заказчик, ни третьи лица не могут использовать Отчет (или любую его часть, включая итоговый результат) иначе, чем это предусмотрено Договором об оказании услуг по оценке.
2. Итоговая величина стоимости объекта оценки должна рассматриваться совместно со специальными допущениями и ограничительными условиями, изложенными в разделе 5 настоящего Отчета. При других специальных допущениях, величина итоговой стоимости может быть иной.
3. Итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки, определенная в Отчете об оценке, за исключением кадастровой стоимости, является рекомендуемой для целей определения начальной цены предмета аукциона или конкурса, совершения сделки в течение шести месяцев с даты составления Отчета, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации (статья 12 Федерального закона от 29.07.1998 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»).

Генеральный директор



В.В. Бирюков

Оценщик

И.В. Мозговой

2. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

Задание на оценку приведено в редакции Приложения №1 к Договору об оказании услуг по оценке №0620-07-02 от 25.06.2020.

Таблица 2

Задание на оценку

Требования ФСО к составу Задания на оценку	ФСО	Состав Задания на оценку
Объект оценки	ФСО №1 п. 21а	Движимое имущество, представляющее собой легковой автомобиль Шевроле Экспресс 1500, год изготовления 2011, VIN 1GCSNAF42C1114288.
Состав объекта оценки с указанием сведений, достаточных для их идентификации	ФСО №10 п. 6	Объект оценки рассматривается как единое целое, то есть не имеет составных частей
Дополнительная информация об объекте оценке	ФСО 10 П.6	Нематериальные активы, необходимые для эксплуатации оцениваемого движимого имущества, отсутствуют
Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки	ФСО №1 п. 21б	Право собственности
Цель оценки	ФСО №1 п. 21в	Определение стоимости объекта оценки
Предполагаемое использование результатов оценки	ФСО №1 п. 21г	Результаты оценки могут быть использованы при определении сторонами цены объекта для совершения сделки или иных действий с объектом оценки, в том числе при совершении сделок купли-продажи.
Вид стоимости	ФСО №1 п. 21д	Рыночная
Дата оценки	ФСО №1 п. 21е	26.06.2020
Допущения, на которых должна основываться оценка	ФСО №1 п. 21ж	Ограничения и допущения, возникшие в процессе оценки, связанные с целью оценки и предполагаемым использованием ее результатов, устанавливаются в процессе проведения оценки и указываются в соответствующем разделе Отчета об оценке.
Дополнительная информация в части допущений, на которых должна основываться оценка	ФСО № 10 п.7	Оценка движимого имущества проводится при условии перемещения с его текущего местоположения как отдельного объекта.
Степень детализации работ по осмотру (полный, частичный с указанием критериев, без проведения осмотра) и период проведения осмотра.	ФСО №10 п. 8	Визуальный осмотр в полном объеме в период проведения работ по оценке
Обременения в отношении объекта оценки	ФСО №10 п. 9	В отсутствие документально подтвержденных обременений в отношении объекта оценки оценка объекта проводится исходя из предположения об отсутствии таких обременений
Итоговая величина стоимости	ФСО №3 п. 14	Итоговая величина стоимости будет представлена в виде конкретного числа с округлением по математическим правилам округления
Возможные границы интервала, в котором может находиться стоимость	ФСО №1 п.26	Оценщик не приводит суждение о возможных границах интервала, в котором, по его мнению, может находиться стоимость объекта оценки

Источник: данные Заказчика

3. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ

3.1. Сведения о Заказчике

В соответствии с Договором об оказании услуг по оценке №0620-07-02 от 26.06.2020, Заказчиком оценки является ЗАО ПСО «МОСЗАРУБЕЖСТРОЙ». В таблице ниже представлены сведения о Заказчике.

Таблица 3

Сведения о Заказчике

Наименование	Сведения о Заказчике
Организационно-правовая форма и полное наименование	Закрытое акционерное общество ПРОЕКТНО-СТРОИТЕЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ «МОСЗАРУБЕЖСТРОЙ»
Организационно-правовая форма и сокращенное наименование	ЗАО ПСО «МОСЗАРУБЕЖСТРОЙ»
Место нахождения	119019, Россия, г. Москва, ул. Новый Арбат, 11к1
ИНН/КПП	7725022205/770401001
ОГРН	1027700022833 от 11.07.2002
Конкурсный управляющий	Дорофеев О.Е.

Источник: данные Заказчика

3.2. Сведения об Оценщике и Исполнителе

Исполнителем настоящей оценки является юридическое лицо, с которым у Оценщика заключен трудовой договор. Сведения об Исполнителе представлены в таблице ниже.

Таблица 4

Сведения об Исполнителе

Наименование	Сведения об Исполнителе
Организационно-правовая форма и полное наименование	Общество с ограниченной ответственностью «Консалтинговая Группа «ИРВИКОН»
Организационно-правовая форма и сокращенное наименование	ООО «Консалтинговая Группа «ИРВИКОН»
Место нахождения	125130, г. Москва, Старопетровский проезд, д.2а
ИНН/КПП	7707549535 / 774301001
ОГРН и дата присвоения ОГРН	1057747010562. Дата присвоения – 16.05.2005
Телефон/факс	+7 (495) 723-72-26
Генеральный директор	Бирюков Валерий Валерьевич
Полис страхования ответственности оценщиков	Гражданская (профессиональная) ответственность Исполнителя застрахована в соответствии с правилами страхования гражданской ответственности оценщика в ООО «Абсолют Страхование» (Полис №022-073-003958/19 от 29.07.2019). Срок действия с 28.08.2019 по 27.08.2020, страховая сумма 150 000 000 (Сто пятьдесят миллионов) рублей

Источник: данные Исполнителя

3.3. Оценщик Исполнителя

Участник составления настоящего Отчета имеет высшее и профессиональное образование в области оценочной деятельности. В таблице ниже приведены данные Оценщика Исполнителя, участвовавшего в выполнении работ.

Таблица 5

Сведения об Оценщике, проводившем оценку

Наименование	Сведения об Оценщике
ФИО	Мозговой Игорь Васильевич
Опыт Работы в оценке (лет)	Свыше 23 лет
Сведения об образовании (базовое и оценочное)	Диплом НВ № 653810 от 18.06.1990г., выданный Ленинградским гидрометеорологическим институтом по специальности гидрология суши, квалификация инженер-гидролог. Диплом ПП № 370944 от 18.07.2001г., выданный Межотраслевым институтом повышения квалификации и переподготовки руководящих кадров с-Пб государственного инженерно-экономического университета по специальности «Финансы и кредит» специализация «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)».

СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ

Наименование	Сведения об Оценка
	Свидетельство о повышении квалификации 2012г. № 042-2012, выданное Московским государственным университетом геодезии и картографии по программе «Оценочная деятельность».
Членство в СРО (наименование СРО, реквизиты подтверждающих документов)	НП СРО «Деловой союз оценщиков (НП СРО «ДСО»), регистрационный номер в реестре 0775, от 10.09.2014 г.
Специализация (оценка недвижимости, оценка движимого имущества, оценка бизнеса)	Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению « Оценка недвижимости » № 000225-1, выдан на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр по организации подготовки управленческих кадров» от 27.09.2017 №11. Срок действия аттестата – до 28.09.2020; Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению « Оценка движимого имущества » № 000241-2, выдан на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр по организации подготовки управленческих кадров» от 03.10.2017 №12. Срок действия аттестата – до 03.10.2020
Сведения об обязательном страховании гражданской ответственности оценщика (оценщиков)	Ответственность оценщика застрахована: ООО «Абсолют страхование» (Полис страхования ответственности оценщика №022-073-005132/20 от 14.05.2020. Срок действия: с 14.05.2020 по 13.05.2021. Страховая сумма 30 000 000 (Тридцать миллионов) рублей
Место нахождения оценщика	125130, г. Москва, Старопетровский проезд, д. 2А
Номер контактного телефона	+7 495 723 7226
Адрес электронной почты оценщика	mozgovoy@expertadvice.ru

Источник: данные Исполнителя

У Исполнителя с Оценщиком заключен трудовой договор:

- с И.В. Мозговым – договор №1/18 от 02.07.2018 г.

3.4. Сведения о независимости юридического лица, с которым Оценщик заключил трудовой договор

- ❖ Настоящим ООО «Консалтинговая Группа «ИРВИКОН» подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных статьей 16 Федерального закона от 29.07.1998 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».
- ❖ ООО «Консалтинговая Группа «ИРВИКОН» подтверждает, что не имеет имущественного интереса в объекте оценки и (или) не является аффилированным лицом Заказчика.
- ❖ Размер денежного вознаграждения за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем Отчете об оценке.

3.5. Сведения о независимости Оценщика

- ❖ Настоящим Оценщик подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных статьей 16 Федерального закона от 29.07.1998 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», при осуществлении оценочной деятельности и составлении настоящего Отчета об оценке.
- ❖ Оценщик не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического лица – Заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки. Оценщик не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве.
- ❖ Оценщик не имеет в отношении объекта оценки вещных или обязательственных прав вне Договора об оказании услуг по оценке и не является участником (членом) или кредитором юридического лица – Заказчика, равно как и Заказчик не является кредитором или страховщиком Оценщика.
- ❖ Размер оплаты Оценщику за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем Отчете об оценке.

3.6. Информация обо всех привлеченных к проведению оценки и подготовке Отчета об оценке организациях и специалистах с указанием их квалификации и степени их участия в проведении оценки объекта оценки

В ходе проведения работ по оценке были привлечены специалисты, информация о которых представлена в таблице ниже.

Таблица 6

Специалисты, участвовавшие в проведении работ

Наименование показателя	Значение показателя
Фамилия, имя, отчество специалиста	Бульканов Алексей Андреевич, сотрудник компании ООО «Консалтинговая группа «ИРВИКОН»
Профильное образование и квалификация специалиста	Среднее профессиональное образование ГБОУ СПО МО «Красногорский колледж». Специализация: «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)». Стаж профессиональной деятельности 4 года
Степень участия в проведении оценки объекта оценки	Участвовал в осмотре объекта оценки

Источник: данные Исполнителя

Иные сторонние организации и специалисты к процессу оценки и к подготовке Отчета об оценке не привлекались.

4. ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В ОТЧЕТЕ

Общие понятия оценки приведены в разделе II ФСО №1:

К объектам оценки относятся объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлена возможность их участия в гражданском обороте.

Цена – это денежная сумма, запрашиваемая, предлагаемая или уплачиваемая участниками в результате совершенной или предполагаемой сделки.

Стоимость объекта оценки – это наиболее вероятная расчетная величина, определенная на дату оценки в соответствии с выбранным видом стоимости согласно требованиям Федерального стандарта оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)».

Итоговая величина стоимости – стоимость объекта оценки, рассчитанная при использовании подходов к оценке и обоснованного оценщиком согласования (обобщения) результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке.

Подход к оценке – это совокупность методов оценки, объединенных общей методологией. Метод проведения оценки объекта оценки – это последовательность процедур, позволяющая на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

Дата определения стоимости объекта оценки (дата проведения оценки, дата оценки) – это дата, по состоянию на которую определена стоимость объекта оценки.

Информация о событиях, произошедших после даты оценки, может быть использована для определения стоимости объекта оценки только для подтверждения тенденций, сложившихся на дату оценки, в том случае, когда такая информация соответствует сложившимся ожиданиям рынка на дату оценки.

Допущение – предположение, принимаемое как верное и касающееся фактов, условий или обстоятельств, связанных с объектом оценки или подходами к оценке, которые не требуют проверки оценщиком в процессе оценки.

Объект-аналог – объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.

Общие понятия подходов к оценке приведены в разделе III ФСО №1:

Сравнительный подход – совокупность методов оценки, основанных на получении стоимости объекта оценки путем сравнения оцениваемого объекта с объектами-аналогами.

Доходный подход – совокупность методов оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки.

Затратный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для приобретения, воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний.

Общие понятия видов стоимости:

В статье 3 Федерального закона от 29.07.1998 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» дано следующее определение рыночной стоимости:

«Рыночная стоимость – это наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме».

Инвестиционная стоимость – это стоимость объекта оценки для конкретного лица или группы

лиц при установленных данным лицом (лицами) инвестиционных целях использования объекта оценки (пункт 7 ФСО №2).

Ликвидационная стоимость – это расчетная величина, отражающая наиболее вероятную цену, по которой данный объект оценки может быть отчужден за срок экспозиции объекта оценки, меньший типичного срока экспозиции для рыночных условий, в условиях, когда продавец вынужден совершить сделку по отчуждению имущества (пункт 8 ФСО №2).

Термины и определения, используемые при оценке объектов движимого имущества:

Типы стоимости при оценке машин и оборудования¹

Обоснованная рыночная стоимость при продолжающемся использовании (Fair Market Value in Continued Use) – оцененная величина, в денежном выражении, на которую соглашаются готовые к совершению сделки продавец и покупатель, причем обе стороны не испытывают никакого давления и действуют полностью осознанно, и включающая затраты на транспортировку, установку и отладку, а также основывающаяся на предположении о том, что будущие прибыли достаточны для поддержания полученной величины стоимости.

Данный тип стоимости технического объекта учитывает то, что стороны сделки предполагают его отчуждение в состоянии, способном без перерыва в работе генерировать прибыль, то есть предполагается его использование в тех же целях, тем же образом, на том же месте и с той же эффективностью. Предполагается, что оборудование будет продолжать генерировать прибыли, достаточные для поддержания величины этой стоимости, и, скорее всего, технический объект продается совместно с объектами инфраструктуры, необходимыми для его функционирования.

Обоснованная рыночная стоимость оборудования как установленного (Fair Market Value – Installed) – оцененная величина доставленной и установленной собственности в денежном выражении, на которую соглашаются готовые к совершению сделки продавец и покупатель, причем обе стороны не испытывают никакого давления и действуют полностью осознанно.

Обоснованная рыночная стоимость оборудования при перемещении (Fair Market Value – Removal) – оцененная величина в денежном выражении, на которую соглашаются готовые к совершению сделки продавец и покупатель, причем обе стороны не испытывают никакого давления и действуют полностью осознанно, учитывающая затраты на перемещение собственности на другое местоположение.

В настоящем Отчете оценщики/Оценщик – это физическое лицо/лица, выполнившие и подписавшие Отчет об оценке.

Глоссарий сокращений и аббревиатур:

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации.

долл. США – доллар США (официальная денежная валюта США).

кв. – квартал.

НДС – налог на добавленную стоимость.

НЭИ – наиболее эффективное использование.

ПСМ – паспорт самоходной машины.

руб. – российский рубль (национальная валюта Российской Федерации).

РФ – Российская Федерация.

СРО – саморегулируемая организация оценщиков.

ФЗ – Федеральный закон.

ФСО – федеральные стандарты оценки.

ЦБ РФ – Центральный банк Российской Федерации.

В расчетах используется Международная система единиц измерения СИ. В процессе оценки Исполнитель оставляет за собой право проводить округления полученных результатов, не оказывающих существенное влияние на итоговый результат стоимости объекта оценки.

¹ Подвальный Р.Б., Рэттер Э.Д. Оценка машин и оборудования: учебные материалы, подготовленные для семинаров ИЭР Миртового банка. – СПб, 1995.

5. ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ОЦЕНЩИКОМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ

1. В рамках оказания услуг по оценке Исполнитель (если уместно, в зависимости от вида объекта оценки) не проводит специальных экспертиз в отношении объекта оценки, в том числе юридическую экспертизу правового положения объекта оценки, строительно-техническую, технологическую и экологическую экспертизу объекта оценки, а также инвентаризацию составных частей объекта оценки. Оценщик не несет ответственности за юридическое описание прав оцениваемой собственности или за вопросы, связанные с рассмотрением прав собственности на нее. Право оцениваемой собственности считается достоверным. Оцениваемая собственность считается свободной от каких-либо претензий либо ограничений, кроме оговоренных в Отчете.
2. При составлении Отчета Исполнитель не обязан приводить обзорные материалы (фотографии, планы, чертежи и т.п.) по объекту оценки. Документы, предполагаемые к использованию Исполнителем и устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта оценки, а также использованные при проведении оценки объекта оценки данные могут содержаться в архиве Исполнителя.
3. От Оценщика не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным способом по поводу проведенной оценки, иначе как по официальному вызову суда.
4. Объект оценки рассматривается с учетом лишь тех ограничений, которые оговариваются в Отчете. Оценщик предполагает отсутствие каких-либо скрытых (то есть таких, которые невозможно обнаружить при визуальном освидетельствовании объекта оценки) фактов, влияющих на оценку. Оценщик не несет ответственности ни за наличие таких скрытых фактов, ни за необходимость выявления таковых.
5. Оценщик исходит из того, что вся предоставленная информация об объекте оценки является достоверной и полной. Оценщик опирался на исторические и фактические данные, предоставленные Заказчиком, и проводил анализ на предмет их полноты и точности в пределах своей компетенции. Оценщик не несет ответственности за характеристики объекта оценки, которые невозможно обнаружить иначе, кроме как путем изучения соответствующей документации. При наличии таких характеристик Оценщик не несет ответственности, в случае если ему не была предоставлена соответствующая подтверждающая документация.
6. Для целей настоящей работы предполагается, что документы, предоставленные Заказчиком, достоверны и в том случае, если документы являются незаверенными в установленном порядке копиями и не подписаны уполномоченным на то лицом. У Оценщика нет оснований сомневаться в их достоверности.
7. Оценщик считает достоверными общедоступные источники отраслевой и статистической информации, однако не делает никакого заключения относительно точности или полноты такой информации и принимает данную информацию как есть. Оценщик не принимает на себя ответственность за последующие изменения социальных, экономических, юридических и природных условий, которые могут повлиять на стоимость объекта оценки.
8. Сведения, полученные Оценщиком и содержащиеся в настоящем Отчете, считаются достоверными. Однако Оценщик не может гарантировать абсолютную точность информации, поэтому для всех сведений указан источник информации.
9. Приведенные в Отчете факты, на основании которых проводился анализ, делались предположения и выводы, собраны Оценщиком с наибольшей степенью использования его знаний и умений и являются, на взгляд Оценщика, достоверными и не содержащими видимых ошибок.
10. Содержащиеся в Отчете анализ, мнения и заключения принадлежат самому Оценщику и действительны строго в пределах ограничительных условий и допущений, являющихся неотъемлемой частью настоящего Отчета.

11. Все аналитические исследования и выводы, приведенные в настоящем Отчете, выполнены в соответствии с принципами российских стандартов оценки.
12. Любое распределение итоговой величины стоимости между составляющими элементами объекта оценки, если таковое имеется в Отчете, применяется только для целей и задач, указанных в Отчете. Отдельные показатели стоимости любого из элементов объекта оценки не могут быть использованы отдельно от Отчета для любых других целей и задач без специального обоснования и расчетов.
13. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика в отношении стоимости объекта оценки и не является гарантией того, что объект оценки будет реализован на свободном рынке по цене, равной стоимости объекта, указанной в Отчете об оценке.
14. Мнение Оценщика относительно стоимости объекта оценки действительно только на дату оценки. Оценщик не принимает на себя никакой ответственности за изменение экономических, юридических и иных факторов, которые могут возникнуть после этой даты и повлиять на рыночную ситуацию, и как следствие, на рыночную стоимость объекта оценки.
15. Допускается возможность использования в расчетах за период с даты оценки до даты составления Отчета фактических макроэкономических и отраслевых показателей, принимая их в качестве частного варианта прогноза, имеющегося на дату оценки.
16. В случае необходимости использования в расчетах показателей в иностранной валюте, пересчет в рубли производился по установленному Банком России обменному курсу на дату оценки или другие соответствующие даты.
17. Все расчеты выполнены в табличном редакторе Microsoft Excel с учетом ограниченного количества значений после запятой (точность расчетов «как на экране»), что обеспечивает возможность проверки промежуточных и итоговых результатов проведенных расчетов, приведенных в настоящем Отчете.
18. Допускается приведение в расчетах и таблицах округленных значений расчетных величин.
19. Датой оценки является 26.06.2020. Осмотр объекта оценки проводился специалистом компании 25.06.2020 года. Оценка проводится в допущении, что состояние оцениваемого объекта на дату оценки соответствует состоянию на дату осмотра.

6. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ

Настоящий Отчет составлен в соответствии с требованиями следующих стандартов, регламентирующих практику профессиональной оценки:

1. Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО №1)», утвержден приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 №297;
2. Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)», утвержден приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 №298;
3. Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО №3)», утвержден приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 №299;
4. Федеральный стандарт оценки «Оценка стоимости машин и оборудования» (ФСО №10), утвержденный приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015 №328.

Использование вышеперечисленных стандартов вызвано обязательностью их применения при осуществлении оценочной деятельности на территории Российской Федерации по состоянию на дату оценки и дату составления настоящего Отчета, что установлено Федеральным законом от 29.07.1998 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»².

Настоящая работа также была выполнена в соответствии с базовыми положениями стандартов и правил оценочной деятельности, установленных Некоммерческим партнерством СРО «Деловой Союз оценщиков», членом которого является Оценщик Исполнителя настоящей оценки.

Применяемые стандарты Некоммерческого партнерства СРО «Деловой союз оценщиков»:

1. Правила оценочной деятельности СРО «Деловой Союз оценщиков», утверждены Решением Президиума Некоммерческого партнерства СРО «Деловой союз оценщиков» (Протокол №8.1 от 03.03.2011);
2. Стандарт оценки СРО «Деловой Союз оценщиков» ОСТ ДСО 2.03 «Составление отчета об оценке», утвержден Решением Президиума Некоммерческого партнерства СРО «Деловой союз оценщиков» (Протокол №8.1 от 03.03.2011);

Данные стандарты и правила обязательны к применению оценщиками – членами СРО «Деловой Союз оценщиков» в части, не противоречащей действующим на дату составления Отчета редакциям Федерального закона от 29.07.1998 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации и федеральных стандартов оценки.

² С учетом всех дополнений и изменений, принятых на дату составления настоящего Отчета.

7. ТОЧНОЕ ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ПРИВЕДЕНИЕМ ССЫЛОК НА ДОКУМЕНТЫ, УСТАНОВЛИВАЮЩИЕ КАЧЕСТВЕННЫЕ И КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

7.1. Перечень документов, используемых Оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки

В ходе проведения работ по оценке Оценщику были предоставлены копии документов и информация, представленные в Приложениях к настоящему Отчету, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта оценки. Основными источниками информации являлись:

- ❖ Свидетельство о регистрации транспортного средства 77 ХТ №964339;
- ❖ Прочие документы и информация, указанные по тексту настоящего Отчета.

7.2. Количественные и качественные характеристики объекта оценки

Настоящий раздел Отчета подготовлен с использованием информации, указанной в разделе 7.1. «Перечень документов, используемых Оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки» настоящего Отчета.

В соответствии с Задаaniem на оценку (Приложение №1 к Договору №0620-07-02 от 25.06.2020), оценке подлежит движимое имущество, представляющее собой легковой автомобиль Шевроле Экспресс 1500, год изготовления 2011, VIN 1GCSNAF42C1114288.

Количественные и качественные характеристики объекта оценки, приведены в нижеследующих таблицах.

Таблица 7

Краткая характеристика объекта оценки

Наименование показателя	Значение показателя
Местонахождение	г. Москва, Очаковское шоссе, 36с2
Тип объекта оценки	Легковой автомобиль
Вид права на объект оценки	Право собственности
Организационно-правовая форма и сокращенное наименование правообладателя	ЗАО ПСО «МОСЗАРУБЕЖСТРОЙ»
Местонахождения правообладателя	119019, Россия, г. Москва, ул. Новый Арбат, 11к1
Правоустанавливающие документы	Свидетельство о регистрации ТС 77 ХТ №964339
VIN номер	1GCSNAF42C1114288
Существующие обременения	Объект оценки обременен залогом в пользу ООО «ЦДИ», Договоры залога имущества № 1355-3/1 от 14.06.2011 года, № 1355-3/2 от 14.06.2011, №1355-3 от 14.06.2011
Другие факторы и характеристики, относящиеся к объекту оценки	В ходе осмотра объекта оценки было выявлено: <ul style="list-style-type: none"> ❖ Автомобиль заводится и находится в хорошем состоянии; ❖ Требуется проверка системы охлаждения двигателя, необходимо долить уровень охлаждающей жидкости; ❖ Требуется проверка состояния шин, находятся в спущенном состоянии; ❖ Имеются мелкие недочеты по лакокрасочному покрытию; ❖ Требуется замена АКБ.

Источник: данные Заказчика

Подробная информация объекта оценки приведена ниже.

Chevrolet Express / Шевроле Экспресс

Шевроле Экспресс – крупногабаритный минивэн люкс-класса. Он представляет собой уникальное сочетание на первый взгляд довольно утилитарного по своему назначению кузова фургона и одновременно роскошного салона, которому позавидуют многие седаны представительского сегмента. Этот автомобиль чаще называют комфортабельной «сухопутной яхтой», которая

ТОЧНОЕ ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ПРИВЕДЕНИЕМ ССЫЛОК НА ДОКУМЕНТЫ, УСТАНОВЛИВАЮЩИЕ КАЧЕСТВЕННЫЕ И КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

может предложить владельцу все, от массажных кресел до гардероба, спрятанного в задней нише.

В крыше обычно монтируется ЖК-экран с TV-тюнером. Имеется климатическая система. Chevrolet Express имеет рамную конструкцию шасси, которая обеспечивает кузову высокую прочность. Несмотря на большой вес, автомобиль располагает приемлемой динамикой благодаря 5,3-литровому V8 мощностью 294 л.с. Chevrolet Express первого поколения начали производить в 1996 году. Модель выпускается не только в пассажирском варианте, но и в коммерческом исполнении с кузовом фургон.

Таблица 8

Подробная характеристика объекта оценки

Наименование показателя	Значение
Марка, модель ТС	Шевроле Экспресс
Идентификационный номер (VIN)	1GCSNAF42C1114288
Наименование (тип ТС)	Легковой
Год изготовления	2011
Кузов №	Нет данных
Цвет кузова	Черный
Мощность двигателя, л.с. (кВт)	316 (232,4)
Тип двигателя	Бензин
Экологический класс	Нет данных
Регистрационный знак ТС	X285TP197
Паспорт ТС	78 УХ 487924
Владелец (собственник)	ЗАО ПСО «МОСЗАРУБЕЖСТРОЙ»
Пробег, NM (км)	26 530 (43 687) ³

Источник: данные Заказчика

7.3. Информация о текущем использовании

Объект оценки представляет собой легковой автомобиль. На момент проведения оценки автомобиль не используется.

7.4. Информация об износе и устареваниях

7.4.1. Физический износ объекта оценки

Физический износ объекта оценки определен в разделе 10.5.3 настоящего Отчета. Физический износ объекта оценки составил 46,53%.

7.4.2. Функциональное устаревание объекта оценки

Функциональное устаревание – это потеря стоимости актива, вызванная факторами, присутствующими самой собственности, изменениями в дизайне, материалах, технологиях изготовления, недостатками функциональной полезности, повышенными эксплуатационными расходами и т.д. Существует два типа устаревания техники – технологическое и функциональное.

Технологическое устаревание связано с научно-техническим прогрессом в сфере технологии, дизайна и конструкционных материалов, используемых для производства техники. Технологическое устаревание проявляется в первую очередь в дизайне, размерах и весе техники.

Функциональное устаревание определяется различиями в производительности, мощности и других характеристиках между современным и оцениваемым имуществом.

Учитывая год изготовления объекта-оценки и его специфику, Оценщик считает, что функциональные возможности такого имущества не претерпели существенных изменений.

Таким образом, функциональное устаревание для объекта оценки отсутствует.

7.4.3. Экономическое устаревание объекта оценки

Экономическое устаревание может быть вызвано целым рядом причин, таких, как: общеэкономические и внутриотраслевые изменения, в том числе сокращением спроса на определенный

³ 1 миля = 1.609 километров (км)

ТОЧНОЕ ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ПРИВЕДЕНИЕМ ССЫЛОК НА ДОКУМЕНТЫ, УСТАНОВЛИВАЮЩИЕ КАЧЕСТВЕННЫЕ И КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

вид продукции и сокращением предложений или ухудшением качества сырья, рабочей силы, вспомогательных систем, сооружений и коммуникаций, а также правовыми изменениями, относящимися к законодательству, муниципальным постановлениям, зонированию и административным распоряжениям.

Внешний износ (экономическое устаревание) можно рассчитать методом парных сравнений до и после внешнего воздействия. На дату оценки такого воздействия не выявлено, соответственно внешний износ отсутствует.

7.5. Другие факторы и характеристики, относящиеся к объекту оценки, существенно влияющие на его стоимость

Других факторов и характеристик, относящихся к объекту оценки, существенно влияющих на его стоимость, не выявлено.

8. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ, А ТАКЖЕ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО СТОИМОСТЬ

В рамках настоящего раздела Отчета об оценке представлен анализ всех факторов рыночной ситуации, которые могут повлиять на итоговую величину стоимости объекта оценки.

8.1. Анализ влияния общей политической и социально-экономической обстановки в стране и регионе расположения объекта оценки на рынок оцениваемого объекта, в том числе тенденций, наметившихся на рынке, в период, предшествующий дате оценки

Анализ влияния общей политической обстановки в стране и регионе расположения объекта оценки

Политические обстоятельства детально не рассматривались.

Как правило, в сделке предполагается участие двух российских участников (юридических лиц), каждый из которых вполне владеет информацией о текущей политической ситуации. Иностранные компании, которые могут иметь интерес к сделке, имеют возможность обратиться к профессиональным консультантам (политологам).

Оценщик полагает, что внешние геополитические обстоятельства находят свое отражение через экономические обстоятельства. При этом можно говорить, что на дату оценки риск смены курса развития страны минимален, и внутренняя политика имеет минимальное влияние на рынок объекта оценки.

Анализ влияния общей социально-экономической обстановки в стране

Анализ влияния социально-экономической обстановки в стране является основой для определения общих тенденций и перспектив развития рынка. На основе информации, полученной в результате данного исследования, возможно построение дальнейших прогнозов по развитию исследуемой отрасли (сегмента рынка, к которому принадлежит оцениваемый объект) и перспектив развития объекта оценки.

Обзор подготовлен на основе материалов Минэкономразвития России «Картина экономики. Май 2020 года»⁴ и других источников информации.

Основные макроэкономические показатели

По оценке Минэкономразвития России, в мае снижение ВВП составило -10,9 % г/г (апрель: -12,0 % г/г, 1кв20: 1,6 % г/г, 2019 г.: 1,3 % г/г). В целом за январь–май снижение ВВП оценивается на уровне -3,7 % г/г.

В несырьевых отраслях обрабатывающей промышленности и в сфере розничной торговли спад сократился по сравнению с предыдущим месяцем. Однако в целом экономическая активность сохранялась ниже уровней прошлого года, что связано, в первую очередь, с постепенным характером снятия ограничений по стране после окончания режима нерабочих дней.

В июне процесс отмены ограничений, направленных на борьбу с распространением новой коронавирусной инфекции, продолжился. Индекс открытости региональных экономик, рассчитываемый Минэкономразвития России, по состоянию на 17 июня достиг 93,8 % (по сравнению с апрельским минимумом 71,3 %). В этих условиях по итогам июня ожидается дальнейшее восстановление экономической активности в несырьевом секторе (прежде всего – на потребительском рынке). Вместе с тем в сырьевом комплексе динамика будет оставаться невысокой с учетом сохранения ограничений на добычу нефти, а также сдерживающего влияния со стороны внешнего спроса.

⁴Источник информации:

https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/ekonomicheskie_obzory/minekonomrazvitiya_rf_opublikovalo_kartinu_delovoy_aktivnosti_zamay_2020_goda.html/. (дата публикации: 19.06.2020).



Рисунок 1

Источник информации: Росстат, расчеты Минэкономразвития России

Начало снятия ограничительных мер, направленных на борьбу с распространением новой коронавирусной инфекции, с середины месяца сопровождалось замедлением спада в обрабатывающей промышленности и розничной торговле.

Падение выпуска обрабатывающей промышленности в мае замедлилось до -7,2 % г/г (после -10,0 % г/г в апреле). Улучшилась ситуация в отраслях, ориентированных на инвестиционный спрос и производство потребительских товаров длительного пользования и другой продукции, не относящейся к товарам первой необходимости (автомобилестроение, легкая промышленность, производство строительных материалов и др.). При этом выпуск товаров первой необходимости (пищевая промышленность, фармацевтика) продолжал уверенно расти (см. комментарий «О динамике промышленного производства. Июнь 2020 года»). Падение розничных продаж замедлилось до -19,2 % г/г в мае после -23,2 % г/г месяцем ранее, главным образом за счет непродуктового сегмента. Так, по данным Ассоциации европейского бизнеса, в мае сократилось снижение продаж новых легковых автомобилей до -51,8 % г/г (-72,4 % г/г в апреле).

В то же время в условиях сохранения ограничений показатели таких сегментов потребительского рынка, как общественное питание и платные услуги населению, оставались ниже уровней прошлого года (-52,1 % г/г и -39,5 % соответственно).

Спад в строительном комплексе оставался более умеренным, чем в других базовых отраслях экономики (до -3,1 % г/г в мае после -2,3 % г/г в апреле).

Товарооборот, %

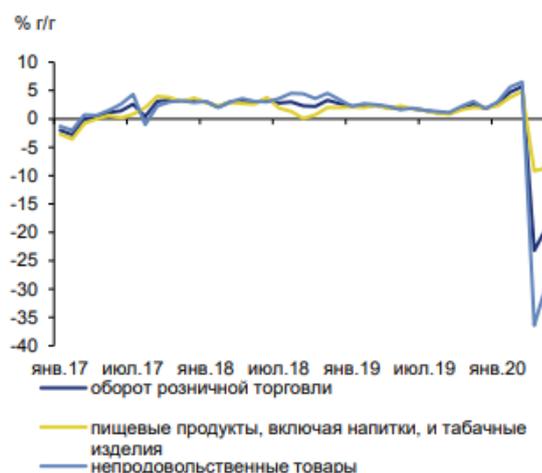


Рисунок 2

Источник информации: Росстат, расчеты Минэкономразвития России

Восстановление экономической активности в мае сдерживалось ухудшением показателей добывающего комплекса после начала действия ограничений в рамках сделки ОПЕК+ с 1 мая. Добыча сырой нефти (включая газовый конденсат) сократилась на -14,5 % г/г. Сохранение слабого внешнего спроса обусловило снижение добычи естественного природного газа (-16,6 % г/г) и угля (-11,2 % г/г). В свою очередь снижение объемов добычи топливно-энергетических полезных ископаемых сопровождалось падением производственной активности в смежных отраслях: предоставлении услуг в области добычи полезных ископаемых (-9,8 % г/г), железнодорожных перевозках (по углю: -13,9 % г/г в мае, по нефтяным грузам: -8,3 % г/г), грузообороте трубопроводного транспорта (-13,4 % г/г).

Рынок труда

Уровень безработицы в мае продемонстрировал умеренный рост – до 6,1 % от рабочей силы после 5,8 % в апреле (с исключением сезонности – 6,0 % и 5,7 % соответственно). Численность занятого населения с исключением сезонного фактора в мае снизилась на 248,1 тыс. человек (-0,4 % м/м SA), в годовом выражении снижение ускорилось до -2,1 % г/г (апрель -1,6 % г/г, март -0,1 % г/г), общая численность безработных с исключением сезонности увеличилась на 215,3 тыс. человек (5,0 % м/м SA), в годовом выражении рост составил 32,6 % г/г. В результате совокупная численность рабочей силы с исключением сезонности в мае снизилась на 32,8 тыс. человек (0,0 % м/м SA), в годовом выражении – на 0,5 % г/г (апрель -0,5 % г/г, март -0,2 % г/г).



Рисунок 3

Источник информации: Росстат, расчеты Минэкономразвития России

В мае наблюдалось сближение общей численности безработных, рассчитанной по методологии Международной организации труда (МОТ), и численности официально зарегистрированных безработных. Дополнительные стимулы к более активной регистрации в органах службы занятости создают принятые Правительством Российской Федерации меры по поддержке граждан, временно оставшихся без работы, включая повышение размера пособий по безработице. Если в апреле соотношение указанных показателей составляло 19 % (4,3 млн. чел по методологии МОТ, 0,8 млн. чел. официально зарегистрированных в среднем за месяц), то в мае оно увеличилось до 36 % (4,5 млн. чел по методологии МОТ, 1,6 млн. чел. официально зарегистрированных в среднем за месяц).

8.2. Определение сегмента рынка, к которому принадлежит объект оценки

Согласно пункту 10 ФСО №10, для оценки стоимости машин и оборудования оценщик исследует рынок в тех его сегментах, в которых может быть реализована наиболее значимая по стоимости часть оцениваемых машин и единиц оборудования.

Объект оценки представляет собой легковой автомобиль, предназначенный для передвижения. В рамках настоящего Отчета Оценщик исследует рынок легковых автомобилей.

8.2.1. Обзор рынка легковых автомобилей⁵

Согласно данным аналитического агентства «АВТОСТАТ», в мае 2020 года объем рынка легковых автомобилей с пробегом в России составил 305 тыс. единиц. Это на 28,7% меньше, чем в мае 2019 года. Как отмечают эксперты агентства, падение рынка во многом связано с продолжающейся пандемией коронавируса.

Лидерство на вторичном рынке страны по-прежнему принадлежит отечественной LADA, на долю которой в прошлом месяце пришлось почти четверть (24,6%) от общего объема. В количественном выражении это составило 75,2 тыс. штук, что на 30,7% ниже результата годичной давности.

Лучшим иностранным брендом остается японская Toyota, объем перепродаж которой в мае составил 34,8 тыс. экземпляров (-26%). Третьим стал еще один бренд из Японии – Nissan, с результатом 17,5 тыс. единиц (-26,7%). В ТОП-5 также вошли корейские марки Hyundai (16 тыс. шт.; -28,3%) и KIA (15,4 тыс. шт., -27,4%).

Эксперты отмечают, что все 10 брендов-лидеров в мае демонстрируют отрицательную динамику рынка, в диапазоне 25 – 35%. При этом меньше других потеряла на вторичном рынке Renault (-25,1%), а больше всего – американский Ford (-35,1%).

ТОП-10 Марок легковых автомобилей с пробегом в России в мае 2020 года, шт.

№	Марка	Июль 2019	Июль 2018	Изм., %	7 мес. 2019	7 мес. 2018	Изм., %
1	LADA	122 353	118 515	3,2	749 912	779 055	-3,7
2	TOYOTA	54 694	52 506	4,2	333 137	339 034	-1,7
3	NISSAN	27 646	26 033	6,2	169 958	166 893	1,8
4	HYUNDAI	25 950	23 545	10,2	155 044	147 956	4,8
5	KIA	24 461	21 023	16,4	143 406	130 762	9,7
6	CHEVROLET	20 673	20 006	3,3	131 234	131 930	-0,5
7	VOLKSWAGEN	20 192	18 436	9,5	120 473	117 637	2,4
8	FORD	19 861	19 023	4,4	118 078	119 026	-0,8
9	RENAULT	18 334	16 074	14,1	110 920	106 047	4,6
10	MITSUBISHI	14 666	13 988	4,8	90 025	90 862	-0,9
	Всего по России	492 411	467 064	5,4	2 997 299	3 008 807	-0,4

Рисунок 4

ТОП-10 Моделей легковых автомобилей с пробегом в России в мае 2020 года, шт.

№	Модель	Июль 2019	Июль 2018	Изм., %	7 мес. 2019	7 мес. 2018	Изм., %
1	FORD FOCUS	12 499	12 200	2,5	74 291	75 410	-1,5
2	LADA 2114	12 370	12 339	0,3	77 112	82 972	-7,1
3	LADA 2107	11 060	11 141	-0,7	67 027	72 888	-8,0
4	HYUNDAI SOLARIS	10 080	8 468	19,0	58 204	52 594	10,7
5	TOYOTA COROLLA	9 813	9 301	5,5	58 193	58 983	-1,3
6	LADA 2170	9 685	9 524	1,7	58 985	61 192	-3,6
7	KIA RIO	9 485	7 444	27,4	54 274	46 501	16,7
8	LADA 2110	8 802	9 337	-5,7	54 925	61 353	-10,5
9	LADA 4X4	7 653	7 043	8,7	51 166	51 169	0,0
10	LADA 2190	7 622	6 505	17,2	45 398	40 782	11,3
	Всего по России	492 411	467 064	5,4	2 997 299	3 008 807	-0,4

Рисунок 5

Ниже представлен анализ цен предложений на аналогичные автомобили

⁵ Источник информации: <https://www.autostat.ru/press-releases/44419/>

Анализ цен предложений						
	Chevrolet Express II		1 820 000 ₹	90 000 км	2011	5.3 АТ Москва
	Chevrolet Express II		1 590 000 ₹	145 777 км	2010	5.3 АТ Москва
	Chevrolet Express II		1 250 000 ₹	100 000 км	2011	5.3 АТ Москва
	Chevrolet Express II		1 700 000 ₹	147 000 км	2011	5.3 АТ Москва
	Chevrolet Express II		2 600 000 ₹	130 000 км	2011	5.3 АТ Москва
	Chevrolet Express II		2 500 000 ₹	96 000 км	2012	5.3 АТ Москва
	Chevrolet Express II		2 500 000 ₹	85 500 км	2012	5.3 АТ Москва
	Chevrolet Express II		3 500 000 ₹	148 000 км	2010	5.3 АТ Москва
	Chevrolet Express II		2 000 000 ₹	120 000 км	2012	5.3 АТ Москва
	Chevrolet Express II		1 750 000 ₹	255 000 км	2010	5.3 АТ Гагарин
	Chevrolet Express II		1 500 000 ₹	255 000 км	2010	5.3 АТ Ликино-Дулево

Рисунок 6

8.2.2. Ценообразующие факторы для объектов движимого имущества

Факторы, влияющие на рыночную стоимость объекта оценки, можно разделить на внешние факторы, не относящиеся непосредственно к объекту оценки, но влияющие на его стоимость, и факторы, непосредственно влияющие на его стоимость.

Внешние факторы, опосредованно влияющие на стоимость объекта оценки:

- ❖ условия на макро-уровне;
- ❖ социально-экономическая ситуация в стране и в мире (в том числе: инфляция, девальвация, платежеспособный спрос основных потребителей и пр.);
- ❖ состояние рынка оцениваемого имущества в России и регионах (доходность, условия взаимодействия с поставщиками, уровень конкуренции и пр.).

В затратном подходе данные факторы могут быть учтены через экономическое устаревание. В доходном подходе это учитывается через соответствующие отраслевые коэффициенты. В сравнительном подходе цена предложения объектов-аналогов, как правило, уже учитывает текущее состояние рынка.

Факторы, непосредственно влияющие на стоимость объекта оценки:

- ❖ первоначальная стоимость объекта оценки (представляет собой сумму фактических затрат организации на приобретение, сооружение и изготовление объекта, за исключением налога на добавленную стоимость и иных возмещаемых налогов). Данный фактор учитывается при оценке рыночной стоимости в рамках затратного подхода для определения затрат на воспроизводство или замещение объекта;
- ❖ микро-факторы. Например, такие, как: соответствие отраслевым, региональным показателям загрузки мощностей и доходности на конкретном предприятии. В сравнительном и доходном подходах это учитывается через соответствующие отраслевые коэффициенты

- или напрямую через поток дохода конкретного предприятия. В затратном же подходе это должно учитываться через экономическое устаревание;
- ❖ техническое (физическое) состояние объекта оценки, зависящее от года ввода в эксплуатацию, условий эксплуатации (например, степень загрузки, сменность работы оборудования). В затратном и сравнительном подходах это учитывается как корректирующий коэффициент на уровень физического износа.
- ❖ уровень соответствия объекта оценки современным технологиям и рыночным тенденциям. Учитывается через функциональное устаревание объекта оценки.

Для покупателя при выборе движимого имущества основополагающими критериями являются характеристики самих объектов, примененные для их изготовления материалы, а также гарантийный срок и условия гарантии, которые предлагает продавец или производитель такого имущества.

Анализ ценообразующих факторов не позволил выявить числовые значения влияния на стоимость оцениваемого объекта и диапазоны числовых значений влияния ценообразующих факторов. Особенностью оценки движимого имущества, в большинстве случаев, является отсутствие количественной взаимосвязи между ценообразующими факторами и рыночной стоимостью оцениваемого объекта. При этом значимый фактор для аналога может оказаться для объекта оценки незначимым и, наоборот.

Расчетными ценообразующими факторами для легковых автомобилей, являются комплектация, год выпуска (фактический срок службы), пробег, состояние.

Анализ рынка объекта оценки выявил другие внешние факторы, относящиеся непосредственно к объекту оценки и влияющие на его стоимость. Такими факторами являются «переход на вторичный рынок».

Объект оценки не имеет других факторов и характеристик, существенно влияющих на их стоимость.

8.2.3. Перечень использованных при проведении оценки объекта оценки данных с указанием источников их получения

Ниже представлен перечень использованных при проведении оценки объекта оценки данных с указанием источников их получения.

Таблица 9

Перечень использованных при проведении оценки объекта оценки данных с указанием источников их получения

Данные	Источники информации
Источники получения данных при применении сравнительного подхода	
Данные об аналогах	База объявлений «Авто.ру» (http://auto.ru/);
Корректировка на торг	Справочник оценщика машин и оборудования Приволжского центра методического и информационного обеспечения оценки под редакцией Лейфера. Л.А. – 2019 «Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования»
Физический износ	Р-03112194-0376-98. Методика оценки остаточной стоимости транспортных средств с учетом технического состояния (утверждена Минтрансом РФ 10.12.1998) (с изм. от 21.02.2005)
Затраты на транспортировку	Межрегиональный информационно-аналитический бюллетень «Индексы цен в строительстве», КО-ИНВЕСТ, №107, апрель 2019 года

Источник: указан выше

9. АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Понятие наиболее эффективного использования (здесь и далее – НЭИ), используемое в настоящем Отчете, представляет собой такое использование движимого имущества, которое максимизирует ее продуктивность (соответствует ее наибольшей стоимости) и которое физически возможно, юридически разрешено (на дату определения стоимости объекта оценки) и финансово оправдано.

Для определения наиболее эффективного использования объекта оценки были учтены четыре основных критерия:

1. **Физическая возможность:** рассмотрение физически реальных способов использования.
2. **Юридическая правомочность:** рассмотрение только тех способов, которые разрешены законодательными актами.
3. **Экономическая и финансовая реализуемость:** рассмотрение того, какой вид использования осуществим в рамках текущей экономической конъюнктуры с учетом имеющихся у участников рынка финансовых ресурсов.
4. **Максимальная эффективность:** рассмотрение того, какое из экономически приемлемых использований будет приносить максимальный чистый доход или максимальную текущую стоимость.

Объекты движимого имущества (машины и оборудование), как правило, могут быть использованы только по своему прямому назначению и не предполагают альтернативного использования. Это относится и к оцениваемому объекту движимого имущества.

Таким образом, наиболее эффективным использованием объекта оценки, является его использование по прямому функциональному назначению.

10. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ С ПРИВЕДЕНИЕМ РАСЧЕТОВ ИЛИ ОБОСНОВАНИЕ ОТКАЗА ОТ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

10.1. Содержание и объем работ, использованных для проведения оценки (основные этапы проведения оценки)

Оценщик осуществил сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки объекта оценки. Оценщик изучил количественные и качественные характеристики объекта оценки, собрал информацию, существенную для определения стоимости объекта оценки теми подходами и методами, которые на основании суждения Оценщика должны быть применены при проведении оценки.

В соответствии с пунктом 23 ФСО №1 проведение оценки включает следующие этапы:

- ❖ Заключение с Заказчиком Договора об оказании услуг по оценке: на этом этапе Оценщик идентифицировал реальный объект собственности, и определил связанные с ним юридические права. Сторонами были определены все существенные условия проведения оценки, а также выбрана дата оценки.
- ❖ Сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки: на этом этапе были выявлены и определены количественные и качественные характеристики оцениваемого имущества, была собрана детальная информация, относящаяся к оцениваемому объекту. Также на данном этапе Оценщик исследовал отраслевые, территориальные, экономические, политические и прочие аспекты сложившегося рынка.
- ❖ Применение подходов к оценке: на этом этапе Оценщик исследовал возможные варианты использования объекта оценки и выбрал его наиболее эффективное использование, в соответствии которым строятся все дальнейшие расчеты. Далее был осуществлен выбор методов оценки и осуществлены необходимые расчеты.
- ❖ Согласование (обобщение) результатов применения подходов к оценке и определение итоговой величины стоимости объекта оценки: на данном этапе Оценщик приходил к выводам об итоговой величине стоимости объекта оценки.
- ❖ Составление и передача Заказчику Отчета об оценке: на данном этапе все результаты, полученные на предыдущих этапах, сводятся воедино, и излагаются в виде развернутого повествовательного письменного Отчета об оценке, предоставляемого в соответствии с Договором об оказании услуг по оценке Заказчику.

10.2. Инспекция объекта оценки

Датой оценки является 26.06.2020. Осмотр объекта оценки проводился специалистом компании 25.06.2020 года. Оценка проводится в допущении, что состояние оцениваемого объекта на дату оценки соответствует состоянию на дату осмотра.

10.3. Теория оценки

В соответствии с разделом III ФСО №1 основными подходами, используемыми при проведении оценки, являются сравнительный, доходный и затратный подходы. При выборе используемых при проведении оценки подходов следует учитывать не только возможность применения каждого из подходов, но и цели и задачи оценки, предполагаемое использование результатов оценки, допущения, полноту и достоверность исходной информации. На основе анализа указанных факторов обосновывается выбор подходов, используемых оценщиком.

10.3.1. Затратный подход

Затратный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для приобретения, воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний⁶.

В соответствии с пунктом 19 ФСО №1 затратный подход преимущественно применяется в тех случаях, когда существует достоверная информация, позволяющая определить затраты на приобретение, воспроизводство либо замещение объекта оценки. Если объекту оценки свойственно уменьшение стоимости в связи с физическим состоянием, функциональным или экономическим устареванием, при применении затратного подхода необходимо учитывать износ и все виды устареваний.

В соответствии с пунктом 14 ФСО №10 при применении затратного подхода к оценке машин и оборудования оценщик учитывает следующие положения:

а) при оценке специализированных машин и оборудования целесообразно применять затратный подход. Специализированные машины и оборудование – совокупность технологически связанных объектов, не представленная на рынке в виде самостоятельного объекта и имеющая существенную стоимость только в составе бизнеса;

б) затраты на воспроизводство машин и оборудования (без учета износа и устареваний) определяются на основе сравнения с затратами на создание или производство либо приобретение точной копии объекта оценки. Затраты на замещение машин и оборудования (без учета износа и устареваний) определяются на основе сравнения с затратами на создание или производство либо приобретение объекта, имеющего аналогичные полезные свойства;

в) точной копией объекта оценки для целей оценки машин и оборудования признается объект, у которого совпадают с объектом оценки, как минимум, следующие признаки: наименование, обозначение модели (модификации), основные технические характеристики;

г) объектом, имеющим аналогичные полезные свойства, для целей оценки машин и оборудования признается объект, у которого имеется сходство с объектом оценки по функциональному назначению, принципу действия, конструкторской схеме;

д) при применении затратного подхода рассчитывается накопленный совокупный износ оцениваемой машины или единицы оборудования, интегрирующий физический износ, функциональное и экономическое устаревания, при этом учитываются особенности обесценения при разных условиях эксплуатации, а также с учетом принятых допущений, на которых основывается оценка, максимально ориентируясь на рыночные данные.

10.3.2. Сравнительный подход

Сравнительный подход – совокупность методов оценки, основанных на получении стоимости объекта оценки путем сравнения оцениваемого объекта с объектами-аналогами⁷.

Объектом-аналогом объекта оценки для целей оценки признается объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость (пункт 12 ФСО №1).

В соответствии с пунктом 13 ФСО №1 сравнительный подход рекомендуется применять, когда доступна достоверная и достаточная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов. При этом могут применяться как цены совершенных сделок, так и цены предложений.

В рамках сравнительного подхода применяются различные методы, основанные как на прямом сопоставлении оцениваемого объекта и объектов-аналогов, так и методы, основанные на анализе статистических данных и информации о рынке объекта оценки (пункт 14 ФСО №1).

В соответствии с пунктом 13 ФСО №10 при наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характери-

⁶ Источник информации: пункт 18 ФСО №1.

⁷ Источник информации: пункт 12 ФСО №1.

стиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода. Недостаток рыночной информации, необходимой для сравнительного подхода, является основанием для отказа от его использования.

10.3.3. Доходный подход

Доходный подход – совокупность методов оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки⁸.

В соответствии с пунктом 16 ФСО №1 доходный подход применяется, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы.

В соответствии с пунктом 15 ФСО №10 при применении доходного подхода к оценке машин и оборудования оценщик учитывает следующие положения:

- ❖ доходный подход при оценке машин и оборудования может использоваться там, где распределенные во времени выгоды от его использования могут быть оценены в денежном выражении либо непосредственно, либо как соответствующая часть выгод, генерируемых более непосредственно, либо как соответствующая часть выгод, генерируемых более широким комплексом объектов, включающим оцениваемый объект и производящим продукт (товар, работу или услугу).

10.3.4. Согласование результатов

В процессе оценки могут быть использованы различные подходы к оценке, но решение вопроса об относительной значимости показателей стоимости, полученных на базе различных подходов, должно осуществляться на основании обоснованного суждения Оценщика, которое оформляется путем взвешивания стоимостей, определенных с использованием двух и более подходов. Решение же вопроса, каким стоимостным оценкам придать больший вес и как каждый подход взвешивать по отношению к другим, является ключевым на заключительном этапе процесса оценки.

Существуют два базовых метода взвешивания:

- ❖ метод математического взвешивания;
- ❖ метод так называемого субъективного взвешивания.

Если в первом методе используется процентное взвешивание результатов, полученных различными способами, то второй базируется на анализе преимуществ и недостатков каждого подхода, а также на анализе количества и качества данных в обосновании каждого метода.

В соответствии с пунктом 25 ФСО №1 в случае использования нескольких подходов к оценке, а также использования в рамках какого-либо из подходов к оценке нескольких методов оценки выполняется предварительное согласование их результатов с целью получения промежуточного результата оценки объекта оценки данным подходом. При согласовании существенно отличающихся промежуточных результатов оценки, полученных различными подходами или методами, в отчете необходимо отразить проведенный анализ и установленную причину расхождений. Существенным признается такое отличие, при котором результат, полученный при применении одного подхода (метода), находится вне границ указанного оценщиком диапазона стоимости, полученной при применении другого подхода (методов) (при наличии).

10.4. Обоснование выбора используемых подходов к оценке и методов в рамках каждого из применяемых подходов

В соответствии с пунктом 24 ФСО №1 оценщик вправе самостоятельно определять необходимость применения тех или иных подходов к оценке и конкретных методов оценки в рамках применения каждого из подходов.

⁸ Источник информации: пункт 15 ФСО №1.

Как показано в разделе 10.3. настоящего Отчета, основными подходами, используемыми при проведении оценки, являются сравнительный, доходный и затратный подходы. При выборе используемых при проведении оценки подходов следует учитывать не только возможность применения каждого из подходов, но и цели и задачи оценки, предполагаемое использование результатов оценки, допущения, полноту и достоверность исходной информации. На основе анализа указанных факторов обосновывается выбор подходов, используемых оценщиком.

Таким образом, с целью возможности применения затратного, сравнительного и доходного подходов Оценщиком были проанализированы пункты 13, 16 и 19 ФСО №1, а также прочие источники по оценочной деятельности. Проведенный анализ позволил выделить основные условия применения каждого из подходов, представленные в пунктах настоящего раздела.

Обоснование применения/отказа от применения затратного подхода к оценке и его методов

Затратный подход основывается на том факте, что покупатель не заплатит за оцениваемый объект большую сумму, чем та, в которую ему обойдется воспроизводство, замещение либо приобретение объекта, являющегося точной копией объекта оценки, или объекта, обеспечивающего равную полезность без существенных дополнительных издержек. Указанный подход позволяет определить стоимость затрат на воспроизводство/замещение/приобретение оцениваемого имущества. Для получения рыночной стоимости в рамках затратного подхода затраты на воспроизводство/замещение/приобретение необходимо скорректировать с учетом физического износа и устареваний объекта оценки.

Согласно пункту 13 ФСО №10 при наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода. В связи с тем, что объектом оценки является легковой автомобиль и рынок аналогичных объектов развит, то затратный подход не применяется.

Обоснование применения/отказа от применения сравнительного подхода к оценке и его методов

Пункт 13 ФСО №1 определяет, что сравнительный подход применяется, когда доступна достоверная и достаточная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов. При этом могут применяться как цены совершенных сделок, так и цены предложений.

Поскольку методы сравнительного подхода основаны на реальных сделках, в которых, достигнут компромисс между ценой покупателя и ценой продавца, на развитом рынке рыночная стоимость, определенная в рамках сравнительного подхода, является наилучшей. Поскольку в действительности рынки не являются совершенными, и значительный объем информации о сделках не раскрывается, на практике методы сравнительного подхода иногда дают погрешность в оценке конкретного объекта.

Учитывая специфику объекта оценки, а также наличие на рынке предложений по продаже аналогичных легковых автомобилей, Оценщик пришел к выводу, что для определения рыночной стоимости объекта оценки может быть использован сравнительный подход. В рамках настоящего Отчета для расчета рыночной стоимости оцениваемого движимого имущества сравнительным подходом был выбран метод сравнимых (сопоставимых) продаж.

Обоснование применения/отказа от применения доходного подхода к оценке и его методов

Пункт 16 ФСО №1 определяет, что доходный подход применяется, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы.

В общем случае доходный подход представляет собой процедуру оценки исходя из того принципа, что стоимость имущества непосредственно связана с текущей стоимостью всех будущих чистых доходов, которые принесет данное имущество.

В рамках доходного подхода применяются различные методы, основанные на дисконтировании денежных потоков и капитализации дохода.

В соответствии с пунктом 15 ФСО №10 доходный подход при оценке машин и оборудования может использоваться там, где распределенные во времени выгоды от его использования могут быть оценены в денежном выражении либо непосредственно, либо как соответствующая часть выгод, генерируемых более непосредственно, либо как соответствующая часть выгод, генерируемых более широким комплексом объектов, включающим оцениваемый объект и производящим продукт (товар, работу или услугу).

В рамках настоящего Отчета для расчета рыночной стоимости оцениваемого объекта методы доходного подхода не используются в силу невыполнения требований пункта 16 ФСО №1 и пункта 15 ФСО №10.

10.5. Расчет стоимости объекта оценки с использованием сравнительного подхода

Исключительно важными этапами при использовании сравнительного подхода в оценке движимого имущества являются выбор сопоставимых аналогов и тщательный анализ используемых в расчетных процедурах ценовых показателей сравниваемых объектов с целью приведения последних к единой базе (одинаковым условиям приобретения). Данный процесс предполагает расчет и введение в цены отобранных аналогов так называемых «коммерческих поправок». Затем производится расчет и введение поправок на разницу в технико-экономических показателях аналогов и оцениваемого объекта. После проверки произведенных расчетов и анализа скорректированных цен аналогов делается вывод о стоимости оцениваемого объекта методом сравнительного анализа продаж.

Метод прямого сравнения с аналогом применим при соблюдении следующих условий:

- ❖ сбалансированность рынка. Для получения достоверных результатов при оценке имущества данным методом необходимо, чтобы на рынке не наблюдалось существенного дисбаланса между спросом и предложением. Рыночная стоимость определяется как наиболее вероятная цена, которая сложится на свободном конкурентном рынке, что предполагает наличие баланса спрос-предложение;
- ❖ достаточный уровень свободной рыночной конкуренции. Объект, оцениваемый методом прямого сравнительного анализа продаж, не должен продаваться или производиться монополистом;
- ❖ неуникальность оцениваемого объекта. Метод прямого сравнительного анализа продаж не дает корректных результатов при оценке как для объектов, едва появившихся на рынке, так и для объектов, уже не продаваемых.

Объект оценки, а также рынок аналогичных объектов на дату оценки удовлетворяет всем вышперечисленным требованиям. Это дает возможность применить при оценке данного вида имущества метод прямого сравнения с аналогами.

Процедура оценки методом прямого сравнения с аналогом включает в себя следующие этапы:

1. Исследование рынка с целью сбора первичной информации о совершенных сделках и предложениях о продаже аналогичных объектов.
2. Отбор информации с целью повышения ее достоверности.
3. Подбор и анализ применяемых единиц сравнения.
4. Сравнение оцениваемого объекта и отобранных аналогов по отдельным элементам.

В настоящем Отчете в качестве единицы сравнения выбрана стоимость полностью укомплектованного объекта в рублях.

10.5.1. Подбор объектов-аналогов

Краткая характеристика подобранных объектов-аналогов представлена в таблице ниже.

ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ С ПРИВЕДЕНИЕМ РАСЧЕТОВ ИЛИ ОБОСНОВАНИЕ ОТКАЗА ОТ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Таблица 10

Краткая характеристика объектов-аналогов⁹

№	Объект-аналог	Год выпуска объекта-аналога	Местоположение	Пробег, км	Дата предложения	Цена предложения объекта-аналога, руб.	Источник информации
1	Chevrolet Express II	2011	Москва	147 000	01.06.2020	2 400 000	https://auto.ru/cars/used/sale/chevrolet/express/1098462668-b4e2a892/
2	Chevrolet Express II	2010	Москва	145 777	04.02.2020	2 450 000	https://auto.ru/cars/used/sale/chevrolet/express/1095700020-36e8cf22/
3	Chevrolet Express II	2011	Москва	90 000	31.03.2020	2 650 000	https://auto.ru/cars/used/sale/chevrolet/express/1097266522-0c56578d/

Источник: указан в таблице

⁹ Принт-скрины объектов-аналогов представлены в Приложение №2 настоящего Отчета

10.5.2. Введение корректировок

Для определения стоимости оцениваемого движимого имущества в расчетах использовались следующие корректировки:

- ❖ на объем передаваемых прав;
- ❖ на финансовые условия;
- ❖ на условия продажи;
- ❖ на торг;
- ❖ на дату предложения/оценки;
- ❖ на местоположение;
- ❖ на комплектацию;
- ❖ на физический износ.

10.5.3. Описание вносимых корректировок при расчете скорректированной величины единицы сравнения для объектов аналогов

Корректировка на объем передаваемых прав

В данном случае корректировка по данному фактору не требуется, так как и объекты-аналоги, и объект оценки передаются в собственность. Обременения прав на объекты отсутствуют.

Корректировка на финансовые условия

Поскольку в расчетах используется рыночная информация, корректировка по данному фактору не проводилась.

Корректировка на условия продажи

Условия продажи объектов-аналогов типичные, то есть продавцы не были ограничены в сроках продажи, между покупателями и продавцами не было никаких особых отношений. В связи с этим, корректировка по данному фактору не проводилась.

Корректировка на торг

Данная корректировка отражает тот факт, что при определении цены объектов, выставленных на продажу, учитывается мнение только одной из заинтересованных сторон – продавца. По мнению Оценщика, объявленные цены объектов-аналогов, подобранных на вторичном рынке, должны быть подвергнуты корректировке в связи с неизбежным процессом их снижения в результате торгов.

Величина скидки на торг определялась по Справочнику оценщика машин и оборудования Приволжского центра методического и информационного обеспечения оценки под редакцией Лейфера. Л.А. – 2019 «Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования».

Средние значения и доверительные интервалы для скидки «на торг», %

Группа	Среднее	Доверительный интервал	
		мин.	макс.
Транспорт и спецтехника общего применения	10	8,9	10,3
Спецтехника узкого применения	12	11,1	12,6
Железнодорожный и водный транспорт	12	11,5	13,2
Серийное оборудование широкого профиля	12	10,7	12,4
Узкоспециализированное оборудование	14	13,2	15,3
Средства хранения и транспортировки жидких и газообразных веществ	13	11,7	13,3
Электронное оборудование	14	12,7	14,9
Инструменты, инвентарь, приборы	13	12,2	14,2

Рисунок 7

ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ С ПРИВЕДЕНИЕМ РАСЧЕТОВ ИЛИ ОБОСНОВАНИЕ ОТКАЗА ОТ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Корректировка на торг для транспорта составляет от 8,9 до 10,3%.

В рамках настоящего Отчета корректировка на торг принята в размере среднего значения 10%.

Корректировка на дату предложения/оценки

Корректировка не требуется, поскольку предложения по реализации аналогов, актуальны на дату оценки.

Корректировка на местоположение

Подобранные объекты-аналоги находятся в различных городах Российской Федерации. Корректировка на местоположение не проводится ввиду того, что на заключительном этапе стоимость объектов будет скорректирована на транспортировку. Размер корректировки на транспортировку для определены по данным Межрегионального информационно-аналитического бюллетеня «Индексы цен в строительстве», КО-ИНВЕСТ, №107, апрель 2019 года, пункт 9.1. «Учет полного круга затрат при оценке стоимости оборудования в составе основных средств». В данном пункте приведена относительная величина затрат, составляющих стоимость подготовленного к использованию оборудования (в процентах от цены приобретения оборудования у производителя).

Объект оценки отнесен Оценщиком к отрасли «Транспорт».

Затраты на транспортировку

ИНДЕКСЫ ЦЕН В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Наименование отрасли экономики и типа технологического оборудования	Наименование отдельных составляющих затрат в стоимости оборудования											Всего стоимость оборудования «в деле»
	Цена приобретения оборудования у производителя	Залпасные части	Тара, упаковка, реквизит	Транспортные расходы	Расходы сбыт-снабжение, организацией	Комплектация	Заготовительно-складские расходы	Устройство фундаментов под оборудование	Монтажные работы и затраты по главам 8-12 ССР	Шефмонтаж	Пусконаладочные работы	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Транспорт												
подъемно-транспортное оборудование	100,0		0,3	1,7	0,5	0,5	1,2	1,0	14,1		6,0	125,4
железнодорожный подвижной состав	100,0			1,0								101,0
морской и речной флот (включая рыбной промышленности)	100,0		0,4	3,0	0,5	0,5	1,2	1,0	6,9		3,0	116,5
автомобили (включая троллейбусы, автоприцепы и др.)	100,0			1,0								101,0
воздушный транспорт	100,0		0,6	1,6	0,5	0,5	1,2	1,0	8,1		3,0	116,5

Рисунок 8

Величина затрат на транспортировку для легковых автомобилей составляет 1%.

Корректировка на комплектацию

Объекты-аналоги, подобранные для объекта оценки, схожи по комплектации и наличию дополнительных опций, следовательно, для объектов-аналогов корректировки по данному факту не требуется.

Корректировка на физический износ

По мнению Оценщика, в цены объектов-аналогов должна быть введена корректировка на износ, учитывающая различия физического состояния, функциональное и экономическое устаревания объекта оценки и объектов-аналогов.

Согласно Методике¹⁰, расчет физического износа с учетом возраста и пробега транспортного средства с начала эксплуатации проводится по формуле:

¹⁰ Р-03112194-0376-98. Методика оценки остаточной стоимости транспортных средств с учетом технического состояния (утверждена Минтрансом РФ 10.12.1998) (с изм. от 21.02.2005).

ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ С ПРИВЕДЕНИЕМ РАСЧЕТОВ ИЛИ ОБОСНОВАНИЕ ОТКАЗА ОТ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

$$I_{\phi} = 100\% \times (1 - e^{-\omega}),$$

где:

e – основание натуральных логарифмов, $e \approx 2,72$;

ω – функция, зависящая от возраста и фактического пробега транспортного средства с начала эксплуатации.

Вид функции омега для транспортных средств американского производства:

$$\omega = 0.055 \times T_{\phi} + 0,003 \times L_{\phi},$$

где:

T_{ϕ} – фактический возраст транспортного средства, лет;

L_{ϕ} – фактический пробег транспортного средства, тыс. км.

Для объекта оценки, а также объектов-аналогов Оценщик вычислил по вышеописанному алгоритму износ и коэффициент корректировки, если величина износа объекта-аналога отличается от износа объекта оценки. Величина физического износа для объектов-аналогов представлен в таблице ниже

Таблица 11

Расчет физического износа объекта оценки

Показатель	Объект оценки	Объект-аналог №1	Объект-аналог №2	Объект-аналог №3
Фактический возраст (Тф), лет	9	9	10	9
Фактический пробег (Лф), тыс. км.	43 687	147 000	145 777	90 000
Функция, зависящая от возраста и фактического пробега (ω)	0,626	0,936	0,987	0,765
Износ физический, %	46,53	60,78	62,73	53,47
Корректировка, %		36,33	43,47	14,92

Источник: расчет Оценщика

Веса аналогов

Вследствие внесения оценочных корректировок по объектам-аналогам достоверность данных по этим объектам уменьшается. Весовые коэффициенты для объектов-аналогов приведены в нижеприведенной таблице и рассчитаны по формуле:

$$D = \frac{Q - q}{Q} \times \frac{1}{p - 1},$$

где:

D – весовой коэффициент;

Q – общее количество корректировок;

q – количество корректировок аналога;

p – количество аналогов.

Полученные весовые коэффициенты объектов-аналогов для соответствующего оцениваемого объекта представлены в итоговой таблице расчета стоимости объекта оценки в рамках сравнительного подхода.

10.5.4. Определение рыночной стоимости объекта оценки в рамках сравнительного подхода.

Расчет рыночной стоимости объекта оценки с использованием сравнительного подхода представлен в следующей таблице:

ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ С ПРИВЕДЕНИЕМ РАСЧЕТОВ ИЛИ ОБОСНОВАНИЕ ОТКАЗА ОТ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Таблица 12

Расчет рыночной стоимости объекта оценки с использованием сравнительного подхода

Объект-аналог	Цена предложения в руб.	Корректировка на торг, %	Коэффициент корректировки на дату предложения, к	Корректировка на физический износ, %	Скорректированная цена, руб.	Кол-во введенных корректировок, шт.	Веса, %	Затраты на транспортировку, %	Рыночная стоимость, руб.
Объект-аналог №1	1 700 000	-10	1,000	36,33	2 085 849	2	1/3	1,0	2 027 000
Объект-аналог №2	1 590 000	-10	1,000	43,47	2 053 056	2	1/3		
Объект-аналог №3	1 820 000	-10	1,000	14,92	1 882 390	2	1/3		

Источник: анализ и расчет Оценщика

Таким образом, рыночная стоимость, полученная в рамках сравнительного подхода, составляет (округленно):

2 027 000 руб.
(Два миллиона двадцать семь тысяч) российских рублей.

11. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Проведение оценки включает в себя, согласно пункту 23г ФСО №1, «согласование (в случае необходимости) результатов и определение итоговой величины стоимости объекта оценки». В соответствии с пунктом 25 указанного ФСО «в случае использования нескольких подходов к оценке, а также использования в рамках какого-либо из подходов к оценке нескольких методов оценки выполняется предварительное согласование их результатов с целью получения промежуточного результата оценки объекта оценки данным подходом. При согласовании существенно отличающихся промежуточных результатов оценки, полученных различными подходами или методами, в отчете необходимо отразить проведенный анализ и установленную причину расхождений».

Для определения рыночной стоимости объекта оценки Оценщиком была рассмотрена возможность использования основных оценочных подходов: затратного, сравнительного и доходного. На основании информации, имеющейся в распоряжении Оценщика, было установлено, что оценку рыночной стоимости объекта оценки возможно и целесообразно провести с использованием затратного подхода. **Поскольку в рамках настоящего Отчета применялся только один подход, процедура согласования, а также указание результатов оценки, полученных с применением различных подходов к оценке, не требуются.** Обоснование отказа от использования в расчетах рыночной стоимости объекта оценки сравнительного и доходного подходов приведено в разделе 10.4. настоящего Отчета об оценке.

Таблица 13

Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке

№	Наименование	VIN номер	Стоимость объекта, полученная в рамках сравнительного подхода, руб.	Стоимость объекта, полученная в рамках затратного подхода, руб.	Стоимость объекта, полученная в рамках доходного подхода, руб.
1	Легковой автомобиль Шевроле Экспресс 1500	1GCSHAF42C1114288	2 027 000	Не применялся	Не применялся

Источник: расчет Оценщика

12. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ О СТОИМОСТИ

В результате проведенного исследования итоговая величина рыночной стоимости объекта оценки по состоянию на 26.06.2020 оценивается суммой (округленно):

2 027 000 руб.

(Два миллиона двадцать семь тысяч) российских рублей.

В соответствии с Заданием на оценку Оценщик не выражает мнение о возможном диапазоне величины рыночной стоимости объекта оценки, и свое суждение о возможных границах интервала, в котором, по его мнению, может находиться эта стоимость.

Настоящее заключение следует рассматривать только в контексте полного текста Отчета об оценке. Оценка проведена, а Отчет составлен в соответствии с требованиями Федерального закона от 29 июля 1998 года №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», а также федеральных стандартов оценки (ФСО №1, №2, №3, №10).

Генеральный директор



В.В. Бирюков

Оценщик

И.В. Мозговой

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

Задание на оценку приведено в редакции Приложения №1 к Договору об оказании услуг по оценке №0620-07-02 от 25.06.2020.

Приложение №1
к Договору №0620-07-02
от «25» июня 2020 года

ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

Требования ФСО к составу Задания на оценку	ФСО	Состав Задания на оценку
Объект оценки	ФСО №1 п. 21а	Движимое имущество, представляющее собой легковой автомобиль Шевроле Экспресс 1500, год изготовления 2011, VIN 1GCSHAF42C1114288.
Состав объекта оценки с указанием сведений, достаточных для их идентификации	ФСО №10 п. 6	Объект оценки рассматривается как единое целое, то есть не имеет составных частей
Дополнительная информация об объекте оценке	ФСО 10 П.6	Нематериальные активы, необходимые для эксплуатации оцениваемого движимого имущества, отсутствуют
Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки	ФСО №1 п. 21б	Право собственности
Цель оценки	ФСО №1 п. 21в	Определение стоимости объекта оценки
Предполагаемое использование результатов оценки	ФСО №1 п. 21г	Результаты оценки могут быть использованы при определении сторонами цены объекта для совершения сделки или иных действий с объектом оценки, в том числе при совершении сделок купли-продажи.
Вид стоимости	ФСО №1 п. 21д	Рыночная
Дата оценки	ФСО №1 п. 21е	26.06.2020
Допущения, на которых должна основываться оценка	ФСО №1 п. 21ж	Ограничения и допущения, возникшие в процессе оценки, связанные с целью оценки и предполагаемым использованием ее результатов, устанавливаются в процессе проведения оценки и указываются в соответствующем разделе Отчета об оценке.
Дополнительная информация в части допущений, на которых должна основываться оценка	ФСО №10 п.7	Оценка движимого имущества проводится при условии перемещения с его текущего местоположения как отдельного объекта.
Степень детализации работ по осмотру (полный, частичный с указанием критериев, без проведения осмотра) и период проведения осмотра.	ФСО №10 п. 8	Визуальный осмотр в полном объеме в период проведения работ по оценке
Обременения в отношении объекта оценки	ФСО №10 п. 9	В отсутствие документально подтвержденных обременений в отношении объекта оценки оценка объекта проводится исходя из предположения об отсутствии таких обременений
Итоговая величина стоимости	ФСО №3 п. 14	Итоговая величина стоимости будет представлена в виде конкретного числа с округлением по математическим правилам округления
Возможные границы интервала, в котором может находиться стоимость	ФСО №1 п.26	Оценщик не приводит суждение о возможных границах интервала, в котором, по его мнению, может находиться стоимость объекта оценки

Заказчик подтверждает, что все исходные данные в Задании на оценку им проверены, достоверны и подлежат изменению только на условиях п. 3.4 настоящего Договора.

ЗАКАЗЧИК:

Конкурсный управляющий

/Дорофеев О.Е./
М.П.

ИСПОЛНИТЕЛЬ:

Генеральный директор

/Бирюков В.В./
М.П.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ИНФОРМАЦИЯ, ПОЛУЧЕННАЯ ИЗ ВНЕШНИХ ИСТОЧНИКОВ

Перечень источников внешней информации и нормативных актов

В рамках проведения настоящей оценки Оценщик использовал следующие основные источники информации.

- ❖ Информация, полученная из внешних источников, в том числе:
 - Минэкономразвития России (<http://www.economy.gov.ru/>);
 - Росстат (<http://www.gks.ru/>);
 - Центральный банк Российской Федерации (<http://www.cbr.ru/>);
 - другие вспомогательные источники, указанные по тексту настоящего Отчета.

В процессе проведения оценки в целях исключения возможных ошибок Оценщик осуществлял поиск и анализ максимально возможного количества информации. В случаях несовпадения информации, предпочтение отдавалось более авторитетному источнику либо данным, полученным в результате статистического анализа. К наиболее авторитетным источникам были отнесены в первую очередь государственные органы, специализированные базы данных, а также средства массовой информации, позволяющие установить авторство, а во вторую – данные независимых коммерческих организаций, находящиеся в открытом доступе.

- ❖ Перечень нормативных актов¹¹:
 - Гражданский кодекс Российской Федерации;
 - Налоговый кодекс Российской Федерации;
 - Федеральный закон от 29.07.1998 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»;
 - Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО №1)», обязательный к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденный приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 №297;
 - Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)», обязательный к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденный приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 №298;
 - Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО №3)», обязательный к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденный приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 №299;
 - Федеральный стандарт оценки «Оценка стоимости машин и оборудования» (ФСО №10), обязательный к применению при оценке машин и оборудования, утвержденный приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015 №328;
 - другие нормативно-правовые акты, указанные по тексту настоящего Отчета.

Перечисленный перечень использованных при проведении оценки данных не содержит сведений о методической литературе, объем которой может исчисляться десятками позиций. Прочие источники информации, используемые в настоящем Отчете, указаны по тексту Отчета.

¹¹ С учетом всех дополнений и изменений, принятых на дату составления настоящего Отчета.

Информация об объектах-аналогах

Объекты-аналоги для расчета стоимости объекта оценки в рамках сравнительного подхода

Объект-аналог №1

Chevrolet Express II

1 июня | 1944 (15 сегодня) | № 1098462668

❤️
📄
📧
📧
🚫

1 700 000 ₽

Хорошая цена | от 29 100 ₽ / мес

Глобальная распродажа AI
-10% по программе "Первый авто"

Алексей

Москва, улица Антонова-Овсеенко дом 15 строение 2

Написать

+7 906 021-18-66

Круглосуточно
Ещё 1 телефон



★ 4,8/5

Рейтинг модели на Авто.ру

Год выпуска	2011
Пробег	147 000 км
Кузов	Минивэн
Цвет	Бежевый
Двигатель	5.3 л / 314 л.с. / Бензин
Налог	47 100 ₽ / год
Коробка	Автоматическая
Привод	Полный
Руль	Левый
Состояние	Не требует ремонта
Владельцы	1 владелец
ПТС	Оригинал
Владение	1 месяц
Таможня	Распламен
VIN	1GB*****









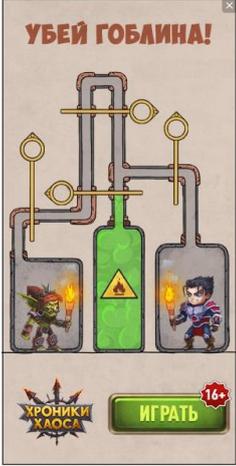
Chevrolet Express II

Обновлен 2 июля 2020

✔ Характеристики совпадают с ПТС
 ⓘ 2 владельца в ПТС

✔ Ограничения не найдены

Смотреть бесплатный отчет



Алексей

Москва

Написать

+7 906 021-18-66

Круглосуточно
Ещё 1 телефон

- ✔ Проверка на работу в такси
- ✔ Информация об участии в 1 ДТП
- ✔ Поиск оценок стоимости ремонта
- ✔ Впервые на Авто.ру
- ✔ 1 запись в истории пробегов
- ✔ 2 записи в истории эксплуатации
- ✔ Проверка на работу в каршеринге
- ✔ Аукционы битых автомобилей
- ✔ Сертификация производителем
- ✔ Проверка отзывных кампаний
- ✔ Оценка стоимости
- ✔ Цена в зависимости от возраста
- ✔ Расчёт транспортного налога
- ✔ Расчёт среднего времени продажи
- ✔ Отзывы и рейтинг
- ✔ Характеристики

Купить полный отчет

Комментарий продавца

Машина всегда находилась в одних руках. За авто не стыдно. Своевременное обслуживание. Недостатки указаны на фото, в остальном все исправно и работает в штатном режиме.

Объект-аналог №2

Chevrolet Express II

4 февраля • 5863 (32 сегодня) № 1095700020

1 590 000 Р

Хорошая цена от 27 200 Р / мес

По яхте
Москва

Написать

+7 963 978-25-59
Круглосуточно

4,8/5
Рейтинг модели на Авто.ру

Год выпуска	2010
Пробег	145 777 км
Кузов	Минивэн
Цвет	Чёрный
Двигатель	5.3 л / 314 л.с. / Бензин
Налог	47 100 Р / год
Коробка	Автоматическая
Привод	Полный
Руль	Левый
Состояние	Не требует ремонта
Владельцы	3 или более
ПТС	Оригинал
Таможня	Растаможен
Обмен	Рассмотрю варианты
VIN	1GB*****
Госномер	*****50

Рейдер садовый трактор AS Motor >

CARAVELLE: Выгода до 459 700 р.! >

Chevrolet Express II

1 590 000 Р

от 27 200 Р / мес

Смотреть бесплатный отчёт

Проверка на работу в такси	Сертификация производителем
Информация об участии в 1 ДТП	Проверка отзывных кампаний
Поиск оценок стоимости ремонта	Оценка стоимости
Ещё 1 размещение на Авто.ру	Цена в зависимости от возраста
2 записи в истории пробегов	Расчёт транспортного налога
4 записи в истории эксплуатации	Расчёт среднего времени продажи
Проверка на работу в каршеринге	Отзывы и рейтинг
Аукционы битых автомобилей	Характеристики

Купить полный отчёт

Характеристики совпадают с ПТС

Ограничения не найдены

4 владельца в ПТС

Рейдер садовый трактор AS Motor >

CARAVELLE: Выгода до 459 700 р.! >

Комментарий продавца

ШИКАРНАЯ ЯХТА НА КОЛЕСАХ. Машина исправна на 100% , полностью обслужена и готова к любым проверкам. Обслуживается в «Шеви плюс». Авто в идеальном техническом состоянии, использовалась только летом в поездках на дальние расстояния. Идеальный семейный автомобиль он же офис на колёсах. Очень много оборудования : рация, Wi-fi, розетка на 1000w, камеры, парктроник , TV с доступом в интернет и др. От машины не избавляюсь , просто потеряли в ней нужду. Реальному клиенту хороший торг. Рассмотрю варианты обмена.

Объект-аналог №3

Chevrolet Express II

31 марта • 5486 (28 сегодня) № 1097266522

1 820 000 ₺

Отличная цена от 31 150 ₺ / мес

Частное лицо
Москва, южное Бутово

Написать

+7 916 252-32-40
Круглосуточно



ДТП не найдены
По данным ГИБДД

4,8/5
Рейтинг модели на Авто.ру

Год выпуска	2011
Пробег	90 000 км
Кузов	Минивэн
Цвет	Чёрный
Двигатель	5.3 л / 314 л.с. / Бензин
Налог	47 100 ₺ / год
Коробка	Автоматическая
Привод	Полный
Руль	Левый
Состояние	Не требует ремонта
Владельцы	3 или более
ПТС	Оригинал
Владение	3 года и 4 месяца
Таможня	Растаможен

Характеристики модели в каталоге

Chevrolet Express II

1 820 000 ₺

от 31 150 ₺ / мес

Купить полный отчёт

Частное лицо
Москва

Написать

+7 916 252-32-40
Круглосуточно

Характеристики совпадают с ПТС

Ограничения не найдены

7 владельцев в ПТС

Данные о ДТП не найдены

Смотреть бесплатный отчёт

- Проверка на работу в такси
- Поиск оценок стоимости ремонта
- Ещё 2 размещения на Авто.ру
- 7 записей в истории пробегов
- 7 записей в истории эксплуатации
- Проверка на работу в каршеринге
- Аукционы битых автомобилей
- Сертификация производителем
- Проверка отзывных кампаний
- Оценка стоимости
- Цена в зависимости от возраста
- Расчёт транспортного налога
- Расчёт среднего времени продажи
- Отзывы и рейтинг
- Характеристики

Купить полный отчёт

Комментарий продавца

Добрый день, всем страждущим в поисках автомобиля! Представляю вашему вниманию отличный семейный автобус: мягкая и вальяжная баржа для путешествий хоть на край света. Автомобиль использовался исключительно в целях семьи для междугородних путешествий внутри нашей необъятной страны. Дополнительно установлена задняя пневмоподвеска, машина всегда обслуживалась вовремя. Сейчас автомобиль стоит на летних 20-ых колесах, в комплекте отдаём комплект зимних колес в сборе.

Реклама

CHEVROLET ORLANDO
от 545 700 руб. >

Содействие в подборе финансовых услуг/орга...

TOYOTA LC 200
от 26 000₺/мес >

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. ФОТОМАТЕРИАЛЫ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ



Фото 1.



Фото 2.



Фото 3.



Фото 4.



Фото 5.



Фото 6.



Фото 7.



Фото 8.



Фото 9.



Фото 10.



Фото 11.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4. КОПИИ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДОСТАВЛЕННЫХ ЗАКАЗЧИКОМ



