



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443001, г. Самара, ул. Самарская, 203 Б, тел. (846)207-55-15
<http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: info@samara.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

18 апреля 2022 года
г. Самара

A55-4260/2017

Арбитражный суд Самарской области
в составе судьи

Бондаревой Ю.А

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Карсеевой С.Е.,
рассмотрев в судебном заседании 18 апреля 2022 года заявление финансового
управляющего Скопинцева Александра Александровича от 14.04.2022 вх. № 110964 об
отмене обеспечительных мер, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Матвеева
Алексея Михайловича, 09.10.1979 года рождения, уроженца г. Куйбышев, ИНН
631941069918, СНИЛС 050-629-786 64, адрес местожительства: г. Самара, ул. Зои
Космодемьянской, д. 21, кв. 209,

без вызова сторон,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Регион-Розница» обратилось в суд с
заявлением о признании несостоятельным (банкротом) Матвеева Алексея Михайловича, с
размером требований в общей сумме 2 738 797 руб. 78 коп.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 30.01.2018 Матвеев Алексей
Михайлович признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена
процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим должника
утвержден Скопинцев Александр Александрович.

Матвеева Альбина Рахимулловна обратилась в суд с заявлением о разрешении
разногласий в котором просит разрешить разногласия и изложить пункт 3.1.1 положения
о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника Матвеева А.М., являющегося
предметом залога ПАО «Промсвязьбанк», в следующей редакции:

3.1.1. Имущество должника (предмет торгов) выставляется на торги одним лотом:

Лот № 1 Жилой дом, 3 - этажный (подземных этажей - 1), общая площадь 340,9
кв.м., инв. № 0003377, лит. А, адрес (местонахождение) объекта: Самарская
область, муниципальный район Ставропольский, сельское поселение Подстепки, с.
Подстепки, улица Солнечная, № 31, кадастровый (или условный номер):
63:32:1701028:246;

строение (беседка) (площадь застройки 60 кв.м., ширина 4,96, длина -12,13 м.),
расположенная в пределах границ земельного участка по адресу: Самарская область,
муниципальный район Ставропольский, сельское поселение Подстепки, с. Подстепки,
улица Солнечная, № 31, кадастровый (или условный номер): 63:32:1701001:3071;

земельный участок, : площадь: 1500,00 кв.м назначение земли населенных пунктов,
для индивидуального строительства,., адрес (местонахождение) объекта: Самарская
область, муниципальный район Ставропольский, сельское поселение Подстепки, с.
Подстепки, улица Солнечная, № 31, кадастровый (или условный
номер): 63:32:1701001:3071 - 12 942 800,00 руб.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 10.08.2021 года заявление Матвеевой Альбины Рахимулловны о разрешении разногласий (вх 216970 от 09.08.2021) принято к рассмотрению.

Кроме того, заявитель обратился в арбитражный суд с заявлением о принятии обеспечительных мер, в котором просила:

- запретить финансовому управляющему Матвеева Алексея Михайловича (09.10.1979 пр., г. Самара, ул. 3. Космодемьянской д. 21, кв. 209, ИНН 631941069918, СНИЛС №050-629-786-64) Скопинцеву Александру Александровичу (ИНН 631907897936, СНИЛС 014-908-732-50), почтовый адрес: 443084, г. Самара, а/я 2224, адрес электронной почты: ASkopincev@gmail.com, тел.: 8-917-162-8300) проводить торги по продаже жилого дома, общей площадью 340,9 кв.м., инв №0003377, лит. А, по адресу: Самарская область, муниципальный район Ставропольский, сельское поселение Подстепки, село Подстепки, улица Солнечная, дом №31, кадастровый (или условный) номер: 63:32:1701028:246, до вступления в законную силу определения по делу №А55-4260/2017 по заявлению Матвеевой А.Р. о разрешении разногласий;

- в случае проведения торгов по продаже жилого дома, общей площадью 340,9 кв.м., инв №0003377, лит. А, по адресу: Самарская область, муниципальный район Ставропольский, сельское поселение Подстепки, село Подстепки, улица Солнечная, дом №31, кадастровый (или условный) номер: 63:32:1701028:246 - запретить финансовому управляющему Матвеева Алексея Михайловича (09.10.1979 пр., г. Самара, ул. 3. Космодемьянской д. 21, кв. 209, ИНН 631941069918, СНИЛС №050-629-786-64) Скопинцеву Александру Александровичу (ИНН 631907897936, СНИЛС 014-908-732-50), почтовый адрес: 443084, г. Самара, а/я 2224, адрес электронной почты: ASkopincev@gmail.com, тел.: 8-917-162-8300) подводить итоги торгов (определять победителя) и заключать договор купли-продажи до вступления в законную силу определения по делу №А55-4260/2017 по заявлению Матвеевой А.Р. о разрешении разногласий.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 10.08.2021 заявление Матвеевой Альбины Рахимулловны о принятии обеспечительных мер (вх 216973 от 09.08.2021) удовлетворено частично. После истечения периода принятия заявок запрещено организатору торгов финансовому управляющему Матвеева Алексея Михайловича - Скопинцеву Александру Александровичу подведение результатов торгов по продаже имущества, указанного в сообщении № 6872809, опубликованном 24.06.2021 в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве Лот № 1: жилой дом, общей площадью 340,9 кв.м., инв №0003377, лит. А, по адресу: Самарская область, муниципальный район Ставропольский, сельское поселение Подстепки, село Подстепки, улица Солнечная, дом №31, кадастровый (или условный) номер: 63:32:1701028:246 до разрешения судом спора по заявлению Матвеевой Альбины Рахимулловны о разрешении разногласий по Положению о порядке, сроках и условиях продажи недвижимого имущества должника, не обремененного залогом (Лот 1), и внесения в него изменений.

В удовлетворении остальной части заявления Матвеевой Альбины Рахимулловны о принятии обеспечительных мер отказано.

От финансового управляющего поступило заявление об отмене обеспечительных мер, в соответствии с которым просит отменить обеспечительные меры наложенные определением Арбитражного суда Самарской области от 10 августа 2021 года по делу №А55-4260/2017 на основании заявления Матвеевой Альбины Рахимулловны о принятии обеспечительных мер (вх.216973 от 09.08.2021).

Рассмотрев заявление финансового управляющего Скопинцева Александра Александровича об отмене обеспечительных мер, арбитражный суд считает его подлежащим удовлетворению, по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской

Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, вправе принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Обеспечительные меры позволяют соблюсти баланс интересов заинтересованных лиц в том положении, которое существует в настоящий момент и до разрешения судом спора между его сторонами по существу, меры принимаются исходя из того, что их непринятие впоследствии может затруднить или сделать невозможным исполнение принятого по делу решения суда.

При этом примерный перечень обеспечительных мер приведен в части 1 статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно частям 4 и 5 статьи 96 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае удовлетворения иска обеспечительные меры сохраняют свое действие до фактического исполнения судебного акта, которым закончено рассмотрение дела по существу. В случае отказа в удовлетворении иска, оставления иска без рассмотрения, прекращения производства по делу обеспечительные меры сохраняют свое действие до вступления в законную силу соответствующего судебного акта. После вступления судебного акта в законную силу арбитражный суд по ходатайству лица, участвующего в деле, выносит определение об отмене мер по обеспечению иска или указывает на это в судебных актах об отказе в удовлетворении иска, об оставлении иска без рассмотрения, о прекращении производства по делу.

Из смысла и содержания указанных норм права следует, что основанием для прекращения действия принятых по делу обеспечительных мер может являться вступление в законную силу решения суда по делу (при отказе в удовлетворении иска), а также фактическое исполнение судебного акта, которым закончено рассмотрение дела по существу (в случае удовлетворения иска).

Согласно пункту 1 статьи 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечение иска по ходатайству лица, участвующего в деле, может быть отменено арбитражным судом, рассматривающим дело.

Из анализа норм, регулирующих порядок и основания применения обеспечительных мер, следует, что такие меры отменяются в случаях, когда основания, послужившие причиной их принятия, отпали, либо появились новые обстоятельства, обосновывающие необходимость отмены обеспечительных мер. Данный вопрос разрешается судом в каждом конкретном случае с учетом обстоятельств дела.

В статье 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не изложено обязательных и факультативных оснований для отмены обеспечения иска, однако из смысла указанной нормы следует, что обеспечительные меры отменяются, когда отпали основания для их принятия.

Данный подход подтверждается разъяснениями Высшего Арбитражного суда Российской Федерации данными в пунктах 13 и 14 Информационного письма от 7 июля 2004 года N 18 "Обзор практики применения арбитражными судами предварительных обеспечительных мер", который применим и к вопросам отмены самих обеспечительных мер.

В судебном заседании установлено, что определением суда от 22.12.2021 в удовлетворении заявления Матвеевой Альбины Рахимулловны о разрешении разногласий по утверждению п. 3.1.1. Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника в редакции, предложенной заявителем, по делу о несостоятельности (банкротстве) Матвеева Алексея Михайловича отказано.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.04.2022

указанный выше судебный акт оставлен без изменения.

Поскольку отказ в удовлетворении исковых требований не предполагает какого-либо реального исполнения судебного акта, а судебный акт по настоящему делу вступил в законную силу, то Арбитражный суд Самарской области считает основания для отмены обеспечительных мер, предусмотренные частями 4 и 5 статьи 96 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, наступившими.

С учетом изложенных обстоятельств, суд приходит к выводу о том, что заявление Скопинцева Александра Александровича об отмене обеспечительных мер, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Матвеева Алексея Михайловича подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьей пунктом 5 статьи 96, статьей 97, статьями 184 - 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Заявление финансового управляющего Скопинцева Александра Александровича от 14.04.2022 вх. № 110964 об отмене обеспечительных мер, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Матвеева Алексея Михайловича удовлетворить.

Отменить обеспечительные меры, принятые определением Арбитражного суда Самарской области от 10.08.2021 по настоящему делу:

в виде запрета организатору торгов финансовому управляющему Матвеева Алексея Михайловича - Скопинцеву Александру Александровичу после истечения периода принятия заявок подведение результатов торгов по продаже имущества, указанного в сообщении № 6872809, опубликованном 24.06.2021 в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве Лот № 1: жилой дом, общей площадью 340,9 кв.м., инв №0003377, лит. А, по адресу: Самарская область, муниципальный район Ставропольский, сельское поселение Подстепки, село Подстепки, улица Солнечная, дом №31, кадастровый (или условный) номер: 63:32:1701028:246.

Определение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, в течении десяти дней, с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

/

Ю.А. Бондарева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 14.12.2021 2:10:52

Кому выдана Бондарева Юлия Александровна