

**Арбитражный суд****Ханты-Мансийского автономного округа - Югры**ул. Мира, д. 27, г. Ханты-Мансийск, 628011, тел. (3467) 95-88-71, сайт <http://www.hmao.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е****о принятии заявления (ходатайства) к рассмотрению,
о принятии обеспечительных мер****г. Ханты-Мансийск****«07» июля 2023 г.****Дело № А75-15021-28/2021**

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в составе судьи Бетхер В.А., действующей в порядке взаимозаменяемости с судьей Матвеевым О.Э., находящимся в отпуске, рассмотрев в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Скрябина Василия Алексеевича (ИНН 861400647500, адрес регистрации: 628181, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Нягань, ул. Олимпийская, д. 2 Б) ходатайство должника о разрешении разногласий, а также о принятии обеспечительных мер,

у с т а н о в и л :

определением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 24.02.2022 в отношении индивидуального предпринимателя Скрябина Василия Алексеевича введена процедура реструктуризации долгов гражданина сроком на пять месяцев.

Сведения о введении в отношении должника процедуры банкротства опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 26.02.2022 № 36.

Решением от 03.10.2022 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура банкротства реализация имущества гражданина.

Финансовым управляющим имуществом должника утвержден член саморегулируемой организации Ассоциации «Сибирская гильдия антикризисных управляющих» Шабалин Юрий Геннадьевич.

Рассмотрение отчета финансового управляющего назначено на 01.11.2023.

В Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры 05.07.2023 поступило ходатайство Скрябина Василия Алексеевича о разрешении разногласий, в котором должник просит:

- разрешить разногласия, возникшие между Скрябиным Василием Алексеевичем и финансовым управляющим Шабалиным Юрием Геннадьевичем;

- приостановить аукцион, проведение которого назначено на 20.07.2023 в 8:00 на электронной торговой площадке ООО «РУССИА ОнЛайн» (<https://www.rus-on.ru/>);

- утвердить Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества Скрябина Василия Алексеевича, являющегося предметом залога в редакции, предложенной залоговым кредитором, за исключением пункта Положения в части определения начальной продажной цены залогового имущества, которую определить:

по лоту 1 - квартира, площадь 77 кв.м., адрес (местонахождение): Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Нягань, 3 мкр., д. 1 кв. 4, кадастровый номер 86:13:0201003:1057, составляет 7 000 000,00 руб.;

по лоту 2 - индивидуальный жилой дом, назначение: жилое, площадь 644,2 кв.м., количество этажей - 3, в том числе подземных - 1, адрес объекта: Ханты-мансийский автономный округ - Югра, г. Нягань, ул. Олимпийская, д. 2Б, с кадастровым номером 86:13:0202006:175; - земельный участок общей площадью 638 кв.м. с кадастровым номером 86:13:0202006:13, расположенный по адресу: Ханты-мансийский автономный округ - Югра, г. Нягань, ул. Олимпийская, д. 2Б; - земельный участок общей площадью 407 кв.м. с кадастровым номером 86:13:0202006:45, расположенный по адресу: Ханты-мансийский автономный округ - Югра, г. Нягань, ул. Олимпийская, д. 2Б/1, составляет 39 996 000,00 руб.

В обоснование заявленных требований должник ссылается на статью 138 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В соответствии со статьей 60 Закона о банкротстве данное ходатайство подлежит рассмотрению в судебном заседании в целях проверки его обоснованности.

Относительно требований о приостановлении аукциона суд отмечает следующее.

Фактически данное требование представляет собой ходатайство о принятии обеспечительных мер.

В силу пункта 1 статьи 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Согласно пункту 2 статьи 90 и подпункту 1 пункта 1 статьи 91 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о принятии обеспечительных мер (подпункт 5 пункта 2 статьи 92 АПК РФ).

В силу с пункта части 1 статьи 91 АПК РФ обеспечительными мерами могут быть, в том числе, наложение ареста на денежные средства или иное имущество, принадлежащие ответчику и находящиеся у него или других лиц, запрет должнику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

Как разъяснено в пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» (далее – Постановление от 01.06.2023 № 15) рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для принятия обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер (часть 2 статьи 91 АПК РФ).

Суд принимает обеспечительные меры при установлении хотя бы одного из оснований для их принятия (часть 2 статьи 90 АПК РФ).

В связи с этим при оценке доводов заявителя судам следует, в частности, иметь в виду:

- разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер;
- связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования;
- вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер;
- обеспечение баланса интересов сторон;

- предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

Судом установлено, что финансовым управляющим на 20.07.2023 в 08:00 назначен к проведению открытый аукцион по реализации вышеуказанного недвижимого имущества должника.

По Лоту № 1 начальная цена реализации составляет 5 244 222 руб., по Лоту № 2 – 26 996 000 руб.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 15 Постановления от 01.06.2023 № 15, судам следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным и предварительным средством защиты, следовательно, для их принятия не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора.

Для принятия обеспечительных мер заявителю достаточно обосновать наличие возможности наступления последствий, предусмотренных частью 2 статьи 139 ГПК РФ, частью 2 статьи 90 АПК РФ, частью 1 статьи 85 КАС РФ.

Суд принимает во внимание то, что в связи с оспариванием должником начальной цены реализации имущества проведение торгов по первоначальной (оспариваемой) цене является нецелесообразным и может причинить тот самый ущерб, о котором ведет речь должник в заявлении.

Таким образом, заявленные меры соразмерны заявленным требованиям и связаны с предметом настоящего обособленного спора.

Непринятие мер может привести к нарушению прав и законных интересов должника и его кредиторов: в случае проведения торгов по заниженной цене конкурсная масса не получит максимально возможного пополнения.

Резюмируя изложенное, суд считает возможным принять испрашиваемые обеспечительные меры в целях процессуальной экономии, а также недопущения затягивания процедуры банкротства посредством последующего оспаривания результатов торгов.

В соответствии с пунктом 21 Постановления от 01.06.2023 № 15 определение о принятии обеспечительных мер может быть вынесено в виде отдельного судебного акта или содержаться в ином определении, например, в определении о принятии искового заявления к производству, определении о подготовке дела к судебному разбирательству (статья 141, часть 1 статьи 224 ГПК РФ, статья 184 АПК РФ, статья 198 КАС РФ).

Руководствуясь статьей 32, 46, 60 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 51, 90, 92, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

о п р е д е л и л :

1. Судебное заседание по рассмотрению ходатайства Скрябина Василия Алексеевича назначить на 03 августа 2023 года в 15 часов 00 минут в помещении суда по адресу: г. Ханты-Мансийск, ул. Мира, д. 27, зал № 506, 5-ый этаж, тел: 8 (3467) 95-88-24.

Привлечь к участию в обособленном споре в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, залогового кредитора ПАО Банк «ФК Открытие».

До даты назначенного судебного заседания участникам дела/обособленного спора **заблаговременно** в срок не позднее, чем за пять рабочих дней до даты заседания, представить в материалы дела/спора (с **обязательным указанием на время и дату заседания, а также конкретный номер обособленного спора № А75-15021-28/2021**):

Скрябину В.А.:

- представить доказательства, подтверждающие доводы о занижении начальной цены реализации недвижимого имущества;
- обосновать правомерность заявленных требований с учетом пропуска 10-го срока, предусмотренного абзацем 3 пункта 4 статьи 138 Закона о банкротстве;
- представить дополнительные доказательства в обоснование заявленных требований (при наличии).

Финансовому управляющему, ПАО Банк «ФК Открытие» представить письменные мотивированные отзывы на ходатайство с полной оценкой всех доводов заявленных требований.

При этом суд обращает внимание на **необходимость направления процессуальными оппонентами** всех представляемых в арбитражный суд отзывов (пояснений, возражений) **в адрес иных участников** обособленного спора (доказательства направления представляются в суд вместе с соответствующим документом); возможно направление документов по электронной почте в целях оперативного обмена информацией между процессуальными оппонентами (в доказательство такой отправки представляется скриншот страницы почтового ящика).

Письменные доказательства для приобщения к материалам дела представить в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенных копий непосредственно в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Суд разъясняет, что настоящий **судебный акт является судебным актом по обособленному спору, в котором сообщается информация о времени и месте первого судебного заседания** для целей применения части 6 статьи 121 и части 1 статьи 122 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В связи с этим суд сообщает, что в соответствии с частью 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, участвующие в деле, после получения определения о принятии заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе, за исключением случаев, когда лицами, участвующими в деле, меры по получению информации не могли быть приняты в силу чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств.

Для участия в заседании представителям лиц, участвующих в деле, следует иметь при себе паспорт гражданина, подлинник документа, удостоверяющего полномочия (в том числе документ о назначении на должность руководителя). Полномочия на представление интересов в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) оговариваются в доверенности дополнительно. Копии указанных документов представить в материалы дела.

2. Ходатайство должника о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Приостановить торги в виде открытого аукциона по реализации имущества Скрябина Василия Алексеевича, проведение которых назначено на 20.07.2023 в 8:00 на электронной торговой площадке ООО «РУССИА ОнЛайн» (<https://www.rus-on.ru/>) до вступления в законную силу судебного акта по настоящему обособленному спору о разрешении разногласий.

В указанной части определение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Восьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Арбитражный суд разъясняет, что в соответствии со статьей 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определение, вынесенное в виде отдельного судебного акта, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

По ходатайству указанных лиц копии определения, вынесенного в виде отдельного судебного акта, на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Информация о движении дела может быть получена по тел. (3467) 95-88-71, на сайте: <http://www.arbitr.ru>, на сайте суда: <http://www.hmao.arbitr.ru>.

Судья

В.А. Бетхер

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 21.02.2023 8:40:00

Кому выдана Бетхер Вера Андреевна