



Арбитражный суд Ярославской области

150054, г. Ярославль, пр. Ленина, дом 28, тел. (4852) 67-31-30, факс 32-12-51
<http://yaroslavl.arbitr.ru>, e-mail: delo@yaroslavl.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Ярославль

Дело № A82-6049/2017 Б/172

08 июня 2018 года

Арбитражный суд Ярославской области в составе судьи Еремычевой И.И.

(в порядке взаимозаменяемости судьи Соловьевой Т.А.)

рассмотрев заявление Гарифулина Дмитрия Наировича

о принятии обеспечительных мер

по заявлению Гарифулина Дмитрия Наировича

о разногласиях о порядке и условиях проведения торгов по реализации предмета залога
в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Гарифулина Дмитрия Наировича

при участии

в отсутствие лиц, участвующих в деле

установил:

Попрыкина Ирина Арсентьевна обратилась в Арбитражный суд Ярославской области с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) индивидуального предпринимателя Гарифулина Дмитрия Наировича (далее – ИП Гарифулин Д.Н., должник).

На основании указанного заявления определением Арбитражного суда Ярославской области от 12.05.2017 возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) индивидуального предпринимателя Гарифулина Дмитрия Наировича (дата рождения: 17.02.1979; место рождения: гор. Ярославль; адрес регистрации: 150061, г. Ярославль, Архангельский пр-д, д. 9, кв. 40, комн. 3, ИНН 760204073759).

Определением Арбитражного суда Ярославской области от 29.06.2017 (резолютивная часть судебного акта оглашена 22.06.2017) заявление Попрыкиной И.А. признано обоснованным, в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов, финансовым управляющим имуществом ИП Гарифулина Д.Н. утвержден Кудрявцев Алексей Алексеевич.

Решением Арбитражного суда Ярославской области от 28.11.2017 (резолютивная часть оглашена 21.11.2017) Гарифулин Дмитрий Наирович признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим имуществом должника утвержден Кудрявцев Алексей Алексеевич, член Некоммерческого партнерства «Сибирская гильдия антикризисных управляющих».

07.06.2018 должник обратился в арбитражный суд с заявлением о разрешении разногласий о порядке и условиях проведения торгов по реализации предмета залога, утвержденного залоговым кредитором – Козыревым С.Н от 16.05.2017, об утверждении порядка и условия проведения торгов по реализации обеспеченного залогом имущества должника, согласно которому начальная цена продажи каждого земельного участка в составе заложенного имущества определяется индивидуально, согласно Решению об оценке имущества №163 от 23.04.2018, порядок реализации предмета залога индивидуальными лотами в отношении каждого земельного участка с установлением нижнего предела цены по окончании всех стадий реализации не ниже кадастровой стоимости.

Определением Арбитражного суда Ярославской области от 07.06.2018 заявление принято к производству, назначено судебное заседание по рассмотрению заявления на 16.07.2018.

07.06.2018 должником, в рамках указанного заявления, подано ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде приостановления реализации залогового имущества должника и снять с торгов ЗАО «RussiaOnline» имущество должника: номер лота:1 Предмет торгов – 76 земельных участков расположенных по адресу: Ярославская обл., Ярославский район, Бекреневский с/о, п. Смена, стартовая цена лота 27 259 020 руб.

В обоснование ходатайства о принятии обеспечительных мер заявитель указывает, то обстоятельство, что залоговым кредитором утвержден порядок продажи залогового имущества должника, сформирован лот по продаже залогового имущества из 76 земельных участков, утверждена его начальная продажная цена в размере 27 259 020 руб. Заявитель, оспаривая утвержденный залоговым кредитором порядок реализации имущества, указывает на размер требования залогового кредитора в сумме 5 787 680 руб., полагает, что реализация основной массы земельных участков для удовлетворения требований залогового кредитора не требуется, указывает на существенное занижение начальной продажной цены имущества, рыночная стоимость участков в составляет 47 700 800 руб., обращает внимание, что оценка земельных участков проводилась индивидуально, согласно решению об оценке имущества №163 от 23.04.2018, полагает, что продажа земельных участков должна проводится индивидуально, а не единым лотом, поскольку продажа участков единым лотом ведет к снижению количества участников торгов и необоснованному снижению стоимости имущества.

Таким образом, неприменение данной обеспечительной меры, и как следствие реализации имущества в указанном порядке, по мнению заявителя, может затруднить или сделать невозможным возврат излишне реализованного имущества должнику, а также к причинению ему значительного ущерба, по мнению должника не соответствует требованиям законодательства.

Оценив доводы заявителя, исследовав материалы дела, суд считает, что заявление подлежит удовлетворению.

Исходя из системного толкования статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) и статьи 32 Федерального закона Российской Федерации от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с пунктом 1 статьи 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с АПК РФ.

Принятие обеспечительных мер в рамках дела о банкротстве осуществляется в соответствии с положениями главы 8 АПК РФ.

Согласно пункту 2 статьи 90, подпункту 1 пункта 1 статьи 91 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В силу подпункту 5 пункта 2 статьи 92 АПК РФ заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о принятии обеспечительных мер.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении судами обеспечительных мер», при оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду:

- разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер;
- вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер;
- обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон;
- предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

На основании п.9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 №55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» (далее – постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 №55) при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с ч.2 ст.90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

При рассмотрении заявления о применении обеспечительных мер арбитражный суд оценивает, насколько обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренных ч.2 ст.90 АПК РФ (п.10 постановления Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 №55).

Соответственно, обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям, то есть быть непосредственно связанными с предметом спора, соразмерными заявленному требованию, необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения ущерба.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния (status quo) между сторонами.

Кроме того, поскольку обеспечительные меры заявлены в деле о банкротстве, целью их принятия является сохранение конкурсной массы должника или обеспечение ее дальнейшего формирования.

Из сообщения №2735501, опубликованного финансовым управляющим в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 31.05.2018, следует, что на период с 04.06.2018 по 10.07.2018 назначена подача заявок для участия в торгах в форме открытого аукциона по продаже заложенного имущества должника по лоту №1 (1 состоящий из 76 земельных участков расположенных по адресу Ярославская область, Ярославский район, Бекреневский с\о, п. Смена с указанием кадастровых номеров и площади земельных участков, начальная продажная цена лота № 1 установлена в размере 27 259 020 руб., дата проведения торгов назначена на 12.07.2018.

В соответствии с абзацем 3 пункта 4 статьи 138 Закона о банкротстве в случае разногласий между конкурсным кредитором по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника, и конкурсным управляющим или лицами, участвующими в деле о банкротстве, по вопросам начальной продажной цены, порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога каждый из них в течение десяти дней с даты включения сведений в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, по результатам рассмотрения которого арбитражный суд выносит определение об определении начальной продажной цены, утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога, которое может быть обжаловано.

Согласно позиции Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 10 Постановления от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер», арбитражным судам следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора, обязательным является представление заявителем доказательств наличия оспоренного или нарушенного права, а также его нарушения.

Принимая во внимание наличие заявления должника о порядке и условиях проведения торгов по реализации предмета залога, суд считает возможным во избежание возможного причинения ущерба имущественного положения должника, кредиторов кредиторам удовлетворить ходатайство должника о принятии заявленных обеспечительных мер до принятия арбитражным судом судебного акта по заявлению о разрешении разногласий и вступления его в законную силу.

При этом суд учитывает, что принятие заявленных мер в виде запрета на проведение торгов сохранит существующее состояние отношений (status quo).

Учитывая изложенное, суд полагает заявление должника о принятии обеспечительных мер обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь статьями 91-93, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление Гарифулина Дмитрия Наировича о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Приостановить проведение торгов по продаже имущества, принадлежащего Гарифулину Дмитрию Наировичу на праве собственности и находящегося в залоге у Козырева С.Н. лот №1: состоящий из 76 земельных участков расположенных по адресу Ярославская область, Ярославский район, Бекреневский с\о, п. Смена со следующими кадастровыми номерами :

76:17:193201:601(площадью 1200 кв.м.)	76:17:193201:614(площадью 1336 кв.м.)
76:17:193201:605(площадью 1200 кв.м.)	76:17:193201:571(площадью 1200 кв.м.)
76:17:193201:683(площадью 1200 кв.м.)	76:17:193201:590(площадью 1200 кв.м.)
76:17:193201:577(площадью 2156 кв.м.)	76:17:193201:649(площадью 1800 кв.м.)
76:17:193201:629(площадью 1200 кв.м.)	76:17:193201:603(площадью 1200 кв.м.)
76:17:193201:658(площадью 1801 кв.м.)	76:17:193201:677(площадью 1300 кв.м.)
76:17:193201:617(площадью 1200 кв.м.)	76:17:193201:567(площадью 1200 кв.м.)
76:17:193201:681(площадью 1200 кв.м.)	76:17:193201:607(площадью 1200 кв.м.)
76:17:193201:572(площадью 1200 кв.м.)	76:17:193201:618(площадью 1200 кв.м.)
76:17:193201:611(площадью 1200 кв.м.)	76:17:193201:628(площадью 1200 кв.м.)
76:17:193201:691(площадью 1200 кв.м.)	76:17:193201:657(площадью 1801 кв.м.)
76:17:193201:653(площадью 1824 кв.м.)	76:17:193201:661(площадью 1800 кв.м.)
76:17:193201:660(площадью 1800 кв.м.)	76:17:193201:621(площадью 1200 кв.м.)
76:17:193201:602(площадью 1200 кв.м.)	76:17:193201:674(площадью 1800 кв.м.)
76:17:193201:673(площадью 2000 кв.м.)	76:17:193201:576(площадью 1200 кв.м.)
76:17:193201:563(площадью 1200 кв.м.)	76:17:193201:636(площадью 1800 кв.м.)
76:17:193201:588(площадью 1200 кв.м.)	76:17:193201:645(площадью 1800 кв.м.)
76:17:193201:642(площадью 1800 кв.м.)	76:17:193201:648(площадью 1800 кв.м.)
76:17:193201:646(площадью 1800 кв.м.)	76:17:193201:604(площадью 1200 кв.м.)
76:17:193201:597(площадью 1200 кв.м.)	76:17:193201:687(площадью 1200 кв.м.)
76:17:193201:686(площадью 1200 кв.м.)	76:17:193201:581(площадью 1200 кв.м.)
76:17:193201:570(площадью 1200 кв.м.)	76:17:193201:625(площадью 1200 кв.м.)
76:17:193201:623(площадью 1200 кв.м.)	76:17:193201:594 (площадью 1200 кв.м.)
76:17:193201:654(площадью 1521 кв.м.)	76:17:193201:690(площадью 1200 кв.м.)
76:17:193201:613(площадью 1200 кв.м.)	

76:17:193201:580(площадью 1200 кв.м.)	76:17:193201:651(площадью 1800 кв.м.)
76:17:193201:656(площадью 1800 кв.м.)	76:17:193201:668(площадью 1800 кв.м.)
76:17:193201:596 (площадью 1684 кв.м.)	76:17:193201:598(площадью 1200 кв.м.)
76:17:193201:622(площадью 1200 кв.м.)	76:17:193201:676(площадью 1401 кв.м.)
76:17:193201:679(площадью 1200 кв.м.)	76:17:193201:680(площадью 1200 кв.м.)
76:17:193201:684(площадью 1200 кв.м.)	76:17:193201:565(площадью 1200 кв.м.)
76:17:193201:575(площадью 1400 кв.м.)	76:17:193201:589(площадью 1200 кв.м.)
76:17:193201:635(площадью 1962 кв.м.)	76:17:193201:641(площадью 1800 кв.м.)
76:17:193201:643(площадью 1800 кв.м.)	76:17:193201:647(площадью 1800 кв.м.)
76:17:193201:663(площадью 1801 кв.м.)	76:17:193201:593(площадью 1200 кв.м.)
76:17:193201:608(площадью 1200 кв.м.)	76:17:193201:612(площадью 1200 кв.м.)
76:17:193201:615(площадью 1200 кв.м.)	76:17:193201:566(площадью 1200 кв.м.)
76:17:193201:584(площадью 1200 кв.м.)	76:17:193201:585(площадью 1200 кв.м.)

76:17:193201:586(площадью 1200 кв.м.), начальная продажная цена лота № 1 установлена в размере 27259020 руб., назначенных на 12.07.2018 в 10 час. 00 мин, до вступления в законную силу судебного акта по результатам рассмотрения заявления должника разногласиях о порядке и условиях проведения торгов по реализации предмета залога.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в порядке и сроки, установленном законом, во Второй арбитражный апелляционный суд.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Ярославской области, в том числе посредством заполнения форм, размещенных на официальном сайте суда в сети «Интернет».

Судья

Еремычева И.И.