



АРБИТРАЖНЫЙ СУД АЛТАЙСКОГО КРАЯ

656015, Барнаул, пр. Ленина, д. 76, тел.: (3852) 29-88-01

[http:// www.altai-krai.arbitr.ru](http://www.altai-krai.arbitr.ru), e-mail: a03.info@arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о внесении изменений в положение о порядке условиях и сроках реализации
имущества должника

город Барнаул

Дело №А03-4419/2016

Резолютивная часть определения объявлена 14 октября 2019 года.

Полный текст определения изготовлен 18 октября 2019 года.

Арбитражный суд Алтайского края в составе судьи Сигарева П.В., при ведении протокола секретарем Савушкиной А.П., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление финансового управляющего имуществом Седакова А.Ю. Косиловой О.П. о внесении изменений в порядок продажи имущества, утвержденного определением от 23.01.2019,

при участии в судебном заседании:

финансовый управляющий – Косилова О.П.,

представитель собрания кредиторов – Неверов В.В., паспорт.

установил:

определением Арбитражного суда Алтайского края от 11.04.2016 на основании заявления Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице Алтайского отделения №8644 (ИНН 7707083893, ОГРН 1027700132195) возбуждено производство по делу о банкротстве Седакова Александра Юрьевича, г. Барнаул Алтайского края (ОГРНИП 304222425200147, ИНН 222301400621).

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 08.07.2016 в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов гражданина. Финансовым управляющим утвержден Поюнов В.Б.

Решением Арбитражного суда Алтайского края от 27.02.2018 индивидуальный предприниматель Седаков Александр Юрьевич (ОГРНИП 304222425200147, ИНН 222301400621) признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыта процедура реализации имущества. Исполняющим обязанности финансового управляющего утвержден Поюнов В.Б.

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 02.10.2018 финансовым управляющим утвержден Бахарев А.И.

06.12.2018 в Арбитражный суд Алтайского края поступило заявление финансового управляющего имуществом Седакова Александра Юрьевича Бахарева А.И. об утверждении порядка продажи недвижимого имущества должника.

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 23.01.2019 утвержден порядок продажи недвижимого имущества должника.

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 11.04.2019 Бахарев Андрей Игоревич освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего имуществом Седакова А.Ю. Этим же определением финансовым управляющим имуществом Седакова Александра Юрьевича утверждена Косилова Ольга Павловна.

Не приступая к реализации имущества должника, на основании утверждённого определением от 23.01.2019 Положения о торгах, 14.05.2019 Косилова О.П. обратилась в Арбитражный суд Алтайского края с заявлением о внесении изменений в порядок продажи имущества.

В обоснование заявления указано, что редакция порядка продажи, утвержденная определением от 23.01.2019, содержит сведения об освобожденном финансовом управляющем Бахарева А.И., и возможности оплаты по имуществу через кассу, находящуюся по адресу офиса Бахарева А.И. Также финансовый управляющий полагает необходимым сменить электронную торговую площадку, поскольку при саморегулируемой организации, в которой она состоит аккредитована иная торговая площадка – Russia OnLine.

Рассмотрев по существу, с учетом довод Косиловой О.П., заявление, суд определением от 10.06.2019, внес изменения в утвержденное, определением Арбитражного суда Алтайского края от 23.01.2019, Положение о порядке продажи имущества Седакова А.Ю. в части п.3 и исключил из Положения п.п. 2 п. 7. В удовлетворении заявления в остальной части заявления, т.е. в смене торговой площадки на Russia OnLine, отказал.

По-прежнему, не приступая к реализации имущества должника, на основании утверждённого определением от 23.01.2019 Положения о торгах, с учетом изменений внесенных в него определением от 10.06.2019, Косилова О.П., только 03.09.2019 обратилась в суд с заявлением о внесении изменений в порядок продажи имущества, утвержденного определением от 23.01.2019.

В настоящем заявлении финансовый управляющий просит суд снова сменить электронную торговую площадку на Russia OnLine, поскольку конкретизировать электронную торговую площадку, на которой будут происходить торги по продаже

имущества должника, невозможно, так как при СРО АУ «Северо-Запада» аккредитованы 23 торговых площадки.

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 16.09.2019 заявление принято к производству.

Протокольным определением от 19.09.2019 рассмотрение заявления откладывалось в связи с обжалованием определения от 10.06.2019 по аналогичному спору, во избежание принятия противоречивых судебных актов, при схожих обстоятельствах в одно деле.

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 11.10.2019 оставлено в силе определение Арбитражного суда Алтайского края от 24.01.2019 и постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 02.08.2019 по аналогичному спору.

В настоящем судебном заседании финансовый управляющий на заявлении настаивает. Представил Положение о статусе Ассоциированного члена и порядке аккредитации при ассоциации «Сибирская Гильдия антикризисных управляющих», согласно которому к нему может быть применен штраф за привлечение не аккредитованного при саморегулируемой организации организатора торгов.

Представитель собрания кредиторов поддерживает позицию финансового управляющего.

Кредиторы и должник возражений, либо замечаний по предложенным конкурсным управляющим изменениям в порядок продажи имущества должника не представили.

Иные лица, участвующие в деле о банкротстве, в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом. В соответствии со ст.123, 156 АПК РФ суд рассматривает заявление без их участия.

Исследовав материалы дела, заслушав представителей сторон, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пункта 1 статьи 32 Закона о банкротстве, рассматриваются арбитражным судом по правилам Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно пункту 1 статьи 213.26 Федерального закона от 26 октября 2002 г. N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее Закон о банкротстве) в течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества гражданина финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества. Данное положение утверждается арбитражным судом и должно

соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 настоящего Федерального закона.

Об утверждении Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина и об установлении начальной цены продажи имущества выносится определение. Указанное определение может быть обжаловано.

Пунктом 2 статьи 139 Закона о банкротстве предусмотрена возможность внесения изменений в Положение о порядке продажи имущества, в случае возникновения обстоятельств, в связи с которыми требуется изменение порядка, сроков и (или) условий продажи имущества должника.

Поскольку в силу п.1 ст. 213.26 Закон о банкротстве при банкротстве гражданина суд утверждает Положение о порядке продажи имущества, то и изменения в такое положение необходимо вносить в судебном порядке.

Судом установлено, что определением Арбитражного суда Алтайского края от 23.01.2019 утверждено положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина Седакова Александра Юрьевича и установлена начальная цена продажи имущества в редакции, предложенной финансовым управляющим Бахаревым Андреем Игоревичем.

В пункте 5 указанного положения в графе «Место проведения торгов» указано, что торги проводятся в электронной форме на электронной торговой площадке сети Интернет, аккредитованной при Союзе «СРО АУ Северо-Запада».

Первоначально, отказывая в удовлетворении заявления финансового управляющего, суд посчитал недоказанной необходимость смены торговой площадки, оценив имеющиеся на тот момент доводы сторон (определение от 10.06.2019), поскольку арбитражный управляющий является универсальным правопреемником предыдущего, следовательно, оснований для изменения торговой площадки, только из-за смены управляющего нет. А доводы о необходимости аккредитации при саморегулируемой организации ассоциация «Сибирская Гильдия антикризисных управляющих» противоречат нормам п.1 ст.20.3 Закона о банкротстве, которая во взаимосвязи с п. 20 ст. 110 Закона о банкротстве указывает, что оператор электронных площадок должен быть членом саморегулируемой организации операторов электронных площадок, а не саморегулируемой организации арбитражных управляющих.

В обоснование же настоящего заявления финансовым управляющим первоначально приводились доводы относительно затруднения при определении торговой площадки из числа аккредитованных при Союзе «СРО АУ Северо-Запада».

Действительно согласно данным сайта Союза «СРО АУ Северо-Запада» (<http://www.sroausz.ru/node/180>) при саморегулируемой организации аккредитовано более 20 торговых площадок.

Указанный довод судом отклоняется, поскольку финансовый управляющий является самостоятельным субъектом в деле о банкротстве и обладает правом самостоятельного выбора организатора торгов исходя из закрепленных за ним в ст.20.3 Закон о банкротстве прав и обязанностей, при реализации которых он обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Следовательно, право выбора организатора торгов лежит именно на нем. Невозможность (нежелание) совершения такого выбора и перекладывание своих обязанностей на суд в отсутствие разногласий с кредиторами свидетельствует о соответствующей квалификации арбитражного управляющего либо его нежелании принимать самостоятельные решения во избежание нести за них ответственность, а также может скрывать иные не раскрытые для суда и сторон на данной стадии интересы. Например, затягивание процедуры банкротства через длительную не реализацию имущества и т.д.

В настоящее судебное заседание, в обоснование нежелания проведения торгов в соответствии с утвержденным определениями суда от 23.01.2019 и от 10.06.2019 Положением, Косилова О.П. представила Положение о статусе Ассоциированного члена и порядке аккредитации при ассоциации «Сибирская Гильдия антикризисных управляющих» (далее Положение о статусе..).

Согласно п. 1.6 Положения о статусе арбитражные управляющие, являющиеся членами ассоциации, обязаны привлекать для оказания соответствующих услуг только аккредитованные при ассоциации организации. В случае привлечения арбитражным управляющим в ходе реализации процедур банкротства лиц, не аккредитованных ассоциации, член ассоциации может быть привлечен к дисциплинарной ответственности в виде штрафа.

Так, в частности пп. «е» п. 1.6 Положения о статусе предусматривает ответственность арбитражного управляющего за привлечение не аккредитованных организаторов торгов, независимо от организационно-правовой формы в виде штрафа в размере 100 000 руб. плюс 10% от суммы каждого договора, заключенного арбитражным управляющим с указанной организацией.

Финансовым управляющим, в качестве доказательств нежелания под угрозой применения штрафа проводить торги на электронной площадке, аккредитованной при Союза «СРО АУ Северо-Запада», представлено утвержденное кредиторами на собрании 27.08.2019 Положение о продаже другого имущества должника, с указанием, что

проведение торгов предусмотрено с использованием электронной площадки RUSSIA Online, расположенной в сети Интернет по адресу: www.rus-on.ru. Оператором площадки является ООО «Руссия ОнЛайн» (адрес (121087, г. Москва, ул. Заречная, 5-2-12 ОГРН 1157746027878 ИНН 7715401966).

Таким образом, в данном случае сложилась ситуация при которой Косилова О.П. длительное время не приступает к торгам, поскольку как стало известно только 14.10.2019, к ней саморегулируемой организацией может быть применен штраф.

Суд установил, что согласно Положению о статусе имеется возможность аккредитации торговых площадок аккредитованных при Союзе «СРО АУ Северо-Запада» в ассоциации «Сибирская Гильдия антикризисных управляющих», однако, для этого потребуется время и 100 000 руб.

Таким образом, с учетом сложившейся в конкретном случае ситуации, когда финансовый управляющий не приступает к торгам из-за угрозы штрафа, а проведение торгов уже значительно затянуто во времени, и из текста заявлений в совокупности с длительным уклонением Косиловой О.П. от проведения торгов, следует, что она не планирует проводить торги на торговых площадках, аккредитованных при Союзе «СРО АУ Северо-Запада», что еще более усугубляет уже сложившуюся ситуацию, в отсутствие возражений, суд удовлетворяет заявление, изменяя торговую площадку.

Руководствуясь статьями 60, 213.26 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

определил:

внести изменения в утвержденное, определением Арбитражного суда Алтайского края от 23.01.2019 Положение о порядке продажи имущества Седакова А.Ю.

Изменить редакцию п.5 положения о порядке продажи имущества, в котором местом проведения торгов читать: «Торги проводятся в электронной форме на электронной торговой площадке RUSSIA Online, расположенной в сети Интернет по адресу: www.rus-on.ru «Оператор электронной площадки: ООО «Руссия ОнЛайн» (121087 г.Москва, ул.Заречная, 5-2-12, ОГРН 1157746027878, ИНН 7715401966)».

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Седьмой арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Алтайского края.

Судья

П.В. Сигарев