



Арбитражный суд Краснодарского края
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Краснодар
20 февраля 2018 года

Дело № А32-24579/2012-14/642-Б

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Кицаева И.В., в открытом судебном заседании при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Куановой З.А., рассмотрел в рамках дела по заявлению Шульгина Константина Борисовича о признании несостоятельным банкротом открытого акционерного общества Райпищекомбинат «Усть-Лабинский» (352330, Краснодарский край, г. Усть-Лабинск, ИНН 2356001314; ОГРН 1022304971600),

В судебном заседании приняли участие:
внешний управляющий Беликов А.П., паспорт;
от Шульгина К.Б. – Новикова Е.Н., паспорт, доверенность от 31.08.2016;
иные участники не явились, извещены;

Суд установил:

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 21.11.2012 в отношении Открытого акционерного общества Райпищекомбинат «Усть-Лабинский» (далее – должник) признано несостоятельным (банкротом), временным управляющим утвержден Шабунина С.В.

Решением арбитражного суда от 12.01.2017 должник признан несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство, исполнение обязанностей конкурсного управляющего возложены на Беликова А.П.

Определением арбитражного суда от 06.04.2017 в отношении должника введено внешнее управление, внешним управляющим утвержден Беликов А.П.

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 07.07.2017 года, требования Шульгина К.Б. признаны обязательствами, обеспеченными залогом имущества должника.

Внешний управляющий представил в арбитражный суд ходатайство об утверждении Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника (далее - Порядок).

Шульгин К.Б. предъявил в суд заявление о реализации заложенного имущества.

Определением от 22.01.2018 года по настоящему делу, производство по ходатайству и заявлению было объединено.

В судебном заседании, внешний управляющий и представитель Шульгина К.Б. заявили об отсутствии разногласий.

Ранее Шульгиным К.Б. заявлялось ходатайство о проведении экспертизы с целью определения рыночной стоимости имущества.

От кредиторов поступили письменные возражения о несогласии с начальной продажной ценой в размере 22 000 000 руб., вследствие её заниженности.

Иные участники, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явились, своих возражений против удовлетворения ходатайства не представили. Судебное заседание проводится в отсутствие указанных лиц в соответствии с п.3 ст.156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

В судебном заседании объявлялся перерыв, по окончании которого, участники в судебное заседание не явились, аудиозапись не велась.

Заслушав участвующих лиц, исследовав материалы дела, арбитражный суд считает ходатайство подлежащим удовлетворению в части.

Предложенная конкурсным управляющим начальная продажная цена имущества по лоту № 1 определена на основании отчета об оценке рыночной стоимости и составляет 32 006 576 руб.

Между тем, в соответствии с подп.4) ст. 54, Федерального закона от 16.07.1998 N 102-ФЗ "Об ипотеке (залоге недвижимости)", начальная продажная цена имущества на публичных торгах определяется на основе соглашения между залогодателем и залогодержателем, достигнутого в ходе рассмотрения дела в суде, а в случае спора - самим судом. Если начальная продажная цена заложенного имущества определяется на основании отчета оценщика, она устанавливается равной восьмидесяти процентам рыночной стоимости такого имущества, определенной в отчете оценщика. Особенности определения начальной продажной цены заложенного имущества устанавливаются [пунктом 9 статьи 77.1](#) настоящего Федерального закона.

Восемьдесят процентов от рыночной стоимости составят 25 605 260,80 руб. Именно эта сумма, в качестве начальной продажной цены не вызывает возражений ни у внешнего управляющего, ни у Шульгина К.Б.

Пунктом 11 Постановления Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации № 58 от 23.07.2009 года разъяснено, следующее:

- на основании абзаца второго пункта 2 ст.131 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) отдельно учитывается и подлежит обязательной оценке имущество, являющееся предметом залога;

- начальная продажная цена предмета залога должна быть указана судом в определении о порядке и условиях продажи заложенного имущества.

Таким образом, Порядок и начальную продажную цену предмета залога следует утвердить на основании представленных конкурсным управляющим данных с приведёнными изменениями.

В удовлетворении ходатайства о проведении экспертизы следует отказать

Руководствуясь ст.ст. 33, 38, 133, 135, 184, 185, 186, 223 п.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст.ст.60, 110, 111, 131, 138 Закона о банкротстве, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении ходатайства о проведении экспертизы отказать

Утвердить начальную продажную цену предмета залога (лот № 1) в размере 25 605 260,80 руб. и Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ОАО Райпищекомбинат «Усть-Лабинский».

Полученные от продажи заложенного имущества денежные средства подлежат распределению в соответствии с положениями ст. 138 Закона о банкротстве.

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня его принятия (изготовления в полном объёме) через Арбитражный суд Краснодарского края.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на интернет-сайте Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда www.15aas.arbitr.ru.

Судья

И.В. Кицаев