



14020010302443

1050\_28077847



## **АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

### **О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва  
09 марта 2021 года

Дело № А40-213237/18-74-300 Ф

Резолютивная часть определения оглашена 22 января 2021 г.  
Определение в полном объеме изготовлено 09 марта 2021 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

судьи Никифорова С.Л.,

при секретаре судебного заседания Астафуровой А.А.,

рассмотрев в судебном заседании заявление финансового управляющего должника Воробьева М.Ю.

- о признании недействительным договора купли-продажи автомобиля № 001090 от 27.05.2016 г., заключенного между должником и Левыкиным Максимом Владимировичем,

- о признании недействительным договора купли-продажи автомобиля № 001091 от 27.05.2016 г., заключенного между должником и Левыкиным Максимом Владимировичем,

- о применении последствий признания сделки недействительной,

по делу по заявлению Буклеева А.В. о признании должника Митина С.Ю. несостоятельным (банкротом).

при участии: согласно протоколу;

#### **У С Т А Н О В И Л:**

Решением Арбитражного суда города Москвы от 06.03.2019 г. Митин Сергей Юрьевич (26.05.1972 г.р., место рождения: г. Москва, ИНН 773104218498, адрес 121108, г. Москва, ул. Пивченкова, д. 3, к. 2, кв. 59) признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Воробьев Максим Юрьевич (ИНН 352515788210, адрес 160000, г. Вологда, а/я 173).

25.02.2020 г. в Арбитражный суд Московской области поступило заявление финансового управляющего должника Воробьева М.Ю.:

- о признании недействительным договора купли-продажи автомобиля № 001090 от 27.05.2016 г., заключенного между должником и Левыкиным Максимом Владимировичем,

- о признании недействительным договора купли-продажи автомобиля № 001091 от 27.05.2016 г., заключенного между должником и Левыкиным Максимом Владимировичем,

- о применении последствий признания сделки недействительной.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 16.04.2020 г. заявление финансового управляющего должника Воробьева М.Ю. оставлено без движения на срок до 18.05.2020 г., в течение которого заявитель должен был устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения.

14.05.2020 г. (согласно штампе канцелярии Арбитражного суда города Москвы) заявителем были устранены обстоятельства, послужившие причиной оставления заявления без движения.

В судебном заседании подлежала рассмотрению обоснованность заявленных требований.

Представитель финансового управляющего должника ходатайствовал об уточнении заявленных требований.

Судом вынесено протокольное определение о принятии заявления финансового управляющего должника об уточнении заявленных требований.

Представитель финансового управляющего должника поддержал заявленные требования.

Представитель кредитора Буклеева А.В. поддержал удовлетворение заявления финансового управляющего должника о признании недействительной сделки и о применении последствий признания сделки недействительной.

Исследовав письменные материалы, суд приходит к выводу о том, что заявленное требование не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно п. 1 ст. 213.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту также – Закон о банкротстве) отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I-III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 1 ст. 213.32 Закона о банкротстве заявление об оспаривании сделки должника-гражданина по специальным основаниям, предусмотренным Законом о банкротстве, может быть подано финансовым управляющим по своей инициативе либо по решению собрания кредиторов или комитета кредиторов, а также конкурсным кредитором или уполномоченным органом, если размер его кредиторской задолженности, включенной в реестр требований кредиторов, составляет более десяти процентов общего размера кредиторской задолженности, включенной в реестр требований кредиторов, не считая размера требований кредитора, в отношении которого сделка оспаривается, и его заинтересованных лиц.

Согласно статье 213.32 Закона о банкротстве заявление об оспаривании сделки должника-гражданина по основаниям, предусмотренным статьей 61.2 или 61.3 настоящего Федерального закона, может быть подано финансовым управляющим по своей инициативе.

Как следует из материалов дела, 27.05.2016 г. Должником были совершены две сделки, направленные на отчуждение транспортных средств в собственность Левыкина Максима Владимировича:

№	Сделка	Сторона сделки	Цена объекта	Объекты
1.	Договор купли-продажи от 27.05.2016 № 001090	Левыкин Максим Владимирович	1 500 000 рублей	Автомобиль BMW 730LD, год выпуска 2010, номер кузова WBAKM41020C635302, VIN WBAKM41020C635302, двигатель № N57D30A 35737603, мощность двигателя 244,8 л.с., рабочий объем двигателя 2 993 куб.см, цвет темно-синий, тип ТС легковой, ПТС серия 77УЕ № 355570, выдан Центральной Акцизной Таможней 08.11.2010, рег.знак T611MB197, СРТС 77УЕ 479497 от 19.04.2011

2.	Договор купли-продажи от 27.05.2016 № 001091	Левыкин Максим Владимирович	500 000 рублей	Автомобиль FORD FOCUS, год выпуска 2011, номер кузова X9FKXXEЕВКВР48446, VIN X9FKXXEЕВКВР48446, двигатель № PNDA ВР48446, мощность двигателя 125,12 л.с., рабочий объем двигателя 1 596 куб. см, цвет белый, тип ТС легкой, ПТС серия 47НМ № 076204, выдан ЗАО «Форд Мотор Компани» 02.12.2011, рег.знак. А725СЕ197, СРТС 77УТ 089291 от 26.01.2012
----	--	-----------------------------	----------------	---

Таким образом, по мнению финансового управляющего, договоры купли-продажи транспортных средств от 27.05.2016 г., являются недействительными сделками на основании ст. 61.2 Закона о банкротстве, а также по общегражданским основаниям.

В силу положений ст. 61.1 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (Закон о банкротстве) сделки, совершенные должником или другими лицами за счет должника, могут быть признаны недействительными в соответствии с нормами Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ), а также по основаниям и в порядке, которые указаны в Законе о банкротстве.

В соответствии с п. 1 ст. 61.2 названного Закона, совершенная должником в течение одного года до принятия заявления о признании банкротом или после принятия указанного заявления, может быть признана арбитражным судом недействительной при неравноценном встречном исполнении обязательств другой стороной сделки, в том числе в случае, если цена этой сделки и (или) иные условия существенно в худшую для должника сторону отличаются от цены и (или) иных условий, при которых в сравнимых обстоятельствах совершаются аналогичные сделки (подозрительная сделка).

Неравноценным встречным исполнением обязательств будет признаваться, в частности, любая передача имущества или иное исполнение обязательств, если рыночная стоимость переданного должником имущества или осуществленного им иного исполнения обязательств существенно превышает стоимость полученного встречного исполнения обязательств, определенную с учетом условий и обстоятельств такого встречного исполнения обязательств.

В силу п. 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве сделка, совершенная должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов, может быть признана арбитражным судом недействительной, если такая сделка была совершена в течение трех лет до принятия заявления о признании должника банкротом или после принятия указанного заявления и в результате ее совершения был причинен вред имущественным правам кредиторов и если другая сторона сделки знала об указанной цели должника к моменту совершения сделки (подозрительная сделка). Предполагается, что заинтересованное лицо знало или должно было знать об ущемлении интересов кредиторов либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника.

В соответствии с разъяснениями, данными в п. п. 5 - 7 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 N 63 "О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", в силу указанной выше нормы права для признания сделки недействительной по данному основанию необходимо, чтобы оспаривающее сделку лицо доказало наличие совокупности следующих обстоятельств: сделка была совершена с целью причинить вред имущественным правам кредиторов; в результате совершения сделки был причинен вред имущественным правам кредиторов; другая сторона сделки знала или должна была знать об указанной цели должника к моменту совершения сделки.

В случае недоказанности хотя бы одного из этих обстоятельств суд отказывает в признании сделки недействительной по данному основанию.

В силу этой нормы для признания сделки недействительной по данному основанию необходимо, чтобы оспаривающее сделку лицо доказало наличие совокупности всех следующих обстоятельств:

а) сделка была совершена с целью причинить вред имущественным правам кредиторов;

б) в результате совершения сделки был причинен вред имущественным правам кредиторов;

в) другая сторона сделки знала или должна была знать об указанной цели должника к моменту совершения сделки (с учетом п. 7 Постановления).

Согласно абзацам второму - пятому п. 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве цель причинения вреда имущественным правам кредиторов предполагается, если налицо одновременно два следующих условия:

а) на момент совершения сделки должник отвечал признаку неплатежеспособности или недостаточности имущества;

б) имеется хотя бы одно из других обстоятельств, предусмотренных абзацами вторым - пятым п. 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве.

В случае недоказанности хотя бы одного из этих обстоятельств суд отказывает в признании сделки недействительной.

Неплатежеспособность - это прекращение исполнения должником части денежных обязательств или обязанностей по уплате обязательных платежей, вызванное недостаточностью денежных средств. При этом недостаточность денежных средств предполагается, если не доказано иное (ст. 2 Закона о банкротстве).

На дату заключения Договора купли-продажи от 30.05.2016 у Должника имелись неисполненные денежные обязательства перед Буклеевым А.В., основанные на Договорах займа от 02.02.2015 г. на общую сумму 2 500 000 долларов США, что на дату совершения оспариваемой сделки составляет 165 103 250,00 рублей (по курсу ЦБ РФ - 66,0413), что подтверждается вступившим в законную силу судебным актом, что свидетельствует о том, что уже в первый квартал 2015 года Должник прекратил выполнять часть своих денежных обязательств - являлся неплатежеспособным.

Заявление о признании Должника банкротом принято к производству Арбитражным судом города Москвы Определением от 12 сентября 2018 года по делу № А40-213237/18-74-300 «Ф». Указанные сделки совершены в период не позднее чем за три года и не ранее чем за один год до принятия заявления о признании банкротом и являются подозрительными в связи с тем, что совершены безвозмездно и на момент их совершения Должник отвечал признакам неплатежеспособности.

Согласно условиям Договоров купли-продажи от 27.05.2016 покупатель должен оплатить стоимость транспортного средства до подписания договора.

По запросу Финансового управляющего Воробьева Максима Юрьевича МО ГИБДД ТНРЭР № 4 ГУ МВД России по Москве были предоставлены копии Договоров купли-продажи от 27.05.2016 и Договоров комиссии от 27.05.2016, среди которых доказательства оплаты стоимости транспортных средств по оспариваемым сделкам отсутствовали.

В связи с отсутствием доказательств передачи денежных средств по Договорам купли-продажи от 27.05.2016 оспариваемые сделки являются безвозмездными.

Кроме того, имеются предусмотренные ст. ст. 10, 170 ГК РФ основания для признания спорной сделки недействительной.

В соответствии со ст. 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

В соответствии со ст. 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

В соответствии со ст. 168 ГК РФ, сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц, ничтожна.

Таким образом, оспариваемая сделка совершена за пределами добросовестности.

В соответствии с частью 2 ст. 170 ГК РФ, притворная сделка, то есть сделка, которая совершена с целью прикрыть другую сделку, в том числе сделку на иных условиях, ничтожна. К сделке, которую стороны действительно имели в виду, с учетом существа и содержания сделки, применяются относящиеся к ней правила.

Заключая оспариваемые сделки, стороны преследовали единственную цель - безвозмездно вывести имущество из конкурсной массы Должника, что является дарением (572 ГК РФ). Такие сделки в силу части 2 статьи 170 ГК РФ ничтожны.

Таким образом, оспариваемые сделки посягают на права и законные интересы иных кредиторов.

Согласно пунктам 1, 2 ст. 61.6 Закона о банкротстве все, что было передано должником или иным лицом за счет должника или в счет исполнения обязательств перед должником, а также изъято у должника по сделке, признанной недействительной в соответствии с настоящей главой, подлежит возврату в конкурсную массу. В случае невозможности возврата имущества в конкурсную массу в натуре приобретатель должен возместить действительную стоимость этого имущества на момент его приобретения, а также убытки, вызванные последующим изменением стоимости имущества, в соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах, возникающих вследствие неосновательного обогащения.

В данном случае возможность возврата имущества в виде применения последствий недействительности сделки отсутствует в силу принадлежности спорного автомобиля не стороне по сделке, а третьему лицу.

В соответствии с положениями ст.110 АПК РФ судебные расходы по уплате заявителем государственной пошлины подлежат отнесению на Левыкина Максима Владимировича.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.9, 13, 16, 65, 71, 75, 110, 123, 156, 176, 184-185, 223 АПК РФ, ст.ст. 32, 61.2, 61.6, 61.8, 213.32 ФЗ «О несостоятельности(банкротстве)», арбитражный суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Признать недействительными договоры купли-продажи транспортных средств №001090 от 27.05.2016 г. и №001091 от 27.05.2016 г., заключенных между должником и Левыкиным Максимом Владимировичем (24.02.1970 г.р., место рождения город Москва, ИНН 771603134578).

Применить последствия признания сделки недействительной в виде взыскания с Левыкина Максима Владимировича (24.02.1970 г.р., место рождения город Москва, ИНН 771603134578) в пользу Митина Сергея Юрьевича (26.05.1972 г.р., место рождения: г. Москва, ИНН 773104218498) 2 000 000 руб. и расходы по оплате государственной пошлины в размере 12 000 руб.

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

С.Л. Никифоров