

**ДВЕНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**

410031, г. Саратов, ул. Первомайская, д. 74; тел: (8452) 74-90-90, 8-800-200-12-77; факс: (8452) 74-90-91,
<http://12aas.arbitr.ru>; e-mail: info@12aas.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

арбитражного суда апелляционной инстанции

г. Саратов

Дело №А57-17670/2014

23 мая 2017 года

Резолютивная часть постановления объявлена 16 мая 2017 года.

Полный текст постановления изготовлен 23 мая 2017 года.

Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи Самохваловой А.Ю.,

судей Грабко О.В., Макарова И.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Кузменко М.Г.

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу конкурсного управляющего открытого акционерного общества «Ровенское автотранспортное предприятие» Чельшева Дмитрия Александровича на определение Арбитражного суда Саратовской области от 23 марта 2017 года по делу № А57-17670/2014 (судья Рожкова Э.В.),

по заявлению конкурсного управляющего открытого акционерного общества «Ровенское автотранспортное предприятие» Чельшева Дмитрия Александровича об утверждении изменений в Положение о порядке продажи имущества должника в рамках дела о признании открытого акционерного общества «Ровенское автотранспортное предприятие» (Саратовская область, Ровенский район, с. Ровное, ИНН 6428003085, ОГРН 1086449001627) несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании представителя УФНС России по Саратовской области Васильевой К.С., действующей на основании доверенности № 155 от 27.02.2017, представителя ОАО «Ровенское автотранспортное предприятие» Борисова А.В., действующего на основании доверенности от 20.04.2017,

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Саратовской области от 21.04.2015 (резолютивная часть решения объявлена 15.04.2015) открытое акционерное общество «Ровенское автотранспортное предприятие» (далее - ОАО «Ровенское АТП», должник) признано несостоятельным(банкротом), открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

Конкурсным управляющим должника утвержден Челышев Дмитрий Александрович (Адрес для корреспонденции: 410012, г. Саратов, ул. Большая Казачья, д. 23/27, оф. ООО «ПАК»), являющийся членом Некоммерческого партнерства «Сибирская гильдия антикризисных управляющих» (юридический адрес: 628001, ХМАО-Югра, г.Ханты-Мансийск, ул. Конева, д. 18; фактический адрес: 121059, г. Москва, Бережковская наб., д. 10, оф. 200).

Публикация сообщения об открытии конкурсного производства в отношении ОАО «Ровенское АТП» произведена в газете «Коммерсантъ» от 16.05.2015 № 84.

В Арбитражный суд Саратовской области поступило заявление конкурсного управляющего должника - ОАО «Ровенское АТП» Челышева Д.А. об утверждении изменений в Положение о порядке продажи имущества должника.

23 марта 2017 года Арбитражным судом Саратовской области отказано конкурсному управляющему Открытого акционерного общества «Ровенское автотранспортное предприятие» Челышеву Д.А. в удовлетворении заявления об утверждении изменений в пункт 19 Положения о порядке, условиях и сроках продажи имущества должника Открытого акционерного общества «Ровенское автотранспортное предприятие» в формате электронных торгов, утвержденного собранием кредиторов Открытого акционерного общества «Ровенское автотранспортное предприятие» 11.01.2016 по делу № А57-17670/2014.

Конкурсный управляющий Челышев Дмитрий Александрович не согласился с принятым судебным актом и обратился в суд с апелляционной жалобой, в которой просит определение суда первой инстанции отменить по основаниям, изложенным в апелляционной жалобе.

УФНС России по Саратовской области просит определение суда первой инстанции оставить без изменения по основаниям, изложенным в отзыве на апелляционную жалобу.

Остальные кредиторы в судебное заседание не явились, о месте и времени рассмотрения жалобы извещены надлежащим образом, что подтверждается почтовыми уведомлениями, имеющимися в материалах дела.

Принимая во внимание положения ч. 6 ст. 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, п. п. 4 - 5 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2011 года № 12 "О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27 июля 2010 года № 228-ФЗ "О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" суд апелляционной инстанции также полагает необходимым обратить внимание на то, что информация о принятии апелляционной жалобы к производству вместе с соответствующим файлом размещена на официальном сайте Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (<http://kad.arbitr.ru/>).

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие указанных лиц.

Проверив законность принятого по делу судебного акта, правильность применения норм материального права в пределах, установленных статьей 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия апелляционной инстанции приходит к следующим выводам.

Согласно пункту 1 статьи 60 Закона о банкротстве арбитражные суды рассматривают заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами, а в случаях, предусмотренных названным Законом, между ним и должником, жалобы кредиторов о нарушении их прав и законных интересов.

Как следует из материалов дела, 07.12.2016 по инициативе конкурсного управляющего состоялось собрание кредиторов ОАО «Ровенское АТП» с повесткой дня: Утверждение изменений в «Положение о порядке продажи имущества должника в части изменения величины снижения начальной цены продажи имущества должника» (далее - Положение).

Согласно проекту изменений Чельшев Д.А. предлагал внести следующие изменения: Пункт 19 Положения в формате электронных торгов, утвержденного собранием кредиторов ОАО «Ровенское АТП» 11.01.2016 изложить в следующей редакции: «Приём заявок начинается с понедельника, следующего за выходом информационного сообщения. Данная цена устанавливается для первой недели (5 рабочих дней: с понедельника по пятницу) после выхода публичного предложения. В случае, если ни одна заявка не получена, на следующей неделе цена продажи имущества снижается на 27% от цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах и т.д. Публичное предложение действует в течение 4 (четырёх) недель. Размер снижения цены составляет 27% еженедельно от цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах».

Уполномоченный орган - ФНС России, принявший участие в собрании кредиторов и обладающий 58 % голосов от общего числа голосов кредиторов, включенных в реестр, проголосовал против утверждения предложенных изменений.

Конкурсный управляющий Чельшев Д.А. просил утвердить изменения в пункт 19 Положения в связи с тем, что из-за отсутствия предложений, такое снижение цены обусловлено экономическими показателями, вероятной рыночной стоимостью продаваемых объектов в местоположении должника, спросом на данные объекты. Конкурсный управляющий также ссылается на письма-заявки потенциальных покупателей, которые готовы купить имущество должника по сниженной цене.

Отказывая в удовлетворении заявления, арбитражный суд первой инстанции пришел к выводу о том, что предложенные изменения являются преждевременными.

Апелляционный суд с позицией суда первой инстанции не согласен в силу следующего.

Как следует из материалов дела, 20.05.2016 проводились торги по продаже имущества должника, однако торги были признаны несостоявшимися по причине отсутствия заявок.

Согласно протоколу от 21.07.2016 о результатах открытых торгов в форме аукциона по продаже имущества ОАО «Ровенское АТП» повторные торги также признаны несостоявшимися по причине отсутствия заявок.

Заявление о внесении изменений в Порядок продажи имущества, утвержденный судом, было мотивировано результатами проведенных торгов, отсутствием потенциальных покупателей, наличием заявок потенциально возможных покупателей с указанием конкретной цены покупки.

В рассматриваемом случае необходимость внесения изменений в Положение обусловлена наличием следующих обстоятельств: величина снижения в размере 27% от цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах обусловлена экономическими показателями, т.е. вероятной рыночной стоимостью данных объектов в месторасположении должника и его имущества, а также отсутствием спроса на данные объекты недвижимости; конкурсный управляющий на разрешение собрания кредиторов вносил предложения о внесении изменения в пункт 19 Положения, однако уполномоченный орган проголосовал против; проведение третьих торгов посредством публичного предложения в соответствии с условиями ранее утвержденного Положения о порядке продажи имущества должника приведет только к увеличению расходов на их проведение, так как организация и проведение торгов обходится в 70 000 - 80 000 руб., которых у должника не имеется и не дает гарантии реализации имущества.

В соответствии со статьей 2 Закона о банкротстве конкурсное производство применяется в деле о банкротстве в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Следовательно, продажа имущества должника должна следовать цели конкурсного производства.

Соответствующее имущество не было реализовано на первых и повторных торгах. Указанное обстоятельство, свидетельствует об отсутствии высокого потребительского спроса и широкого круга потенциальных покупателей, желающих приобрести имущество ОАО «Ровенское АТП», выставяемое на торги.

Затягивание процедуры реализации имущества в свою очередь приведет к затягиванию ликвидационной процедуры конкурсного производства ОАО «Ровенское АТП» и наращиванию внеочередных обязательств должника.

Предлагаемый же конкурсным управляющим вариант, при котором реализация имущества посредством публичного предложения с поэтапным снижением стоимости через каждые пять календарных дней на 27%, являясь компромиссным вариантом, соответствует интересам должника, кредиторов и уполномоченного органа.

Конкурсным управляющим представлены Условия публичного предложения согласно Положению о порядке, условиях и сроках продажи имущества должника, утвержденное собранием кредиторов ОАО «Ровенское АТП» от 11.01.2016 (с изменениями):

Публичное предложение действует в течение 4 (четырёх) недель. По окончании четвертой недели торги прекращаются. Снижение цены начинается со второй недели. Пункт 18 Положения: начальная цена устанавливается в размере

начальной цены на повторных торгах - 1 800 000 руб. Пункт 19 Положения: приём заявок начинается с понедельника, следующего за выходом информационного сообщения. Данная цена - 1 800 000 руб. устанавливается для первой недели (5 рабочих дней: с понедельника по пятницу) после выхода публичного предложения. В случае, если ни одна заявка не получена, на следующей неделе цена продажи имущества снижается на 27 % от цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах. Следовательно, вторая неделя - 1 314 000 руб., третья неделя - 828 000 руб., четвертая неделя - 342 000 руб.

Таким образом, минимальная цена продажи имущества составляет 342 000 руб., что наиболее приближено к реальным предложениям.

Данный подход в большей степени соответствует интересам должника и его кредиторов, поскольку позволит сократить как расходы по делу о банкротстве, так и длительность ликвидационной процедуры.

Учитывая изложенное, апелляционный суд считает, что имеются объективные причины для изменения условий продажи имущества в целях получения денежных средств, системный анализ положений Закона о банкротстве, регулирующих порядок продажи имущества должника, позволяет сделать вывод о возможности внесения изменений в ранее утвержденный порядок продажи залогового имущества.

руководствуясь статьями 188, 268-272 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

определение Арбитражного суда Саратовской области от 23 марта 2017 года по делу № А57-17670/2014 отменить, апелляционную жалобу удовлетворить.

Заявление конкурсного управляющего открытого акционерного общества «Ровенское автотранспортное предприятие» Челышева Дмитрия Александровича удовлетворить.

Изложить пункт 19 Положения о порядке, условиях и сроках продажи имущества должника открытого акционерного общества «Ровенское автотранспортное предприятие» в формате электронных торгов, утвержденного собранием кредиторов 11.01.2016 в следующей редакции: «Прием заявок начинается с понедельника, следующего за выходом информационного сообщения. Данная цена устанавливается для первой недели (пять рабочих дней: с понедельника по пятницу) после выхода публичного предложения. В данном случае, если ни одна заявка не получена, на следующей неделе цена продажи имущества снижается на 27% от цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах и т.д. Публичное предложение действует в течение четырех недель. Размер снижения цены составляет 27% еженедельно от цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.»

Возвратить из Федерального бюджета Челышеву Дмитрию Александровичу государственную пошлину в размере 3000 рублей, ошибочно уплаченную платежным поручением № 31 от 30.03.2017.

Возвратить Челышеву Дмитрию Александровичу из Федерального бюджета государственную пошлину в размере 3000 рублей, ошибочно уплаченную платежным поручением № 31 от 30.03.2017.

Постановление вступает в законную силу с момента его принятия и может быть обжаловано в Арбитражный суд Поволжского округа в течение одного месяца со дня изготовления постановления в полном объеме, через Арбитражный суд 1-ой инстанции, вынесший определение.

Председательствующий

А.Ю. Самохвалова

Судьи

О.В. Грабко

И.А. Макаров