

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

<http://www.spb.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ***г. Санкт-Петербург***30 июля 2018 года****Дело № А56-46283/2017/мп21**

Резолютивная часть определения объявлена 25 июля 2018 года. Полный текст определения изготовлен 30 июля 2018 года.

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Новоселова В.Л.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Белополюской А.М., рассмотрев в судебном заседании заявление кредитора ООО «Горбуновъ» к должнику ООО «Торговый дом Балтимор» (ИНН 7813557898, ОГРН 1137847101820; 195009, Санкт-Петербург, ул. Михайлова, д.3, пом.1-Н) о включении требования в реестр требований кредиторов должника

при участии:

- от кредитора: не явился, извещен,
- от должника: представителя конкурсного управляющего Миненко Б.А. по доверенности от 10.01.2018,

установил:

ООО «Горбуновъ» (далее – кредитор) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о включении задолженности в размере 1 148 163,94 руб. в реестр требований кредиторов ООО «Торговый дом Балтимор» (далее – должник).

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 11.05.2018 заявление назначено к рассмотрению в судебном заседании на 25.07.2018.

До судебного заседания от кредитора поступили дополнительные документы для приобщения к материалам дела, а также ходатайство о рассмотрении требования без его участия.

В настоящем судебном заседании представитель конкурсного управляющего против требования не возражал.

Извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания кредитор не явился. В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации требование рассмотрено в его отсутствие.

Изучив материалы дела, выслушав мнение представителя конкурсного управляющего, суд установил следующее.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 01.09.2017, резолютивная часть которого объявлена 30.08.2017, ООО «Торговый дом Балтимор» признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыто конкурсное производство по упрощенной процедуре ликвидируемого должника сроком на шесть месяцев, конкурсным управляющим утвержден Елов Андрей Сергеевич.

Публикация сведений о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства размещена в газете «Коммерсантъ» от 16.09.2017 № 172.

Требование кредитора направлено в арбитражный суд 20.04.2018, о чем свидетельствует штамп органа почтовой связи на конверте, то есть за пределами двухмесячного срока со дня опубликования сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, установленного пунктом 1 статьи 142 Федерального закона Российской Федерации от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

В силу пункта 3 статьи 100 Закона о банкротстве внешний управляющий, представитель учредителей (участников) должника или представитель собственника имущества должника – унитарного предприятия, а также кредиторы, требования которых включены в реестр требований кредиторов должника, вправе предъявить свои возражения относительно требований кредиторов.

При наличии возражений относительно требований кредиторов арбитражный суд проверяет обоснованность соответствующих требований кредиторов и наличие оснований для включения указанных требований в реестр требований кредиторов (пункт 4 статьи 100 Закона о банкротстве).

Учитывая специфику дел о банкротстве, при установлении требований кредиторов в деле о банкротстве установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности. Целью проверки судом обоснованности требований является недопущение включения в реестр необоснованных требований, поскольку такое включение приводит к нарушению прав и законных интересов кредиторов, имеющих обоснованные требования, а также должника и его учредителей (участников).

Исходя из указанных выше норм права, арбитражному суду при рассмотрении требований кредиторов необходимо по существу проверить доказательства возникновения задолженности по обязательствам должника на основе положений норм материального права, в том числе дать оценку заявленным по требованию возражениям иных участвующих в деле лиц.

Из материалов дела следует, что заявленная задолженность возникла в связи с неисполнением должником обязательств по договору об оказании транспортно-экспедиционных услуг от 10.11.2013 №б/н и установлена вступившим в законную силу постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.06.2017 по делу №А56-1244/2017, изменившим решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 01.03.2017, и взыскавшим с должника в пользу кредитора взыскано 1 048 500 руб. основного долга, 25 919,94 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами, 23 744 руб. расходов по уплате государственной пошлины, 50 000 руб. судебных издержек.

В соответствии с частью 1 статьи 16 АПК РФ вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда обязательны для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

Из разъяснений, данных в пункте 2 постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 57 «О некоторых процессуальных вопросах практики дел, связанных с неисполнением либо ненадлежащим исполнением обязательств», следует, что независимо от состава лиц, участвующих в деле, оценка, данная судом обстоятельствам, которые установлены

Заявленное требование по составу представляет собой 1 048 500 руб. основного долга, 25 919,94 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами, 23 744 руб. расходов по уплате государственной пошлины, 50 000 руб. судебных издержек, что соответствует требованиям пункта 2 статьи 4 Закона о банкротстве.

Как следует из представленных в материалы дела документов, задолженность возникла до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом, она определена на дату открытия конкурсного производства, что отвечает требованиям пункта 1 статьи 4 Закона о банкротстве.

Доказательств оплаты заявленного требования в указанном выше размере на день заседания арбитражному суду не представлено.

При таких обстоятельствах, требование следует признать обоснованным.

Однако требование подлежит удовлетворению за счет имущества, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника, как это предусмотрено пунктом 4 статьи 142 Закона о банкротстве, поскольку Законом о банкротстве не предусмотрена возможность восстановления пропущенного кредитором срока предъявления требований.

Руководствуясь статьями 16, 100, 142 Федерального закона Российской Федерации от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

определил:

Признать требование ООО «Горбуновъ» в размере 1 148 163,94 руб., в том числе 1 048 500 руб. основного долга, 25 919,94 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами, 23 744 руб. расходов по уплате государственной пошлины, 50 000 руб. судебных издержек установленным и определить, что оно подлежит удовлетворению за счет имущества, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов ООО «Торговый дом Балтимор».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня вынесения определения.

Судья

Новоселова В.Л.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 21.02.2018 13:51:26
Кому выдана Новоселова Виктория Леонидовна