



АРБИТРАЖНЫЙ СУД
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
Народный бульвар, д.135, г. Белгород, 308000
Тел./ факс (4722) 35-60-16, 32-85-38
сайт: <http://belgorod.arbitr.ru>
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о принятии обеспечительных мер

г. Белгород

Дело № А08-9430/2020

26 октября 2022 года

Арбитражный суд Белгородской области
в составе судьи

Линченко И. В.

рассмотрел заявление Пахмутовой М.А. о принятии обеспечительных мер по обособленному спору в рамках дела о банкротстве Пахмутовой Марины Алексеевны

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Белгородской области от 03.06.2021 Пахмутова Марина Алексеевна признана банкротом, введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден Немцев В.И., сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликованы в ЕФРСБ 03.06.2021 и в печатном издании «Коммерсантъ» №100(7062) от 11.06.2021.

Финансовый управляющий Немцев В.И. обратился в суд с заявлением об освобождении от исполнения обязанностей финансового управляющего в деле № А08-9430/2020 о несостоятельности (банкротстве) Пахмутовой М.А.

Определением суда от 31.03.2022 финансовым управляющим Пахмутовой Марины Алексеевны с 31.03.2022 утвержден Сегедин Владислав Николаевич (ИНН 312328564599, адрес для корреспонденции 308009, г.Белгород, а/я 60) – член Саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Сибирская Гильдия Антикризисных управляющих».

Арбитражным судом Белгородской области принято к производству заявление Пахмутовой М.А. о разрешении разногласий по продаже следующего залогового имущества Должника: жилого дома общей площадью 419,7 кв.м., расположенный по адресу: Белгородская обл., Белгородский район, с.Таврово, микрорайон Таврово-5, ул. Лесная, д.57, кадастровый номер 31615:1104015:94; земельного участка, категория земель: земли поселений, разрешенное использование: для индивидуального жилищного строительства, площадь: 1485 кв.м., адрес: Белгородская обл., Белгородский район, с.Таврово, микрорайон Таврово-5, ул. Лесная, д.57, кадастровый номер: 31:15:1104012:70.

Начальная цена 9 600 000,00 рублей.

Продаваемое имущество находится в залоге у ПАО "Совкомбанк" (ИНН 4401116480, ОГРН 1144400000425), торги проводятся на основании решения залогодержателя о продаже предмета залога в соответствии с представленным ПАО "Совкомбанк" порядком продажи залогового имущества Пахмутовой М.А.

Должник обратился с ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде приостановления проведения торгов до рассмотрения настоящего заявления судом.

В обоснование своего ходатайства указал, что незаконное отчуждение на торгах имущества должника делает невозможным либо затруднительным его возврат в конкурсную массу, увеличив негативный эффект от незаконных действий финансового управляющего Сегедина В. Н.

По мнению Пахмутовой М.А. непринятие обеспечительных мер повлечет нарушение баланса интересов заинтересованных лиц, затруднит или сделает невозможным исполнение судебного акта в случае отчуждения имущества третьим лицам, сделает затруднительным возврат имущества от добросовестного приобретателя в конкурсную массу или возврата денежных средств.

Рассмотрев ходатайство Пахмутовой М.А. о принятии обеспечительных мер, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным названным Кодексом, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

В силу пункта 1 статьи 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с АПК РФ.

Как следует из разъяснений, приведенных в пунктах 9 и 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 N 55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер", при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

По смыслу пункта 5 части 2 статьи 92 АПК РФ в заявлении о принятии обеспечительных мер должно быть указано обоснование причины обращения с таким заявлением.

По смыслу части 2 статьи 91 АПК РФ обеспечительная мера должна быть соразмерна заявленному требованию.

Из этих же положений закона, по сути, следует, оценка необходимости применения обеспечительных мер производится судом по своему внутреннему убеждению, основанному на изучении всех обстоятельств спора, разумности и обоснованности применения обеспечительных мер, а также того, насколько данные обеспечительные меры связаны с предметом заявленного требования, соразмерны ему и каким образом они обеспечат фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений между сторонами.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Поскольку обеспечительные меры применяются для предупреждения затруднительности/невозможности исполнения судебного акта и (или) причинения вреда заинтересованным в положительном исходе спора лицам, то есть принятие обеспечительных мер может обуславливаться не только фактически совершаемыми, но и предполагаемыми действиями ответчиков по отношению к своему имуществу, включая недвижимое имущество, значение имеет степень вероятности совершения таких действий, которая, в частности, оценивается исходя из предмета заявленного требования и возможного судебного решения по данному спору.

В данном случае суд, учитывая правовую позицию, изложенную в постановлении Арбитражного суда Северо-Западного округа от 29.01.2021 N Ф07-17136/2020 по делу N А44-5101/2018, исходит из того, что принятие обеспечительных мер по приостановлению торгов по продаже спорного имущества посредством публичного предложения (сообщение в ЕФРСБ от 04.05.2022 N 8726728) необходимо для сохранения существующих правоотношений сторон до момента разрешения спора. В случае непринятия обеспечительной меры с большой долей вероятности спорное имущество может быть реализовано, что может повлечь нарушение прав и законных интересов как должника, так и иных заинтересованных лиц, имеющих права в отношении имущества, выставленного на торги, которые привлечены судом в качестве третьих лиц к участию в рассмотрении основного спора.

Прием заявок на участие в торгах осуществляется с 24.10.2022 9:00 по 28.11.2022 17:00. Дата проведения торгов 29.11.2022 13:00. В данном случае, на дату проведения торгов судебный акт о разрешении разногласий не вступит в законную силу.

Суд отмечает также, что наложение указанного запрета носит временный характер, соответствует целям и назначению обеспечительных мер, которые непосредственно связаны с предметом основного спора, и обеспечивает баланс интересов его участников. Меры соразмерны заявленным требованиям.

Кроме того, согласно пункту 22 Постановления N 55 конкурсный управляющий, иные лица, участвующие в деле (часть 1 статьи 97 АПК РФ), а также лица, чьи права и интересы нарушены в результате применения обеспечительных мер (статья 42 АПК РФ), после получения определения арбитражного суда о применении обеспечительных мер вправе обратиться с ходатайством об их отмене в суд, их применивший, в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК РФ, представив объяснения по существу примененных мер, на основании которых суд повторно проверяет наличие оснований, установленных частью 2 статьи 90 АПК РФ, и оценивает отношения на соответствие критериям, указанным в пункте 10 настоящего Постановления.

Учитывая изложенное, ходатайство Пахмутовой М.А. о принятии обеспечительных мер в виде приостановления торгов подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 60 и 138 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", а также статьями 90 - 93, 102, 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Ходатайство Пахмутовой М.А о принятии обеспечительных мер по обособленному спору в рамках дела о банкротстве Пахмутовой М.А. №А08-9430/2020 удовлетворить.

Приостановить торги по продаже жилого дома расположенного по адресу: Белгородская обл., Белгородский район, с.Таврово, микрорайон Таврово-5, ул. Лесная, д.57, кадастровый номер 31615:1104015:94; земельного участка, категория земель: земли поселений, разрешенное использование: для индивидуального жилищного строительства, расположенного по адресу: Белгородская обл., Белгородский район. с.Таврово, микрорайон Таврово-5, ул. Лесная. д.57, кадастровый номер 31:15:1104012:70, назначенные на 29.11.2022 в соответствии с сообщением, размещенном в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве №9910043 от 21.10.2022, до вступления в законную силу судебного акта по обособленному спору о разрешении разногласий в рамках дела №А08-9430/2020 о банкротстве Пахмутовой М.А.

Определение арбитражного суда подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Белгородской области в месячный срок. Обжалование указанного определения не приостанавливает его исполнения.

Судья

Линченко И. В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 17.12.2021 3:06:47

Кому выдана Линченко Инга Владимировна