



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

394030, г. Воронеж, ул. Среднемовсковская, д. 77, <http://www.voronej.arbitr.ru>

тел.: (473) 271-54-36, факс: (473) 252-47-09

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об установлении требования кредитора

г. Воронеж

Дело №А14-13185/2016

«28» мая 2018 г.

Судья Арбитражного суда Воронежской области Тимашов О.А.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Чикиной К.М.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление
конкурсного управляющего ООО «Бристоль-Черноземье» Сегедина В.Н. (308009, г.
Белгород, а/я 60)
об установлении задолженности в реестре требований кредиторов в размере 45 326 554
руб. 49 коп. в порядке привлечения к субсидиарной ответственности
должник - Паляницына Наталья Васильевна (10.07.1983 года рождения, проживающей по
адресу: 394094, г. Воронеж, ул. Репненская, д.15; ИНН 366110532213, ОГРН
308366828800085)
при участии в заседании:
лица, участвующие в деле, не обеспечили явку в судебное заседание полномочных
представителей;

установил:

12.09.2016 (согласно отметке канцелярии суда) УФНС России обратился в
Арбитражный суд Воронежской области с заявлением о признании несостоятельным
(банкротом) Паляницыну Наталью Васильевну (10.07.1983 года рождения, проживающей
по адресу: 394094, г. Воронеж, ул. Репненская, д.15; ИНН 362800085927, ОГРН
308366828800085).

Определением суда от 27.09.2016 заявление принято к производству.

Определением суда от 17.03.2017 заявление Паляницыной Н.В. было признано обоснованным, в отношении нее введена процедура реструктуризации долгов. В реестр требований кредиторов должника установлена задолженность перед ФНС России в размере 3 545 222 руб. 62 коп., из них: 3 543 040 руб. 21 коп основного долга, 2 182 руб. 42 коп. пени.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реструктуризации долгов опубликовано в газете Коммерсантъ № 56 от 01.04.2017 (публикация № 36210001490).

Определением от 28.09.2017 г. признаны погашенными требования Федеральной налоговой службы к должнику - Паляницыной Натальи Васильевны (10.07.1983 года рождения, проживающей по адресу: 394094, г. Воронеж, ул. Репненская, д.15; ИНН 362800085927, ОГРН 308366828800085) в полном объеме в размере 3 545 222 руб. 62 коп., из них: 3 543 040 руб. 21 коп основного долга, 2 182 руб. 42 коп. пени.

Тем же определением произведена замена кредитора Федеральной налоговой службы России в реестре требований кредиторов Паляницыной Н.В. на Ассоциацию Евросибирская саморегулируемая организация арбитражных управляющих (450078, г. Уфа, ул. Революционная, 96/4 оф. 4-27).

Решением суда от 10.11.2017 Паляницына Н.В. признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Тюхин Сергей Владимирович (ИНН 361600157280, регистрационный номер в едином государственном реестре арбитражных управляющих – 5102, почтовый адрес: 394018, г. Воронеж, а/я №8), являющийся членом Ассоциации арбитражных управляющих саморегулируемая организация «Центральное Агентство арбитражных Управляющих».

Сообщение о признании Паляницыной Н.В. несостоятельной (банкротом) опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 235 от 16.12.2017, публикация № 36210002046.

07.02.2018 в суд поступило требование конкурсного управляющего ООО «Бристоль-Черноземье» Сегедина В.Н. об установлении задолженности в реестр требований кредиторов Паляницыной Н.В. в размере 45 326 554 руб. 49 коп. в порядке привлечения ее к субсидиарной ответственности.

Определением суда от 14.02.2018 заявление принято к производству. Определением суда от 23.04.2018 судебное заседание по рассмотрению заявленного требования ООО «Бристоль-Черноземье» отложено на 28.05.2018.

В силу п. 1 ст. 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ с особенностями,

установленными Законом о банкротстве.

Все заинтересованные лица надлежащим образом извещены о месте и времени рассмотрения дела. В порядке ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) заявление рассматривалось в отсутствие неявившихся лиц.

Лица, участвующие в деле, не обеспечили явку в судебное заседание полномочных представителей.

Пунктом 26 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 N 35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве" (далее - постановление Пленума от 22.06.2012 N 35) разъяснено, что в силу пунктов 3 - 5 ст. 71 и пунктов 3 - 5 ст. 100 Закона о банкротстве проверка обоснованности и размера требований кредиторов осуществляется судом независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором - с другой стороны. При установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

Таким образом, при рассмотрении заявлений о включении в реестр требований кредиторов в силу требований ст. 71, 100 Закона о банкротстве судом проверяется обоснованность заявленных требований, определяется их характер, размер и обязательства, не исполненные должником.

Целью такой проверки является установление обоснованности долга, возникшего из договора, и недопущение включения в реестр необоснованных требований, поскольку такое включение приводит к нарушению прав и законных интересов кредиторов, имеющих обоснованные требования, а также самого должника.

Рассмотрев представленные по делу материалы, суд установил следующее.

Определением Арбитражного суда Воронежской области от 05.02.2018 по делу А14-11483/2015 с Паляницыной Н.В. в пользу ООО «Бристоль-Черноземье» взыскана задолженность в размере 45 326 554 руб. 49 коп. Постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.05.2018 указанное определение было оставлено в силе, постановление вступило в законную силу 22.05.2018.

В соответствии с ч. 2 ст. 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Под обстоятельствами, которые могут быть установленными, следует понимать обстоятельства, имеющие правовое значение. Правовое значение обстоятельств выявляется и устанавливается в результате правовой оценки доказательств их существования и смысла. Обстоятельства, существование и правовое значение которых установлено с соблюдением установленного законодательством порядка, в случаях, предусмотренных законом, не нуждаются в повторном доказывании и должны приниматься как доказанные.

Таким образом, судом уже решался вопрос об обстоятельствах, имеющих отношение к настоящему делу, в связи с чем вышеуказанный судебный акт имеет преюдициальное значение и является обязательными для арбитражного суда при рассмотрении настоящего обособленного спора в рамках дела о банкротстве в соответствии с [частью 2 статьи 69](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в [Постановлении](#) от 21.12.2011 N 30-П, признание преюдициального значения судебного решения, будучи направленным на обеспечение стабильности и общеобязательности судебного решения, исключение возможного конфликта судебных актов, предполагает, что факты, установленные судом при рассмотрении одного дела, впредь до их опровержения принимаются другим судом по другому делу в этом же или ином виде судопроизводства, если они имеют значение для разрешения данного дела. Тем самым преюдициальность служит средством поддержания непротиворечивости судебных актов и обеспечивает действие принципа правовой определенности.

В соответствии со ст.16 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов включаются арбитражным управляющим в реестр на основании определения арбитражного суда о включении указанных требований в реестр требований кредиторов.

При таких обстоятельствах следует установить требование ООО «Бристоль-Черноземье» (ИНН 3663089680) к Паляницыной Наталье Васильевне (10.07.1983 года рождения, проживающей по адресу: 394094, г. Воронеж, ул. Репненская, д.15; ИНН 366110532213, ОГРН 308366828800085) в размере 45 326 554 руб. 49 коп. основного долга, признать его подлежащим включению в реестр требований кредиторов Паляницыной Н.В. и удовлетворению в третью очередь.

Руководствуясь ст.ст. 2, 4, 5, 100, 134, 137, 142, 213.1, 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 65, 69, 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Установить требование ООО «Бристоль-Черноземье» (ИНН 3663089680) к Паляницыной Наталье Васильевне (10.07.1983 года рождения, проживающей по адресу: 394094, г. Воронеж, ул. Репненская, д.15; ИНН 366110532213, ОГРН 308366828800085) в размере 45 326 554 руб. 49 коп. основного долга, признать его подлежащим включению в реестр требований кредиторов Паляницыной Н.В. и удовлетворению в третью очередь.

Определение может быть обжаловано в Девятнадцатый Арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня его вынесения.

Судья

О.А. Тимашов