

**Общество с ограниченной ответственностью
«Межрегиональный центр экспертиз и консалтинга
«Триумф»**

Адрес: 308009 г. Белгород, ул. Горького, дом 56А оф.34; ОГРН 1123123015289; ИНН 3123306717;
КПП 312301001; Основной ОКВЭД 67.20.2; Р/счет 40702810607000010756; Банк: Белгородское
отделение №8592 ПАО «Сбербанк России»; БИК 041403633; корр./сч. 30101810100000000633;
Тел. (4722) 41-49-49; Эл. почта: Triumf31@bk.ru

ОТЧЕТ № ОЦ-390/19

**Об оценке рыночной стоимости
автотранспортного средства НЕМАН 5201-033, в
количестве 6 единиц.**

Договор на оказание услуг по оценке: *№ 389/19 от 13.09.2019 года*

Заказчик: МУП «ГПТ»

Исполнитель: ООО «МЦК» Триумф»

Дата оценки: 13 сентября 2019 года

Дата составления отчета: 23 сентября 2019 года

г. Белгород 2019 г.

Муниципальное унитарное
предприятие города Белгорода
«Городской пассажирский транспорт»
конкурсному управляющему
Сегедину В.Н.

Уважаемый Заказчик!

На основании договора № 389/19 от 13.09.2019 года ООО «МЦК Триумф» была произведена оценка рыночной стоимости автотранспортного средства НЕМАН 5201-033, в количестве 6 ед.

Оценка объекта выполнена, по состоянию на 13.09.2019 г. Оценка выполнена в соответствии с требованиями Закона «Об оценочной деятельности в РФ» № 135-ФЗ от 29.07.1998 года и действующих стандартов оценки.

Обращаем ваше внимание на то, что в соответствии с федеральными стандартами оценки обязательными в применении в оценочной деятельности (пункт.26), данный отчет действителен 6 месяцев с указанной в настоящем письме датой оценки.

Отчет содержит описание объекта оценки и местоположения, собранную оценщиками фактическую информацию, этапы проведения анализа, обоснование полученных результатов, а также допущения и ограничивающие условия. Кроме того, отчет содержит выводы оценщиков об итоговом значении величины, определяемой в соответствии с договором стоимости объекта оценки.

Анализ исходной информации рыночных данных представлены в соответствующих разделах настоящего отчета, отдельные части которого не могут рассматриваться отдельно, но только в связи с полным его текстом и учетом всех принятых допущений и ограничений.

№	Наименование, объекта оценки	Итоговая стоимость без учёта НДС Руб.	Итоговая стоимость с учётом НДС Руб.
1.	Автобус НЕМАН-5201-033 АР 835, инв.№ХІ-359, ХІ-359, 15.08.2008	530000	636000
2.	Автобус НЕМАН-5201-033 АР 914, инв.№ХІ-357, ХІ-357, 15.08.2008	821000	985200
3.	Автобус НЕМАН-5201-033 АР 915, инв.№ХІ-353, ХІ-353, 15.08.2008	821000	985200
4.	Автобус НЕМАН-5201-033 АР 916, инв.№ХІ-362, ХІ-362, 15.08.2008	566000	679200
5.	Автобус НЕМАН-5201-033 АР 918, инв.№ХІ-	476000	571200

	360, XI-360, 15.08.2008		
6.	Автобус НЕМАН-5201-033 АР 925, инв.№XI-361, XI-361, 15.08.2008	512000	614400
Итого		3726000	4471200

Рыночная стоимость автотранспортных средств НЕМАН 5201-033, принадлежащих МУП «ГПТ», в количестве 6 единиц, по состоянию на 13.09.2019 года составляет:

без учёта НДС

3 726 000 (три миллиона семьсот двадцать шесть тысяч) рублей

с учётом НДС

4 471 200 (четыре миллиона четыреста семьдесят одна тысяча двести) рублей

С уважением,

директор ООО «МЦК «Триумф»

Махонин В.Л.

Содержание

1	Общие сведения.....	4
1.1.	Основные факты и выводы.....	4
1.2.	Определение задание на оценку.....	4
1.3.	Сведения о заказчике и оценщике.....	5
1.4.	Допущения и ограничительные условия, использованные оценщиком при проведении оценки.....	6
1.5.	Применяемые стандарты оценки.....	7
1.6	Объем и этапы исследования.....	7
1.7.	Используемые понятия и определения	8
2	Описание объекта оценки.....	10
2.1.	Исходная информация для оценки.....	10
2.2.	Количественные и качественные характеристики объекта оценки.....	11
3.	Анализ рынка объекта оценки, ценообразующих факторов, а так же внешних факторов, влияющих на его стоимость.	12
3.1.	Информация об экономическом положении в Белгородской области	12
3.2.	Анализ рынка автотранспорта.....	15
4	Описание процесса оценки.....	19
4.1.	Описание подходов к оценке.....	19
4.2.	Расчет стоимости объекта сравнительным подходом.....	21
5	Согласование результатов оценки и заключение о рыночной стоимости	24
6	Заявление (сертификат) качества оценки.....	26
	Список используемой литературы	
	Приложения	

1. Общие сведения

1.1. Основные факты и выводы

Таблица 1

Основание проведения оценки	Договор № 389/19 на оказание услуг по оценке от 13.09.2019 года
Заказчик	Муниципальное унитарное предприятие города Белгорода «ГОРОДСКОЙ ПАССАЖИРСКИЙ ТРАНСПОРТ» в лице конкурсного управляющего В.Н. Сегедина
Цели и задачи оценки	Определение рыночной стоимости объекта для купли-продажи
Дата проведения оценки	С 13 сентября 2019 г. - по 23 сентября 2019 г.
Права на объект оценки	Собственность
Наличие у объекта обременений	Оценщик не располагает достоверными данными об имеющихся обременениях, оценка произведена исходя из предположения, что таковые отсутствуют
Оцениваемое маркетинговое время	6 месяцев
Рыночная стоимость, полученная сравнительным подходом, руб.	3 726 000
Рыночная стоимость, полученная затратным подходом, руб.	обоснованно не применялся
Рыночная стоимость, полученная доходным подходом, руб.	обоснованно не применялся
Согласованная рыночная стоимости объекта, руб.	3 726 000 рублей

Результаты оценки, полученные в рамках затратного, сравнительного и доходного подходов:			
Транспортное средство	Затратный подход, руб.	Сравнительный подход, руб.	Доходный подход, руб.
НЕМАН 5201-033	Не применялся	3 726 000	Не применялся
Итоговая величина стоимости объекта оценки:			
Рыночная стоимость автотранспортного средства:	3 726 000 рублей		

Перечень оцениваемого имущества

№	Наименование, инв. номер, дата выпуска
1	Автобус НЕМАН-5201-033 АР 835, инв.№ХІ-359, ХІ-359, 15.08.2008
2	Автобус НЕМАН-5201-033 АР 914, инв.№ХІ-357, ХІ-357, 15.08.2008
3	Автобус НЕМАН-5201-033 АР 915, инв.№ХІ-353, ХІ-353, 15.08.2008
4	Автобус НЕМАН-5201-033 АР 916, инв.№ХІ-362, ХІ-362, 15.08.2008
5	Автобус НЕМАН-5201-033 АР 918, инв.№ХІ-360, ХІ-360, 15.08.2008
6	Автобус НЕМАН-5201-033 АР 925, инв.№ХІ-361, ХІ-361, 15.08.2008

1.2. Определение задание на оценку

Таблица 2

Объект оценки	НЕМАН 5201-033 в количестве 6 ед.
Дата ввода в эксплуатацию(приобретения)	2008 г.
Дата определения стоимости объекта оценки	13.09.2019 г.
Дата составления отчета	23.09.2019 г.
Номер отчета	№ 390/19
Цель оценки	Определение рыночной стоимости объекта оценки
Вид определяемой стоимости	Рыночная
Задачи проведения оценки	Для целей купли-продажи
Обременения передаваемых прав	Оценщик не располагает достоверными данными об имеющихся обременениях, оценка произведена исходя из предположения, что таковые отсутствуют

1.3. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ

Таблица 3

СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ	
Заказчик	Муниципальное унитарное предприятие города Белгорода «ГОРОДСКОЙ ПАССАЖИРСКИЙ ТРАНСПОРТ» в лице конкурсного управляющего В.Н. Сегедина
Реквизиты	Юридический адрес: 308023, РФ, г. Белгород, пр-т. Б.-Хмельницкого, 135-А; ИНН/КПП 3123121586 / 312301001; ОГРН1053107064933; р/с № 40702810100010000022, в АО УКБ «БЕЛГОРОДСОЦБАНК» БИК 041403701 к/с 30101810100000000701 ОКВЭД 60.21.22; 60.21.11; ОКПО 76819866 Тел. 8 (4722) 36-52-29

СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКЕ, РАБОТАЮЩЕМ НА ОСНОВАНИИ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА.	
Фамилия, имя, отчество	Калабухов Евгений Владимирович
Должность	Специалист по оценке
Информация о членстве в саморегулируемой организации оценщиков	Член НП «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет», включён в реестр членов 28.01.2013 г.г. за № 916 Местонахождение: 109028, г. Москва, Б. Трехсвятительский пер., д.2/1, стр.2
Документ, подтверждающий получение знаний в области оценочной деятельности	Диплом ПП-1 №830271 от 21.06.2012г. АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права». Профессиональная переподготовка по программе: Оценка стоимости предприятия (бизнеса).
Сведения о страховании гражданской ответственности оценщика	Полис страхования гражданской ответственности оценщика, выдан СПАО «Ингосстрах» (лимит ответственности 5 000 000 руб.)
Квалификационный аттестат	№010615-1 «Оценка недвижимости» от 17.04.2018 года; №011796-2 «Оценка движимого имущества» от 10 мая 2018 года;
СВЕДЕНИЯ О ЮРИДИЧЕСКОМ ЛИЦЕ, С КОТОРЫМ ОЦЕНЩИК ЗАКЛЮЧИЛ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР	
Организационно-правовая форма и наименование	Общество с ограниченной ответственностью «Межрегиональный центр экспертиз и консалтинга «Триумф»
Сокращенное наименование	ООО «МЦК» «Триумф»
Местонахождение общества и почтовый адрес	г. Белгород, ул. Горького 56 а офис 34
Сведения о гос. регистрации	ОГРН 1123123015289
ИНН / КПП	3123306717 / 312301001
Сведения о страховании ответственности деятельности	Страховой полис выдан Открытое Страховое Акционерное Общество «ИНГОСТРАХ» на сумму 5 000 000 (пять миллионов) рублей (см. приложение)

1.4. ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ОЦЕНЩИКОМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ

Следующие допущения и ограничивающие условия являются неотъемлемой частью данного отчета.

1. Настоящий Отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях и задачах для оценки.

2. Оценщик не несет ответственности за исчерпывающее юридическое описание прав оцениваемой собственности или за вопросы, связанные с рассмотрением прав собственности. Правооцениваемой собственности считается достоверным и достаточным для рыночного оборота оцениваемого объекта. Оцениваемая собственность считается свободной от каких-либо претензий или обременений, кроме оговоренных в отчете.

3. Настоящий Отчет об оценке содержит профессиональное мнение оценщика относительно стоимости объекта оценки и не является гарантией того, что в целях, указанных в Отчете, будет использоваться стоимость, определенная Оценщиком.

4. Оценщик предполагает отсутствие каких-либо скрытых фактов, влияющих на оценку и состояние собственности. Оценщик не несет ответственности ни за наличие таких скрытых фактов, ни за необходимость выявления таковых.

5. Вся информация, полученная оценщиками, проанализирована, и оценщики считают, что вся информация является достоверной и достаточной. Однако оценщики не могут гарантировать абсолютную точность информации, поэтому в тех случаях, когда это необходимо, указывается источник информации.

6. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет иначе, чем это предусмотрено Договором на оценку.

7. От Оценщика не требуется появляться или свидетельствовать в суде по поводу произведенной оценки иначе как по официальному вызову суда.

8. Мнение Оценщика относительно рыночной стоимости объектов оценки действительно на дату оценки. Оценщик не принимает на себя никакой ответственности за изменение политических, административных, экономических, юридических и иных факторов, которые могут возникнуть после этой даты и повлиять на рыночную ситуацию и на рыночную стоимость объектов.

9. В соответствии со Стандартами оценки, обязательными к применению субъектами оценочной деятельности (Федеральный Стандарт Оценки №1), итоговая величина стоимости объекта оценки, указанная в отчете об оценке, составленном в порядке и на основании требований, установленных Федеральным законом «Об оценочной деятельности в РФ», стандартами оценки и нормативными актами по оценочной деятельности уполномоченного органа по контролю за осуществлением оценочной деятельности в Российской Федерации, может быть признана рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, если с даты составления отчета об оценке до даты совершения сделки с объектом оценки или даты представления публичной оферты прошло не более 6 месяцев.

10. Все расчеты производились Оценщиками в программном продукте «Microsoft Excel». В расчетных таблицах, представленных в Отчете, приведены округленные значения показателей. Итоговые показатели получены при использовании точных данных. Поэтому при пересчете итоговых значений по округленным данным результаты могут несколько не совпасть с указанными в Отчете.

1.5. Применяемые стандарты оценки

В данной работе использовались следующие стандарты и правила оценочной деятельности:

- Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО №1)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 N 297;
- Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 N 298;
- Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО №3)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 N 299;

1.6. Объем и этапы исследования.

В соответствии с Федеральным стандартом оценки №1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО №1)» проведение оценки включает следующие этапы:

- заключение договора на проведение оценки, включающего задание на оценку;
- сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки;
- применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов;
- согласование (обобщение) результатов применения подходов к оценке и определение итоговой величины стоимости объекта оценки;
- составление отчета об оценке.

1.7. Используемые понятия и определения

Под **рыночной стоимостью** объекта оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытый рынок посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

(Федеральный закон от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации").

Имущество – объекты окружающего мира, обладающие полезностью, и права на них.

Право собственности. Собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

Оценка имущества – определение стоимости имущества в соответствии с поставленной целью, процедурой оценки и требованиями этики оценщика.

Цель оценки – установление вида стоимости и выражение мнения о величине стоимости объекта в соответствии с назначением оценки.

Датой оценки (датой проведения оценки, датой определения стоимости) является дата, по состоянию на которую определяется стоимость объекта оценки. Если в соответствии с законодательством Российской Федерации проведение оценки является обязательным, то с даты оценки до даты составления отчета об оценке должно пройти не более трех месяцев, за исключением случаев, когда законодательством Российской Федерации установлено иное.

Объекты оценки:

- отдельные материальные объекты (вещи);
- совокупность вещей, составляющих имущество лица, в том числе имущество определенного вида (движимое или недвижимое, в том числе предприятия);
- права собственности и иные вещные права на имущество или отдельные вещи
- из состава имущества; права требования, обязательства (долги);
- работы, услуги, информация;
- иные объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлена возможность их участия в гражданском обороте (Федеральный закон РФ от 29 июля 1998г. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»).

Срок полезного использования - период, в течение которого использование объекта приносит экономический доход организации. (Положение по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ6/01). Согласно Положению ЦБР от 5 декабря 2002 г. № 205-П «О правилах ведения бухгалтерского учета в кредитных организациях, расположенных на территории Российской Федерации», под «сроком полезного использования признается период, в течение которого объект основных средств и нематериальных активов служит для выполнения целей деятельности кредитной организации.

Определение срока полезного использования объекта основных средств, включая объекты основных средств, ранее использованные другой организацией, производится исходя из:

- ожидаемого срока** использования в кредитной организации этого объекта в соответствии с ожидаемой производительностью или мощностью;
- ожидаемого физического износа**, зависящего от режима эксплуатации (количества смен); естественных условий и влияния агрессивной среды, системы проведения ремонта;
- нормативно-правовых и других ограничений использования этого объекта.

При определении срока полезного использования основных средств кредитной организацией может быть применена Классификация основных средств, включаемых в амортизационные группы, утвержденная Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 января 2002 года № 1 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1 ст. 52; 2003, № 28, ст. 2940; № 33, ст. 3270)».

Согласно Международным стандартам финансовой отчетности(МСФО) 16 «Основные средства», сроком полезного использования является период, в течение которого предполагается использование актива предприятием.

Стоимость воспроизводства – затраты, необходимые для создания точной копии объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий.

Стоимость замещения – затраты, необходимые для создания аналогичного объекта с использованием материалов и технологий, применяющихся на дату оценки.

Цена – денежная сумма, предлагаемая, запрашиваемая или уплаченная за объект оценки участниками совершенной или планируемой сделки.

Метод оценки – это последовательность процедур, позволяющая на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

Итоговая стоимость объекта оценки определяется путем расчета стоимости объекта оценки при использовании подходов к оценке и обоснованного оценщиком согласования (обобщения) результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке.

Результатом оценки является итоговая величина стоимости объекта оценки. Результат оценки может использоваться при определении сторонами цены для совершения сделки или иных действий с объектом оценки, в том числе при совершении сделок купли-продажи, передаче в аренду или залог, страховании, кредитовании, внесении в уставный (складочный) капитал, для целей налогообложения, при составлении финансовой (бухгалтерской) отчетности, реорганизации и приватизации предприятий, разрешении имущественных споров, принятии управленческих решений и иных случаях.

Ликвидность - возможность реализации, продажи, превращения материальных или иных ценностей в денежные средства для покрытия текущих финансовых обязательств.

2.Описание объекта оценки

2.1. Исходная информация для оценки

Ниже представлен перечень документов, устанавливающих количественные и качественные характеристики объектов оценки, использовавшиеся для идентификации объектов оценки.

1. Информация, полученная от Заказчика:

- Правоустанавливающие документы на транспортное средство (Паспорт транспортного средства, свидетельства о регистрации ТС);
- информации о технических и эксплуатационных характеристиках оцениваемого транспортного средства (интервью заказчика);

2. Информация, полученная от различных субъектов рынка (официальные дилеры заводов изготовителей, открытые информационные источники).

Таблица 4

№п/п	Наименование транспортного средства	Количество
1	НЕМАН 5201-033	6 ед.

Копии документов представлены в Приложении к настоящему отчету.

2.2. Количественные и качественные характеристики объекта оценки

Таблица 5

Количественные и качественные характеристики объекта оценки

Наименование	НЕМАН 5201-033
Вид права	собственность
Собственник	Муниципальное унитарное предприятие города Белгорода «ГОРОДСКОЙ ПАССАЖИРСКИЙ ТРАНСПОРТ»
Модель, марка	НЕМАН 5201-033
Тип ТС	Автобус городской
Категория ТС	D
Год изготовления	2008 г.
Модель, № двигателя	ЯМЗ-6563.10 80005291
Шасси (рама), ТС	отсутствует
Цвет кузова (кабины)	Белый
Мощность двигателя, л.с. (кВт)	230 (169)
Рабочий объем двигателя, куб.см.	11150
Тип двигателя	Дизельный
Экологический класс	3
Разрешенная максимальная масса, кг	18000
Масса без нагрузки, кг	10445
Пробег, км. на дату оценки	Среднегодовой (МР 1)
Производство	Беларусь

3. Анализ рынка объекта оценки, ценообразующих факторов, а также внешних факторов, влияющих на его стоимость.

3.1. Информация об экономическом положении в Белгородской области

Белгородская область



Департаментом экономического развития области на основе данных Белгородстата проведен мониторинг социально-экономического развития региона за январь-февраль 2019 года. Индекс промышленного производства составил 102,5 процента. Рост отмечен по следующим видам экономической деятельности: «производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов» (в 3,6 р.), «производство химических веществ и химических продуктов» (в 2,1 р.), «производство компьютеров, электронных и оптических изделий» (в 1,6 р.), «производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки» (в 1,5 р.), «производство резиновых и пластмассовых изделий» (129,6%), «производство бумаги и бумажных изделий» (126,8%), «производство напитков» (125,7%), «производство текстильных изделий» (119,3%), «производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях» (115%), «обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения» (113,9%), «производство пищевых продуктов» (110%), «производство мебели» (107,1%), «производство кожи и изделий из кожи» (105,3%), «производство одежды» (100,8%).

По сравнению с январем-февралем 2018 года увеличились в сопоставимых ценах выпуск продукции сельского хозяйства на 6,2%, объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство» - на 26,4%, оборот розничной торговли - на 0,1%, оборот общественного питания - на 1,5%, объем платных услуг населению - на 0,1%. В январе-феврале 2019 года сдано в эксплуатацию 170,8 тыс. кв. м жилья, из них индивидуальными застройщиками построено 157,7 тыс. кв. м, что составляет 92,3% в общем объеме введенного жилья.

3.2. Обзор рынка продаж автобусов в России.

Рынок новых автобусов в РФ по итогам июля вырос на 42%

Согласно данным аналитического агентства «АВТОСТАТ», в июле 2019 года объем рынка новых автобусов в нашей стране составил 1187 единиц. Это на 42% выше результата годичной давности (837 шт.). 85% от этого количества пришлось на автобусы традиционных российских марок (1009 шт.). При этом заметнее других отличились «ПАЗ» (739 шт.), реализация которого увеличилась на 31%, «ЛИАЗ» (109 шт.; рост в 4,5 раза) и «НЕФАЗ» (83 шт.; рост в 2 раза). Соответственно иномаркам принадлежит только 15% российского рынка новых автобусов в июле, что эквивалентно (178 шт.). А наибольший вклад здесь вносят китайские производители, например, Yutong (76 шт.; +41%), Higer (34 шт.; рост в 3,1 раза), Zhongtong (20 шт.; рост в 10 раз). Как отмечают эксперты аналитического агентства «АВТОСТАТ», благодаря стремительному июльскому росту рынок новых автобусов в РФ сумел выйти «в плюс» и по итогам 7 месяцев нынешнего года. Так, за этот период его объем достиг 7316 экземпляров, что на 3% больше, чем в январе – июле 2018 года. Источник: <https://www.autostat.ru/news/40739/> © Автостат. 2 сентября 2019г.

Обзор рынка автобусов и троллейбусов в России.

По данным RAMR в 2018 году российский рынок новых автобусов вырос на 10,5%, составив 13,04 тыс. благодаря обширным государственным программам закупок, в том числе и к чемпионату мира по футболу. Хотя и данные последнего квартала были также положительными как в плане физических продаж, так и по отношению к предыдущему году, несмотря на окончившийся чемпионат.

Доля лидера рынка – Павловского автобусного завода составила по итогам 2018 года 57,6%, а продажи новых автобусов ПАЗ сократились на 0,1% до 7,51 тыс.

Второе место на рынке за ЛиАЗом с 1,69 тыс. при росте на 11,9%, а третье – за НефАЗом с 0,85 тыс. и ростом на 70%. Не спасовал и идущий на 4-м месте Volgabus с приростом на 61,1% до 0,36 тыс.

Доля лидера рынка – Павловского автобусного завода составила по итогам 2018 года 57,6%, а продажи новых автобусов ПАЗ сократились на 0,1% до 7,51 тыс.

Замкнул Топ-5 брендов на рынке новых автобусов, лучший бренд среди иномарок – белорусский МАЗ с 0,57 тыс. машин, что на 62,9% больше результата за аналогичный период 2017 года.

King Long стал самым неудачливым китайским производителем в России в 2018 году.

Кроме марки ПАЗ в рассматриваемом периоде только еще один бренд из Топ-10 показал падение – китайский King Long с –20,0% до 0,12 тыс.

Максимальный годовой прирост в Топ-10 показал Yutong с +85,7% до 0,52 тыс., занявший 6-е место в рейтинге.

Автобусы прочих марок за пределами Топ-10 тоже не вытянули – их падение составило 9,3 % до 0,49 тыс., т.е. на долю первой десятки марок пришлось 96,2% против 95,4% годом ранее.

Среди регионов по закупкам новых автобусов лидировала Московская область с 1,23 тыс. машин и приростом на 29,5%. Далее Москва закупила только 1,15 тыс. автобусов всех классов, что на 14,2% меньше показателя 2017 года. На третьем месте оказалась Ростовская область, благодаря Чемпионату мира по футболу раскошелившаяся на 0,69 тыс. автобусов (рост на 187,5%). Идущая 4-й Нижегородская область, напротив, пережила падение на 31,4% до 0,59 тыс. машин. Zastavka.jpg

По мнению авторитетного консалтингового агентства Frost & Sullivan автомобильный парк России слишком устарел и главная задача на ближайшие 10 лет – его обновление

Продажи новых автобусов, шт.			
Марка	2018 г.	2017 г.	Динамика, %
ПАЗ	7601	7584	0,2↑
ЛиАЗ	1686	1479	14↑
НефАЗ	771	501	53,9↑
МАЗ	639	359	78↑
Volgabus	580	362	60,2↑
Yutong	512	276	85,5↑
КАвЗ	380	366	3,8↑
Higer	217	168	29,2↑
King Long	120	147	-18,4↓
Golden Dragon	114	63	81↑
Другие	375	429	-12,6↓
ВСЕГО	12995	11734	10,7↑

Рынок автобусов является относительно устойчивым к макроэкономическим факторам, поскольку большая часть автобусов приобретается на бюджетные средства для внутригородских нужд.

4.Описание процесса оценки

4.1.Описание подходов к оценке стоимости

В практике оценки можно использовать три подхода: затратный, доходный и сравнительный. В применении этих подходов при оценке машин и оборудования существуют свои особенности. Оставаясь в рамках того или иного подхода, профессиональные оценщики используют один или несколько подходов (методов) оценки стоимости для обоснования выводов оценочного заключения.

Затратный подход.

Затратный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устаревания.

Затратами на воспроизводство объекта оценки являются затраты, необходимые для создания точной копии объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий.

Затратами на замещение объекта оценки являются затраты, необходимые для создания аналогичного объекта с использованием материалов и технологий, применяющихся на дату оценки.

Доходный подход.

Доходный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки.

Доходный подход основан на предположении о том, что стоимость объекта равна текущей стоимости всех будущих выгод от владения объектом. Как правило, основными выгодами от владения являются доход от сдачи объекта в аренду, а также перепродажа его в конце срока владения.

Доходный метод обоснованно применим тогда, когда, во-первых, можно чётко выделить конкретный поток дохода (прибыли), который приносит имущество самостоятельной хозяйственной единицы, а во-вторых, эта хозяйственная единица имеет историю хозяйственной деятельности и прибылей, с учётом которой можно строить прогноз на будущее (в противном случае для прогноза нет оправданных данных).

Сравнительный подход.

Сравнительный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с объектами-аналогами объекта оценки, в отношении которых имеется информация о ценах.

Объектом-аналогом объекта оценки для целей оценки признается объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.

Сравнительный подход основан на принципе замещения, который гласит, что покупатель не заплатит за объект большую цену, чем платят другие покупатели за аналогичные объекты, а продавец не захочет продать объект за цену меньшую той, которую получают другие продавцы за аналогичные объекты.

Основой данного метода является сбор информации о ценах продажи и предложения аналогичных объектов собственности.

Основная процедура заключается в сборе данных, установлении подходящих единиц сравнения (выбор аналогов). Этот метод используется для объектов, широко представленных на российском рынке.

Согласование результатов.

Каждый из этих методов приводит к получению различных ценовых характеристик объектов. Дальнейший сравнительный анализ позволяет взвесить достоинства и недостатки каждого из использованных методов и установить окончательную стоимость объекта собственности на основании данных того метода или методов, которые расценены как наиболее надежные.

Обоснование выбора используемых подходов.

Теоретически, на сбалансированном и совершенном рынке, рыночные издержки на создание объекта, рыночная информация по продажам аналогов и капитализированный доход от объекта должны соответствовать одному и тому же значению стоимости, которое уравнивает в каждый текущий момент времени силы спроса и предложения. В теории оценки существует положение, согласно которому принимается уровень стоимости, определенный затратным подходом, соответствующим уровню стоимости при «идеальном» сбалансированном состоянии рынка.

На активно функционирующих рынках акцент при определении рыночной стоимости делается на подход прямого сравнения продаж или на доходный подход. При этом затратный подход как бы отступает на второй план. Однако в подавляющем большинстве случаев, полученная затратным подходом оценка является необходимой составляющей для вывода окончательной величины стоимости.

При определении стоимости в обмене, применение сравнительного подхода является наиболее логичным и предпочтительным.

Практическое применение данного подхода предполагает наличие эффективно функционирующего рынка и разнообразной информации о нем. Трудность в использовании сравнительного метода для оценки собственности заключается в нахождении достаточного количества достоверных данных о сравнимых продажах, по которым имеется вся необходимая и проверяемая информация. Анализ рыночной ситуации показал, рынок транспортных средств, аналогичных оцениваемым существует и может считаться достаточно развитым.

Затратный подход основывается на принципе замещения.

Главное преимущество затратного подхода, определяющее его большую популярность среди оценщиков, состоит в его пригодности для более или менее достоверной оценки на малоактивных рынках. Затратный подход применяется, когда существует возможность заменить объект исследования (оценки) другим объектом, который либо является точной копией объекта исследования (оценки), либо имеет аналогичные полезные свойства. В связи с неспособностью подхода учитывать конъюнктуру рынка и влияние ценообразующих факторов, присущих объекту, а так же прекращением выпуска данной модели, затратный подход не применялся.

Доходный подход используется для оценки так называемых «доходных объектов», к которым относятся почти все виды транспорта, машин и оборудования. При наличии ретроспективы данных о доходах от использования автомобиля данный метод дает достаточно эффективные результаты. При этом нужно учитывать, что стоимость автомобиля в большей мере все же зависит не от того, какой доход можно получить от его использования, а от затрат на приобретение аналогичного объекта. Против использования доходного подхода, как некорректного в данной ситуации у Оценщика также имелось несколько аргументов. Прежде всего – это информация, полученная от Заказчика, что данное транспортное средство не будет сдаваться в аренду с целью извлечения дохода.

Во-вторых, рынок аренды транспортных средств недостаточно хорошо развит и продолжает в основном оставаться «чёрным». Договора аренды в подавляющем количестве случаев нигде не регистрируются, а оплата производится в виде не облагаемой

налогом наличной суммы. Это обстоятельство не позволяет Оценщику собрать достаточное количество достоверной информации о размере арендной платы и ставок аренды по объектам-аналогам. Использовать же информацию, не имеющую документального подтверждения и обоснования Оценщик посчитал невозможным. Поэтому доходный подход был исключен из расчётов.

Сравнительный (рыночный) подход является основным при оценке транспортных средств. Исходная информация при использовании рыночного подхода — многочисленные справочники с ценами на новые и подержанные автомобили отечественного и импортного производства, прайс-листы заводов-изготовителей, торгующих организаций и дилеров, специализированные печатные издания. Основная проблема при использовании рыночного подхода при оценке транспортных средств в РФ — значительная вариация рыночных цен на новые и подержанные автомобили по различным регионам.

В рамках сравнительного подхода рекомендуется использовать метод сравнительного анализа продаж. Метод основан на анализе предложений о продажах АМТС на вторичном рынке, с корректировками цен предложений по каждому сопоставимому объекту, в соответствии с различиями между ним и объектом исследования (оценки). В случае недостаточности информации о текущих предложениях АМТС в листингах предложений в печатных изданиях и сети Интернет на дату исследования (оценки) могут быть использованы результаты анализа подобной информации, публикуемой в специализированных справочниках.

4.2. Расчет стоимости объекта сравнительным подходом

Сравнительный (рыночный) подход является основным при оценке транспортных средств. Исходная информация при использовании рыночного подхода — многочисленные справочники с ценами на новые и подержанные автомобили отечественного и импортного производства, прайс-листы заводов-изготовителей, торгующих организаций и дилеров, специализированные печатные издания. Основная проблема при использовании рыночного подхода при оценке транспортных средств в РФ — значительная вариация рыночных цен на новые и подержанные автомобили по различным регионам.

Данный подход основывается на посылке, что субъекты на рынке осуществляют сделки купли — продажи по аналогии, т.е. основываясь на информации об аналогичных сделках. Метод основывается на принципе замещения и предполагает, что благоразумный покупатель заплатит за выставленное на продажу имущество сумму не большую, чем та, за которую можно приобрести аналогичный по качеству и пригодности объект.

Основные этапы процедуры оценки по данному методу включают:

1. Исследование рынка с целью сбора информации о совершенных сделках и предложениях о продаже объектов, аналогичных объекту оценки.
2. Отбор сопоставимых объектов, по которым заключены договоры купли — продажи.
3. Сравнение оцениваемого объекта с отобранными сопоставимыми объектами и внесение поправок в цены сопоставимых объектов.
4. Установление стоимости оцениваемого объекта путем анализа сравнительных характеристик и откорректированных цен сопоставимых объектов.

При определении подходящих единиц сравнения Оценщику не удалось найти документально подтвержденные данные о совершенных сделках купли-продажи объектов недвижимости, сходных с объектом оценки. Поэтому для расчетов Оценщиком принимались цены предложения выставленных на продажу аналогичных автомобилей.

В базе данных представленных в печатных изданиях и на сайтах вторичного рынка (подержанные автомобили), выбраны аналоги для оцениваемого автомобиля т.к. данная модель автобуса, на момент оценки снята с производства, а так же отсутствует достаточное количество этой модели в свободной продаже, оценщиком было принято решение, в качестве аналогов использовать аналогичные по классу, техническим характеристикам, а так же потребительским свойствам автобусы МАЗ производства республики Беларусь.

Анализ и результаты анализа представлены в виде таблицы.

Таблица включает в себя характеристики объектов и поправки на разницу в стоимости объекта оценки и объектов, взятых для сравнения. По каждому отличию вносится корректировка на увеличение или уменьшение стоимости в зависимости от показателей:

Отрицательная поправка <1 вносится в случае, если по данному показателю сравнимый объект превосходит объект оценки.

Положительная поправка >1 вносится, если по данному показателю сравнимый объект уступает объекту оценки.

Таким образом, итоговая рыночная стоимость объекта оценки определенная сравнительным подходом, лежит в диапазоне стоимостей полученных в результате сравнения объекта оценки со всеми приведенными объектами сравнения.

Таблица 6

Характеристика объектов – аналогов

Характеристика объекта	Объект оценки	Аналог №1	Аналог №2	Аналог №3
Источник информации		https://www.avto.ru/	https://www.avto.ru/	https://www.avto.ru/
Наименование	НЕМАН 5201 (6 ед.)	МАЗ 103	МАЗ 206	МАЗ 103
Цена на дату продажи, руб. без НДС		1 000 000	1 000 000	1 499 999
Право собственности	полное право	полное право	полное право	полное право
Условие продажи	рыночное	рыночное	рыночное	рыночное
Дата выпуска	2008г	2008г	2012г	2010г
Техническое состояние объектов аналогов		Рабочее, удовлетворительное	Рабочее, удовлетворительное	Рабочее, удовлетворительное

Техническое состояние объектов оценки

Таблица 7

№	Наименование объекта оценки	Техническое состояние объектов оценки
1	Автобус НЕМАН-5201-033 АР 835, инв.№ХІ-359, ХІ-359, 15.08.2008	Не исправен, требует ремонта

2	Автобус НЕМАН-5201-033 АР 914, инв.№ХІ-357, ХІ-357, 15.08.2008	Не исправен, требует ремонта
3	Автобус НЕМАН-5201-033 АР 915, инв.№ХІ-353, ХІ-353, 15.08.2008	Не исправен, требует ремонта
4	Автобус НЕМАН-5201-033 АР 916, инв.№ХІ-362, ХІ-362, 15.08.2008	Не исправен, требует ремонта
5	Автобус НЕМАН-5201-033 АР 918, инв.№ХІ-360, ХІ-360, 15.08.2008	Не исправен, требует ремонта
6	Автобус НЕМАН-5201-033 АР 925, инв.№ХІ-361, ХІ-361, 15.08.2008	Не исправен, требует ремонта

Определение технического состояния проводилось на основании визуального осмотра (органолептическим методом), объектов оценки. Где это возможно, применялось ручное измерительное и диагностическое оборудование.

**Рыночная стоимость, определенная сравнительным подходом без учёта
технического состояния**

Таблица 8

Характеристика объекта	Объект оценки	Объект аналог №1	Объект аналог №2	Объект аналог №3
Цена продажи, руб.		1000000	1000000	1499999
Уторговывание				
Корректировка, %		- 9	- 9	-9
Скорректированная цена продажи, руб.		910000	910000	1364999
Условие продажи	рыночные	рыночные	рыночные	рыночные
Корректировка, руб.		0	0	0
Скорректированная цена продажи, руб.		910000	910000	1364999
Год выпуска	2008г	2008г	2012г	2010г
Корректировка, %		1	0,69	0,84
Скорректированная цена продажи, руб.		910000	627900	1146599
Техническое состояние		Рабочее, удовлетворительное	Рабочее, удовлетворительное	Рабочее, удовлетворительное
Количество корректировок		1	2	2
Присвоенный вес		0,5	0,25	0,25
Стоимость, руб.	898624	455000	156975	286649
Итого с учетом округления, руб.	899 000			

Обоснование корректирующих поправок.

1.Корректировка на торг. Поправка на корректировку цены предложения при продаже выбрана как вероятное значение исходя из среднего значения поправки на уступку при совершении аналогичных сделок с легковыми автомобилями. Поправки на уступку при совершении сделок купли-продажи автомобилей на рынке подержанных автомобилей, составляют диапазон от 8,3 до 9,7 % стоимости объекта. Для подобранных аналогов выбрана средняя поправка величиной в 9% от стоимости объекта-аналога.¹

Средние значения и доверительные интервалы для скидки «на торг» в %

Таблица 2.2.1

Группа	Число анкет	Среднее значение	Стандартная ошибка	Доверительный интервал	
				мин.	макс.
Транспорт и спецтехника общего применения	149	9	0,34	8,3	9,7
Спецтехника узкого применения	142	12	0,48	11,1	12,9
Железнодорожный и водный транспорт	119	12	0,46	11,1	12,9
Серийное оборудование широкого профиля	139	11	0,45	10,1	11,9
Узкоспециализированное оборудование	137	14	0,54	12,9	15,1
Средства хранения и транспортировки жидких и газообразных веществ	118	12	0,52	11,0	13,0
Электронное оборудование	136	14	0,72	12,6	15,4
Инструменты, инвентарь, приборы	136	14	0,76	12,5	15,5

2.Корректировка на год выпуска.

Транспорт и спецтехника общего применения

Матрица соотношения стоимостей объекта оценки и объекта-аналога

Таблица 5.5.1

Коэффициенты соотношения стоимостей	Т – возраст объекта-аналога														
	1			2			3			4			5		
	сред.	мин./макс.	макс./мин.	сред.	мин./макс.	макс./мин.	сред.	мин./макс.	макс./мин.	сред.	мин./макс.	макс./мин.	сред.	мин./макс.	макс./мин.
N – возраст объекта оценки															
1	1,00	1,00	1,00	1,13	1,12	1,14	1,28	1,25	1,30	1,43	1,40	1,47	1,60	1,55	1,66
2	0,88	0,89	0,87	1,00	1,00	1,00	1,13	1,12	1,14	1,27	1,24	1,29	1,41	1,38	1,45
3	0,78	0,80	0,77	0,89	0,89	0,88	1,00	1,00	1,00	1,12	1,11	1,13	1,25	1,23	1,27
4	0,70	0,72	0,68	0,79	0,80	0,78	0,89	0,90	0,88	1,00	1,00	1,00	1,12	1,11	1,13
5	0,62	0,65	0,60	0,71	0,72	0,69	0,80	0,81	0,79	0,90	0,90	0,89	1,00	1,00	1,00
6	0,56	0,59	0,54	0,64	0,66	0,62	0,72	0,73	0,70	0,81	0,82	0,79	0,90	0,91	0,89
7	0,51	0,53	0,49	0,58	0,60	0,56	0,65	0,67	0,63	0,73	0,74	0,72	0,81	0,82	0,80
8	0,46	0,49	0,44	0,52	0,55	0,50	0,59	0,61	0,57	0,66	0,68	0,65	0,74	0,75	0,73
9	0,42	0,45	0,40	0,48	0,50	0,46	0,54	0,56	0,52	0,61	0,62	0,59	0,68	0,69	0,67
10	0,39	0,41	0,37	0,44	0,46	0,42	0,50	0,52	0,48	0,56	0,57	0,54	0,62	0,64	0,61

¹ «Справочник оценщика машин и оборудования» Под редакцией Лайфер Л.А., Фроловой Н.Н., Маслова С.А., Нижний Новгород – 2015г.

Матрица соотношения стоимостей объекта оценки и объекта-аналога (Продолжение)

Таблица 5.5.1

Кoeffици- енты соотношения стоимостей	Т - возраст объекта-аналога														
	6			7			8			9			10		
Н - возраст объекта оценки	сред.	мин./ макс	макс. /мин	сред.	мин./ макс	макс. /мин	сред.	мин./ макс	макс. /мин	сред.	мин./ макс	макс. /мин	сред.	мин./ макс	макс. /мин
1	1,78	1,71	1,85	1,97	1,88	2,06	2,16	2,06	2,27	2,36	2,24	2,49	2,57	2,43	2,71
2	1,57	1,52	1,62	1,74	1,68	1,80	1,91	1,83	1,99	2,09	2,00	2,18	2,27	2,16	2,37
3	1,39	1,36	1,42	1,54	1,50	1,58	1,69	1,64	1,75	1,85	1,79	1,91	2,01	1,94	2,08
4	1,24	1,22	1,26	1,37	1,35	1,40	1,51	1,47	1,54	1,65	1,61	1,69	1,79	1,74	1,84
5	1,11	1,10	1,12	1,23	1,21	1,24	1,35	1,33	1,37	1,48	1,45	1,50	1,60	1,57	1,64
6	1,00	1,00	1,00	1,11	1,10	1,11	1,22	1,20	1,23	1,33	1,31	1,34	1,44	1,42	1,46
7	0,90	0,91	0,90	1,00	1,00	1,00	1,10	1,09	1,10	1,20	1,19	1,21	1,31	1,29	1,32
8	0,82	0,83	0,82	0,91	0,91	0,91	1,00	1,00	1,00	1,09	1,09	1,10	1,19	1,18	1,19
9	0,75	0,76	0,74	0,83	0,84	0,83	0,91	0,92	0,91	1,00	1,00	1,00	1,09	1,08	1,09
10	0,69	0,70	0,68	0,77	0,77	0,76	0,84	0,85	0,84	0,92	0,92	0,92	1,00	1,00	1,00

**Рыночная стоимость, определенная сравнительным подходом с учётом
технического состояния**

Таблица 9

№	Наименование, объекта оценки	Стоимость без учёта тех. состояния Руб.	Коррек- тировка %	Итоговая стоимость округл. Руб.
1.	Автобус НЕМАН-5201-033 АР 835, инв.№ХІ-359, ХІ-359, 15.08.2008,	899 000	41	530 000
2.	Автобус НЕМАН-5201-033 АР 914, инв.№ХІ-357, ХІ-357, 15.08.2008,	899 000	8,7	821 000
3.	Автобус НЕМАН-5201-033 АР 915, инв.№ХІ-353, ХІ-353, 15.08.2008,	899 000	8,7	821 000
4.	Автобус НЕМАН-5201-033 АР 916, инв.№ХІ-362, ХІ-362, 15.08.2008,	899 000	37	566 000
5.	Автобус НЕМАН-5201-033 АР 918, инв.№ХІ-360, ХІ-360, 15.08.2008,	899 000	47	476 000
6.	Автобус НЕМАН-5201-033 АР 925, инв.№ХІ-361, ХІ-361, 15.08.2008,	899 000	43	512 000
Итого				3 726 000

3.Корректировка на техническое состояние

Корректировка рассчитывалась на основании величины затрат на приведение объектов оценки в рабочее (технически исправное) состояние.

Таблица 10

Модель	Гос. номер	Дата вып.	Наименование детали требующих замены	Кол-во
НЕМАН	АР 835 31	2008	Автошина	6
			АКБ	2
			Барабан тормозной	2
			Блок управления ДВС	1
			Водяной насос	1
			Дворники	2
			Диск колеса	2
			Жгут блока ЭБУ	1
			Кнопки в кабине	1
			Печка салона	3
			Радиатор	1
			Ремень	5
			ТНВД	1
			Турбокомпрессор	2
			Форсунка	6
НЕМАН	АР 914 31	2008	Автошины	6
НЕМАН	АР 915 31	2008	Автошины	6
НЕМАН	АР 916 31	2008	Автошина	6
			АКБ	2
			Барабан тормозной	2
			Блок управления ДВС	1
			Диск колеса	2
			Компрессор	1
			Насос водяной	1
			Ремень	5
			ТНВД	1
			Турбокомпрессор	2
НЕМАН	АР 918 31	2008	Автошина	6
			АКБ	2
			Барабан тормозной	2
			Блок управления ДВС	1
			Диск колеса	2
			Компрессор	1
			Печка салона	2
			Пневмоцилиндр открытия дверей	1
			Сиденье водителя	1
			Ремень	5
			ТНВД	1

			Турбокомпрессор	2
			Форсунка	6
			Электронная педаль	1
НЕМАН	AP 925 31	2008	Автошина	6
			АКБ	2
			Амортизатор передний	1
			Барабан тормозной	2
			Блок управления ДВС	1
			Диск колеса	2
			Зеркало заднего вида	2
			Компрессор	1
			Насос ГУР	1
			Печка салона	3
			Сиденье водителя -	1
			Стекло боковое кабины водителя	1
			Ремень	5
			ТНВД	1
			Трубки высокого давления	6
			Турбокомпрессор	2
			Электронная педаль	1

5.Согласование результатов оценки и заключение о рыночной стоимости

Согласование результатов производится с использованием методики ранжирования надёжности используемых методов оценки.

Данная методика согласования позволяет:

- количественно выразить надёжность отдельных результатов, полученных различными методами;
- используя весовые величины (G) в качестве весовых коэффициентов, вычислить итоговую стоимость объекта как средневзвешенную величину из стоимостей, полученных различными методами:

$$C = \sum_{i=1}^n (C_i G_i),$$

где

$$\sum_{i=1}^n G_i = 1$$

n – количество используемых подходов к оценке;

C_i – стоимость объекта оценки, полученная с использованием i -го подходов к оценке;

G_i – весовая величина i -го подхода к оценке;

При этом, величины G_i определяются по формуле:

$$G_i = \frac{R_i}{\sum_{j=1}^n R_j},$$

где R_i – относительный ранг надёжности i -го подхода к оценке, выраженный в % по отношению к прочим подходам, при этом самому надёжному подходу присваивается величина ранга, равная 100%.

В условиях данной оценки оценщиком использовался один подход к оценке – сравнительный, следовательно, сравнительный подход к оценке является наиболее надёжным. Тогда $R_c = 100\%$, $R_z = 0\%$, $R_d = 0\%$.

Определим коэффициенты весомости по вышеприведенной формуле:

$$G_c = 100 / (100+0+0) = 1,00,$$

$$G_z = 0, G_d = 0.$$

Расчеты по согласованию результатов оценки приведены в нижеследующей таблице.

Согласование результатов оценки

Таблица 11

Объект оценки	Стоимость, полученная затратным подходом	Весовой коэффициент	Стоимость, полученная сравнительным подходом (без НДС), руб	Весовой коэффициент	Стоимость, полученная доходным подходом	Весовой коэффициент	Рыночная стоимость (без НДС) руб.
НЕМАН 5201-033	Подход не применялся	0	3 726 000	1	Подход не применялся	0	3 726 000

Руководствуясь нашим опытом и профессиональными знаниями, оценщик считает возможным дать заключение о рыночной стоимости транспортного средства, основываясь на том объеме информации и расчетах, которые нами были приведены в настоящем разделе отчета.

На основании проведенных исследований и расчетов рыночная стоимость объекта оценки с учетом округления составила:

Таблица 12

№	Наименование, объекта оценки	Итоговая стоимость без учёта НДС Руб.	Итоговая стоимость с учётом НДС Руб.
7.	Автобус НЕМАН-5201-033 АР 835, инв.№ХІ-359, ХІ-359, 15.08.2008	530000	636000
8.	Автобус НЕМАН-5201-033 АР 914, инв.№ХІ-357, ХІ-357, 15.08.2008	821000	985200
9.	Автобус НЕМАН-5201-033 АР 915, инв.№ХІ-353, ХІ-353, 15.08.2008	821000	985200
10.	Автобус НЕМАН-5201-033 АР 916, инв.№ХІ-362, ХІ-362, 15.08.2008	566000	679200
11.	Автобус НЕМАН-5201-033 АР 918, инв.№ХІ-360, ХІ-360, 15.08.2008	476000	571200
12.	Автобус НЕМАН-5201-033 АР 925, инв.№ХІ-361, ХІ-361, 15.08.2008	512000	614400
Итого		3726000	4471200

Рыночная стоимость автотранспортных средств НЕМАН 5201-033, принадлежащих МУП «ГПТ», в количестве 6 единиц, по состоянию на 13.09.2019 года составляет:

без учёта НДС

3 726 000 (три миллиона семьсот двадцать шесть тысяч) рублей

с учётом НДС

4 471 200 (четыре миллиона четыреста семьдесят одна тысяча двести) рублей

Оценщик ООО «МЦК «Триумф» _____

Калабухов Е.В.

6.Заявление (сертификат) качества оценки

Мы данным сертификатом удостоверяем, что в соответствии с имеющимися у нас данными:

- изложенные в данном отчёте факты правильны и соответствуют действительности;
- сделанный анализ, высказанные мнения и полученные выводы действительны исключительно в пределах оговорённых в данном отчёте допущений и ограничивающих условий и являются персональными, непредвзятыми профессиональными суждениями и выводами Оценщика;
- Оценщик не имеет ни в настоящем, ни в будущем какого-либо интереса в объекте собственности, являющимся предметом данного отчёта, а также не имеет личной заинтересованности и предубеждения в отношении вовлечённых сторон;
- вознаграждение Оценщика ни в коей степени не связано с объявлением заранее определённой стоимости, с достижением заранее оговорённого результата или с последующими событиями;
- задание на оценку не основывалось на требовании определения минимальной или оговорённой цены;
- оценка была проведена, а отчет составлен в соответствии с требованиями Федерального закона "Об оценочной деятельности в РФ" № 135-ФЗ от 29.07.1998 г.; Федеральными стандартами оценки №1, 2, 3, 4; стандартами и правилами осуществления оценочной деятельности СРО РОО;
- расчётная стоимость признаётся действительной на дату оценки;
- вывод относительно установленной стоимости:

Рыночная стоимость автотранспортных средств НЕМАН 5201-033, принадлежащих МУП «ГПТ», в количестве 6 единиц, по состоянию на 13.09.2019 года составляет:

без учёта НДС

3 726 000 (три миллиона семьсот двадцать шесть тысяч) рублей

с учётом НДС

4 471 200 (четыре миллиона четыреста семьдесят одна тысяча двести) рублей

Оценщик ООО «МЦК «Триумф» _____

Калабухов Е.В.

Список литературы

1. «Методические рекомендации по проведению судебных автотехнических экспертиз и исследований колёсных транспортных средств в целях определения размера ущерба, стоимости восстановительного ремонта и оценки», РФЦСЭ, Москва 2018г. (далее Методические рекомендации)
2. «Методические рекомендации по проведению независимой технической экспертизы транспортного средства при ОСАГО №001МР/СЭ. – М., НИИАТ, РФЦСЭ, ЭКЦ МВД РФ.
3. «Практические приемы и методы оценки машин, оборудования и автотранспорта», МИПК РЭА им. Г. В. Плеханова, 1997 г.
4. Оценка рыночной стоимости машин и оборудования. Серия «Оценочная деятельность». Учебно - практическое пособие. – М.; Дело, 1998. – 240 с.
5. Оценка стоимости машин и оборудования: Учебное пособие/ Под общей редакцией В. П. Антонова - М.: Издательский дом «Русская оценка», 2005- 254 с..
6. Попеско А.И., Ступин А.В., Чесноков С.А. Износ технологических машин и оборудования при оценке их рыночной стоимости: Учебное пособие. М, ОО «Российское общество оценщиков», 2002-241 с. (сер. «Энциклопедия оценки»).
7. Андрианов Ю.В. «Оценка автотранспортных средств. Учебно-методическое пособие», М, изд. «Дело», 2002 г.
8. Оценка стоимости транспортных средств. Учебно-методическое пособие/ Под ред. М.П. Улицкого, М, «Финансы и статистика», 2005 г. – 304 с.
9. Григорьев В.В, Островкин И.М. «Оценка предприятий. Имущественный подход» . Учебно-практическое пособие», М, изд.«Дело», 1998 г.
10. Основы оценки стоимости машин и оборудования. Учебник/ А.П. Ковалев и др. – М.: Финансы и статистика, 2006. – 288 с.
11. Оценка стоимости машин, оборудования и транспортных средств. А.П. Ковалев и др. – М.: Интерреклама, 2003. – 488 с.
12. Практика оценки стоимости машин и оборудования: Учебник/ А.П. Ковалев и др. – М.: Финансы и статистика, 2005. – 272 с.
13. Оценка для целей залога: теория, практика, рекомендации. / М.А. Федотова, В.Ю. Рослов, О.Н. Щербакова, А.И. Мышанов. -М.: Финансы и статистика, 2008.
14. Официальное издание Российского общества оценщиков. "Российский оценщик" №2-3 Февраль-март 2001 г. Проект Стандарта оценки Российского общества оценщиков «Единая система Стандарта оценки. Общие термины и определения». (В действие не введен).

Приложения

auto.ru Легковые Мото Коммерческие Запчасти Истории авто Форумы

Автобусы ▾ МАЗ ▾ 103 ▾

Продажа МАЗ 103 в Москве 1 000 000 ₽ ▾



Заказать обратный звонок

АЛК Две Столицы
Шоссе Энтузиастов, Москва, Россия

На Авто.ру с 2018 г.

+7 981 689-49-29
с 10:00 до 22:00

12 т.с. в наличии

Год выпуска	2008
Пробег	600 000 км
Тип автобуса	Городской
Цвет	Синий
Двигатель	6.4 л / 231 л.с. / Дизель
Колёсная ф-ла	4x2
Число мест	36
Руль	Левый
Состояние	Не требует ремонта
Владельцы	1 владелец
Таможня	Растаможен



≡ auto.ru

ЛегковыеМотоКоммерческиеЗапчастиИстории авто

ФорумыОтзывы

Автобусы ▾ MAZ ▾ 206 ▾

Продажа MAZ 206 в Москве

1 000 000 Р ▾

♡

🚫

✉

📌

📞 Заказать обратный звонок

СпецАвто

На Авто.ру с 2018 г.

+7 962 366-58-12

« Аннино, Улица академика Янгеля, Москва, МКАД, 32-...

4 т.с. в наличии

Год выпуска2012

Пробег400 000 км

Тип автобусаГородской

ЦветЖелтый

Двигатель0.00 л / Дизель

КоробкаАвтоматическая

Число мест72

РульЛевый

СостояниеНе требует ремонта

Владельцы2 владельца

ТаможняРастаможен





Комментарий продавца

Автобус "MAZ 206068" - 13 шт.

auto.ru Легковые Мото Коммерческие Запчасти Истории авто Форумы Отзывы

Автобусы ▾ МАЗ ▾ 103 ▾

Продажа МАЗ 103 в Смоленске

1 499 999 ₽ ▾

♡

🚫

📧

📍

Автобус на метане Zhong Tc
У нас можно купить современный авто

Продавец **lazursm** (частное лицо)
Адрес осмотра **Смоленск**

Написать

+7 915 657-34-56

Год выпуска **2010**

Пробег **470 000 км**

Тип автобуса **Городской**

Цвет **Зелёный**

Двигатель **0.01 л / 170 л.с. / Дизель**

Коробка **Автоматическая**

Число мест **100**

Руль **Левый**

Состояние **Не требует ремонта**

Владельцы **3 или более**

Таможня **Растаможен**

Обмен **Рассмотрю варианты**



Комментарий продавца

комментарий продавца

Автобус "МАЗ 206068" - 13 шт.

33



Некоммерческое партнерство
«Саморегулируемая организация оценщиков
«Экспертный совет»
Включена в единый государственный реестр саморегулируемых организаций оценщиков «28» октября 2010 г. за №0011

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о членстве в саморегулируемой организации оценщиков

24.01.2013 г.

№ 916

**Калабухов
Евгений Владимирович**

Паспорт 38 02 748207, выдан ОМ №2 УВД г. Курска.
Дата выдачи 26.11.2002 г. Код подразделения 463-002

Включен в реестр членов Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет» от 24.01.2013 г. за № 916

Основание: решение Совета Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет» от 17.01.2013 г.

Президент

А.В. Каминский



001916

Срок действия настоящего свидетельства – до прекращения членства в НП «СРОО «ЭС»



ЭКСПЕРТНЫЙ
СОВЕТ

*в интересах
оценщика!*

Ассоциация

«Саморегулируемая организация оценщиков

«ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ»

109028, г. Москва, Хохловский пер., д. 13, стр. 1
(495) 626-29-50, 8 (800) 200-29-50, www.srosovet.ru, mail@srosovet.ru

Выписка № 23744
из реестра Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков
«Экспертный совет»

Настоящая выписка из реестра Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет» (регистрационный № 0011 в Едином государственном реестре саморегулируемых организаций оценщиков от 28.10.2010 г.) выдана по заявлению

Калабухова Евгения Владимировича

(Ф.И.О. заявителя или полное наименование организации)

о том, что

Калабухов Евгений Владимирович

(Ф.И.О. оценщика)

является членом Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков
«Экспертный совет» и включен в реестр оценщиков 24.01.2013 года за
регистрационным номером № 916

(сведения о наличии членства в саморегулируемой организации оценщиков)

право осуществления оценочной деятельности не приостановлено

(сведения о приостановлении права осуществления оценочной деятельности)

(иные запрошенные заинтересованным лицом сведения, содержащиеся в реестре членов саморегулируемой организации оценщиков)

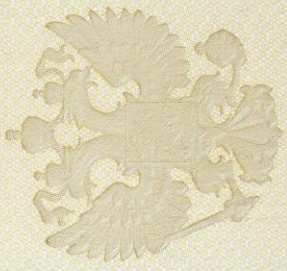
Данные сведения предоставлены по состоянию на 17.05.2018 г.

Дата составления выписки 17.05.2018 г.

Специалист отдела реестра



Д.А. Сладкова

Диплом является государственным документом о профессиональной переподготовке  Диплом дает право на ведение нового вида профессиональной деятельности Регистрационный номер <u>037-2012</u>	 РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ДИПЛОМ О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ ПП-1 № 830271 Настоящий диплом выдан <u>Калабухову</u> <u>Евгению Владимировичу</u> (фамилия, имя, отчество) в том, что он(а) с <u>24-го октября 2011</u> г. по <u>22-ю июня 2012</u> г. прошел(а) профессиональную переподготовку в (на) <u>АНД высшего</u> <u>профессионального образования, Белгородский</u> <u>университет кооперации, экономики и права</u> (наименование учреждения (организации) дополнительного профессионального образования) по <u>программе "Оценка стоимости</u> <u>предприятия (бизнеса)"</u> (наименование программы дополнительного профессионального образования) Государственная аттестационная комиссия решением от <u>21-го июня 2012</u> г. удостоверяет право (соответствие квалификации) <u>Калабухова</u> <u>Евгения Владимировича</u> (фамилия, имя, отчество) на ведение профессиональной деятельности в сфере <u>оценки</u> <u>стоимости предприятия (бизнеса)</u> (наименование) Город <u>Белгород</u> <u>2012</u>  Исполнитель государственной аттестационной комиссии <u>Берлин</u> <u>Евгений</u> (подпись) Город <u>Белгород</u> <u>2012</u> (подпись) Город <u>Белгород</u> <u>2012</u> (подпись) Город <u>Белгород</u> <u>2012</u> (подпись) Голоса, МГФ, Москва, 2011, «А»
---	---

КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 011796-2 « 10 » мая 20 18 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной
деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка движимого имущества»

выдан

Калабухову Евгению Владимировичу

на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр по организации подготовки
управленческих кадров»

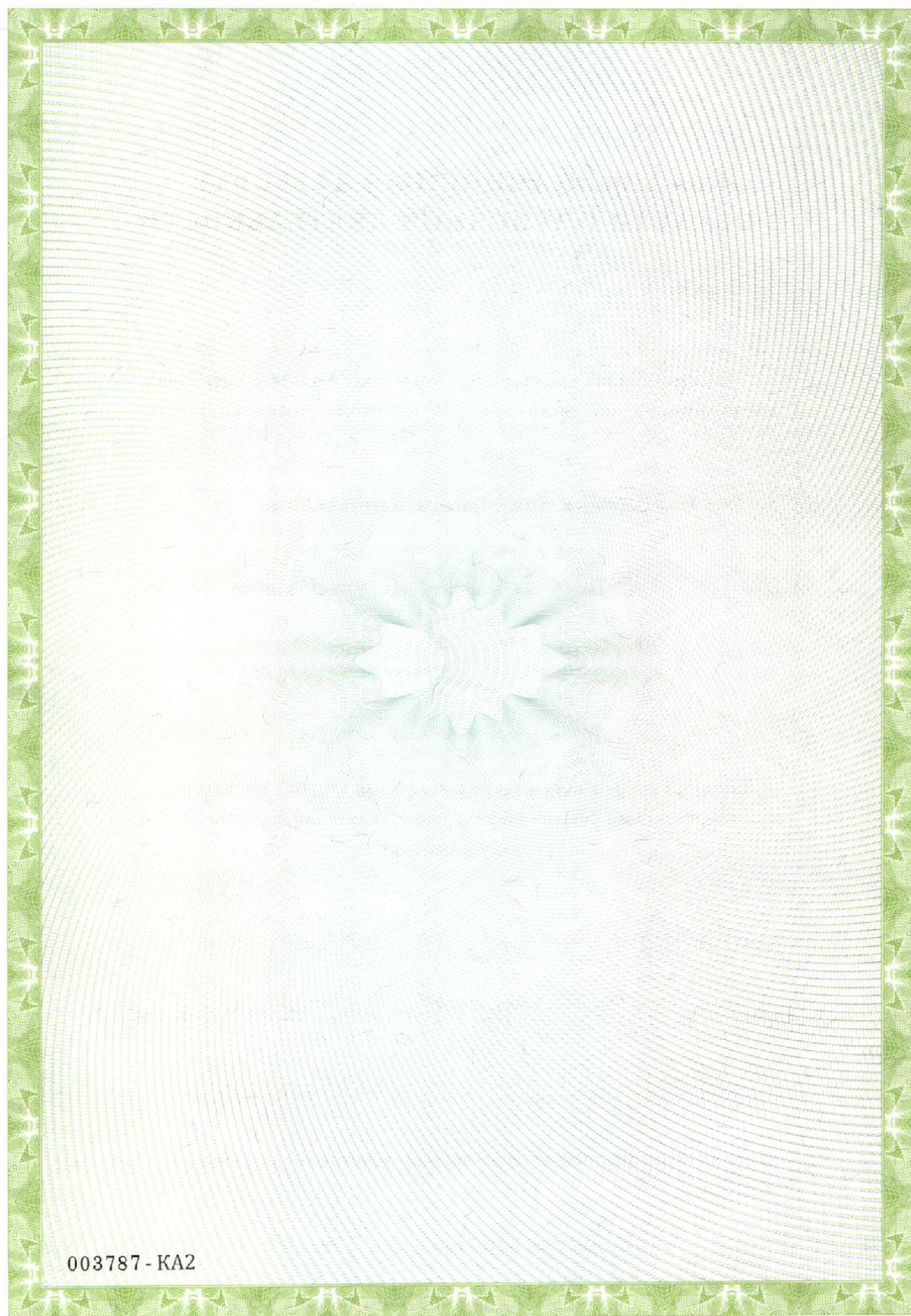
от « 10 » мая 20 18 г. № 63

Директор



А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
до « 10 » мая 20 21 г.





СЕРТИФИКАТ

К ДОГОВОРУ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНИЩИКА
№ 433-525-002978/19 от «28» января 2019 г.

«28» января 2019 года

г. Курск

Настоящий Сертификат выдан в подтверждение того, что указанные ниже Страховщик и Страхователь заключили Договор страхования № 433-525-002978/19 от «28» января 2019 г. (далее – Договор страхования) (Лицензия Центрального банка Российской Федерации СИ № 0928 от 23.09.2015 г.). Настоящий Сертификат не имеет самостоятельной юридической силы:

СТРАХОВАТЕЛЬ: Калабухов Евгений Владимирович
Паспортные данные: серия 3802 № 748207, выдан ОМ № 2 УВД г. Курска, 26.11.2002 г.
Адрес регистрации: г. Курск, ул. Чапаева, д.115

СТРАХОВЩИК: Страховое публичное акционерное общество «Ингосстрах»
Россия, Москва, ул. Пятницкая, 12 стр.2.
Филиал СПАО «Ингосстрах» в Курской области
305004, г. Курск, ул. Ленина, 77 Б

ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ: Объектом страхования по Договору страхования являются имущественные интересы, связанные с риском ответственности Страхователя по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) иным третьим лицам.

СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ: По Договору страхования страховым случаем является возникновение обязанности Страхователя возместить убытки, причиненные имущественным интересам Выгодоприобретателей в результате непреднамеренных ошибок, упущений, допущенных действиями (бездействием) Страхователя в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся Страхователь на момент причинения ущерба.

ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ (СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ): С «28» января 2019 года по «27» января 2020 года обе даты включительно, при условии оплаты страховой премии в порядке, предусмотренном Договором страхования. Договор страхования покрывает исключительно:
- требования (имущественные претензии) о возмещении реального ущерба, причиненного в Период страхования, заявленные Страхователю в течение срока исковой давности (3 года), установленного законодательством Российской Федерации;
- действия (бездействия) Страхователя приведшие к наступлению страхового случая, которые были совершены в Период страхования.

ЛИМИТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СТРАХОВЩИКА: Лимит ответственности Страховщика по Договору страхования по всем страховым случаям устанавливается в размере 5 000 000,00 (Пять миллионов) рублей 00 копеек

ПРОЧИЕ УСЛОВИЯ: В соответствии с условиями Договора страхования № 433-525-002978/19 от «28» января 2019 г.

СТРАХОВЩИК: СПАО «Ингосстрах»

От Страховщика:  Т.Г. Дрантусова
Заместитель директора филиала СПАО «Ингосстрах» в
Курской области, действующий на основании Доверенности №
6511430-525/18 от 07.12.2018 г.
М.П.