



14020015095135

1570003_37510181

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва

Дело № А40-24633/21-164-67 «Б»

07 ноября 2023г.

Резолютивная часть определения объявлена 23 августа 2023г.

Определение в полном объеме изготовлено 07 ноября 2023г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Махалкиной Е.А.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Сандаковой Г.Ж.

рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве)

ООО «Сервис крепления скважин Сибирь» (ОГРН: 1127746685516, ИНН: 7708769364)

заявление конкурсного управляющего о взыскании с Мазурка Павла Степановича сумму непогашенных требований кредиторов в размере 49 378 480,02 руб.,

при участии: согласно протоколу судебного заседания

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 14.05.2021г. в отношении ООО «Сервис крепления скважин-Сибирь» (ОГРН: 1127746685516, ИНН: 7708769364) открыто конкурсное производство по упрощенной процедуре ликвидируемого должника сроком на шесть месяцев.

Конкурсным управляющим ООО «Сервис крепления скважин-Сибирь» (ОГРН: 1127746685516, ИНН: 7708769364) утвержден арбитражный управляющий Лопатенко Александр Сергеевич (член Ассоциации «СГАУ», ИНН 503200676300, рег.номер: 2953, адрес для направления корреспонденции: 143005, г. Одинцово, ул. Вокзальная, д.7, кв. 108). Информация о введении процедуры банкротства опубликована в газете «Коммерсантъ» №73 от 24.04.21.

В Арбитражный суд г. Москвы 06.06.2023г. поступило заявление конкурсного управляющего о взыскании с Мазурока Павла Степановича сумму непогашенных требований кредиторов в размере 49 378 480,02 руб.

В настоящем судебном заседании подлежала рассмотрению обоснованность вышеназванного заявления.

В материалы дела от конкурсного управляющего поступило уточнение заявления.

Согласно части 1 статьи 49 АПК РФ истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде первой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований.

Согласно пункту 3 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 31.10.1996 N 13 "О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции" изменение предмета иска означает изменение материально-правового требования истца к ответчику. Изменение основания иска означает изменение обстоятельств, на которых истец основывает свое требование к ответчику. Одновременное изменение предмета и основания иска Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации не допускает.

В основание иска входят юридические факты, с которыми нормы материального права связывают возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей субъектов спорного материального правоотношения.

Таким образом, истцу предоставлено право изменения либо предмета, либо основания иска. Одновременное изменение предмета и основания иска в силу правил статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 3 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 31.10.1996 N 13 "О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции" недопустимо.

В судебном заседании конкурсный управляющий поддержал заявленные требования.

Учитывая изложенное, суд, руководствуясь ст.49 АПК РФ, протокольным определением принял уточнение заявленных требований.

Ознакомившись всесторонне и полно с материалами дела, оценив представленные в материалы дела доказательства в их совокупности и взаимной связи, руководствуясь положениями ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», суд пришел к следующим выводам.

Из материалов дела следует, что 14.10.2022г. Арбитражным судом г. вынесено Определение об удовлетворении заявления конкурсного управляющего ООО «Сервис крепления скважин Сибирь» о привлечении к субсидиарной ответственности по обязательствам должника ООО «Сервис крепления скважин Сибирь» (ОГРН: 1127746685516, ИНН: 7708769364) Мазурка Павла Степановича.

Вместе с тем, в настоящее время расчеты с кредиторами не произведены, однако в соответствии с положениями п. 11 ст. 61.11 Закона о банкротстве размер субсидиарной ответственности контролирующего должника лица равен совокупному размеру требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, а также заявленных после закрытия реестра требований кредиторов и требований кредиторов по текущим платежам, оставшихся не погашенными по причине недостаточности имущества должника.

Таким образом, совокупный размер требований кредиторов должника, с учетом представленных письменных уточнений, принятых судом в порядке ст. 49 АПК РФ, составляет 50 613 683,67 руб., сумма долга из которых

ОАО «ИнвестПромНефть» в размере 187 467,00 руб.;

ООО «СКС» в размере 691 163,00 руб.;

ООО «НПП Нефтегазовые технологии» в размере 1 856 632,39 руб.;

ООО «КК «Озон» в размере 18 780,00 руб.;

Задолженность по заработной плате в размере 16 599 755,57 руб.;

АО «ЯмалКоммунЭнерго» в размере 1 257 321,79 руб.;

ИП Азаркин Ю.А. в размере 26 480 500,76 руб.;

АО «ГазПромНефть НоябрьскНефтеГаз» в размере 47 463,60 руб.;

ПАО «Ростелеком» в размере 10 846,71 руб.;

ООО «Староцементный завод» в размере 1 556 803,17 руб.;

Текущие налоги (по и\п) 1 906 949,54 руб.

В соответствии с п. 9 ст. 61.16 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" после завершения расчетов с кредиторами арбитражный управляющий одновременно с отчетом о результатах проведения процедуры, примененной в деле о банкротстве, направляет в арбитражный суд ходатайство о возобновлении производства по рассмотрению заявления о привлечении к субсидиарной ответственности по основанию, предусмотренному статьей 61.11 настоящего Федерального закона, указав размер требований каждого кредитора, которые остались непогашенными в связи с недостаточностью имущества должника, а также отчет о результатах

выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности.

Вопрос об определении размера субсидиарной ответственности и отчет арбитражного управляющего о результатах проведения процедуры, примененной в деле о банкротстве, рассматриваются в одном судебном заседании.

В силу части 1 статьи 223 АПК РФ пункта 1 статьи 32 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" дела о банкротстве рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Согласно п. 7 ст. 61.16 Закона о банкротстве, если на момент рассмотрения заявления о привлечении к субсидиарной ответственности по основанию, предусмотренному статьей 61.11 настоящего Федерального закона, невозможно определить размер субсидиарной ответственности, арбитражный суд после установления всех иных имеющих значение для привлечения к субсидиарной ответственности фактов выносит определение, содержащее в резолютивной части выводы о доказанности наличия оснований для привлечения контролирующего должника лиц к субсидиарной ответственности и о приостановлении рассмотрения этого заявления до окончания расчетов с кредиторами либо до окончания рассмотрения требований кредиторов, заявленных до окончания расчетов с кредиторами.

В силу п. 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 N 53 "О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующего должника лиц к ответственности при банкротстве", в резолютивной части определения о привлечении к субсидиарной ответственности (об определении размера субсидиарной ответственности) указывается общая сумма, подлежащая взысканию с контролирующего должника лица, привлеченного к ответственности, в том числе в пользу каждого из кредиторов, выбравших способ, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 статьи 61.17 Закона о банкротстве, и в пользу должника - в оставшейся части.

Из материалов дела следует, что суммарный размер требований кредиторов должника составляет 50 613 683,67 руб.

Возражений относительно размера требований в материалы дела не представлено.

Таким образом, суд пришел к выводу, что с Мазурка Павла Степановича подлежит взысканию 50 613 683,67 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 32, ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 65, 71, 90, 92, 96, 184, 185 АПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Взыскать в порядке субсидиарной ответственности с Мазурка Павла Степановича в пользу ООО «СКС-Сибирь» сумму непогашенных требований кредиторов в размере 50 613 683,67 руб.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня изготовления определения в полном объеме.

Информация о движении дела, о порядке ознакомления с материалами дела и получении копий судебных актов может быть получена на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по веб-адресу: www.msk.arbitr.ru.

Судья

Е.А. Махалкина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 16.03.2023 12:24:00
Кому выдана Махалкина Елена Аркадьевна