



14020011288053

900109393_30026922

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****г. Москва****Дело № А40-140537/20-106-237 Б****05 октября 2021 г.**

Арбитражный суд города Москвы в составе:
Судьи Петрушиной А.А. единолично,
при ведении протокола судебного заседания помощником Оганесяном А.Г.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление АО Банк «Национальный стандарт» о признании ООО «Цитадель» (ИНН 7715940069, ОГРН 1127747077700) несостоятельным (банкротом),
при участии: представителя кредитора согласно протоколу

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд города Москвы 21.06.2021 поступило заявление кредитора АО Банк «Национальный стандарт» о признании несостоятельным (банкротом) должника ООО «Цитадель» (ИНН 7715940069, ОГРН 1127747077700).

В судебном заседании подлежала рассмотрению обоснованность заявления кредитора о признании должника банкротом.

Представитель кредитора поддержал заявление о признании должника банкротом.

Представитель должника признал наличие задолженности.

Заслушав мнение представителя кредитора, изучив материалы дела, представленные документы, суд установил следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам АПК РФ с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно п.п.1, 2 ст.7 Закона о банкротстве правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом обладают должник, конкурсный кредитор, уполномоченные органы. Право на обращение в арбитражный суд возникает у конкурсного кредитора по денежным обязательствам с даты вступления в законную силу решения суда, арбитражного суда о взыскании с должника денежных средств.

Из материалов дела следует что Между АО Банк «Национальный стандарт» и ООО «КомАвтоТех» были заключены:

- договор об овердрафтном кредите № 040/07-19 от 24.12.2019г. (далее также - Кредитный договор 1);
- договор № 01КЛЗ/07-20 от 23.01.2020г. об открытии кредитной линии с лимитом задолженности (далее также - Кредитный договор 2).

В обеспечение исполнения обязательств по Кредитному договору 1 с ООО «Цитадель», в том числе, был заключен:

- договор поручительства № 040/07-19/П6 от 24.12.2019г.

В обеспечение исполнения обязательств по Кредитному договору 2 с ООО «Цитадель», в том числе, были заключены:

- договор поручительства № 01КЛЗ/07-20/П6 от 23.01.2020г.;
- договор залога № 01КЛЗ-07-20-35 от 23.01.2020г.;
- договор залога № 01КЛЗ-07-20-36 от 23.01.2020г.;
- договор залога № 01КЛЗ-07-20-37 от 23.01.2020г.;
- договор залога № 01КЛЗ-07-20-31 от 23.01.2020г.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 09.10.2020г. по делу № А40-134255/2020 ООО «КомАвтоТех» признано несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре ликвидируемого должника, введено конкурсное производство.

Требования Банка включены в реестр требований кредиторов Заемщика определением от 21.01.2021г.:

- а) по договору об овердрафтном кредите № 040/07-19 от 24.12.2019г. в размере 8 733 781,81 руб.,

в том числе:

- ссудная задолженность - 8 333 418,38 руб.;
- проценты за период с 26.06.2020г. по 07.10.2020г. - 193 569,46 руб.;
- неустойка по просроченной ссудной задолженности за период с 26.06.2020г. по 07.10.2020г. - 200 950,26 руб.;
- неустойка по просроченным процентам за период с 09.07.2020г. по 07.10.2020г. - 5 843,71 руб.,

- б) по договору № 01КЛЗ/07-20 от 23.01.2020г. об открытии кредитной линии с лимитом задолженности в размере 22 827 022,34руб., в том числе:

- ссудная задолженность - 22 000 000,00 руб.;
- проценты за период с 01.06.2020 по 07.10.2020г. - 808 176,11 руб.;
- сумма неустойки по просроченным процентам за период с 09.07.2020г. по 07.10.2020г. - 18 846,23 руб.

Согласно п. 1 ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Согласно п. 1 ст. 363 ГК РФ при неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обеспеченного поручительством обязательства поручитель и должник отвечают перед кредитором солидарно, если законом или договором поручительства не предусмотрена субсидиарная ответственность поручителя.

Условиями договоров поручительства (п. 2.1.1) предусмотрено, что поручитель обязуется солидарно с заемщиком отвечать за исполнение обязательств перед Банком, возникших из кредитных договоров.

Согласно п. п. 47, 48 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.07.2012г. № 42 «О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством», требование кредитора к поручителю является денежным в силу абз. 4 ст. 2 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее также - Закон о банкротстве); требование к поручителю может быть установлено в деле о банкротстве лишь при условии, что должником по обеспеченному поручительством обязательству допущено нарушение указанного обязательства (п. 1 ст. 363 ГК РФ). В частности, названное право возникает у кредитора в том случае, когда основной

должник признан банкротом, поскольку согласно п. 1 ст. 126 Закона о банкротстве с даты признания его банкротом срок исполнения его обязательств считается наступившим. В соответствии с п. 51 указанного постановления кредитор имеет право на установление его требований как в деле о банкротстве основного должника, так и поручителя (в том числе, если поручитель несет субсидиарную ответственность), а при наличии нескольких поручителей - и в деле о банкротстве каждого из них. При этом состав и размер требований к поручителю определяются по правилам ст. 4 Закона о банкротстве, исходя из даты введения процедуры банкротства в отношении основного должника.

Согласно п. 7.1 ст. 16 Закона о банкротстве требования конкурсных кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, учитываются в реестре требований кредиторов в составе требований кредиторов третьей очереди.

В силу ст.ст. 18.1, 138, 213.26 и 213.27 Закона о банкротстве требования конкурсного кредитора по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника подлежат удовлетворению за счет средств, вырученных от продажи заложенного имущества.

Как разъяснено Постановлением Пленума ВАС РФ от 23.07.2009г. № 58 "О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя" (п. 1), при рассмотрении вопроса об установлении и включении в реестр требований конкурсных кредиторов, обеспеченных залогом имущества должника (далее - залоговых кредиторов), судам необходимо учитывать следующее, если судом не рассматривалось ранее требование залогодержателя об обращении взыскания на заложенное имущество, то суд при установлении требований кредитора проверяет, возникло ли право залогодержателя в установленном порядке (имеется ли надлежащий договор о залоге, наступили ли обстоятельства, влекущие возникновение залога в силу закона), не прекратилось ли оно по основаниям предусмотренным законодательством, имеется ли у должника заложенное имущество в натуре (сохраняется ли возможность обращения взыскания на него).

Кроме того, решением Симоновского районного суда г. Москвы с ООО «Цитатель» в пользу Банк взысканы расходы по оплате государственной пошлины в размере 16 500,00 руб.

Доказательств погашения данной задолженности должником в материалы дела не представлено.

Поскольку указанные требования должником не удовлетворены, составляют более 300 000 рублей и срок, в течение которого не были исполнены денежные обязательства, превышает три месяца с момента наступления даты их исполнения, имеются признаки несостоятельности (банкротства) должника, предусмотренные пунктом 2 статьи 3 Закона о банкротстве.

При таких обстоятельствах, оценив в порядке статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, суд признает требования кредитора обоснованными, а заявление – соответствующим условиям, установленным пунктом 2 статьи 33 Закона о банкротстве.

Таким образом, в соответствии с абзацем шестым пункта 3 статьи 48 Закона о банкротстве имеются основания для вынесения судом по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании должника банкротом определения о введении наблюдения.

В соответствии с пунктом 6 статьи 16 Закона о банкротстве требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер.

Признанные судом обоснованными требования кредитора в соответствии со статьей 134 Закона о банкротстве подлежат включению в состав третьей очереди удовлетворения реестра требований кредиторов должника, при этом в соответствии со статьей 137 Закона о банкротстве требование по штрафным санкциям подлежит включению в третью очередь отдельно с очередностью удовлетворения после погашения основной задолженности и причитающихся процентов.

САМРО «Ассоциация антикризисных управляющих» представлены сведения о соответствии - кандидатуры арбитражного управляющего, предложенного кредитором, требованиям, предусмотренным статьями 20, 20.2 Закона о банкротстве.

По результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации суд, руководствуясь частью 5 статьи 45 Закона о банкротстве, утверждает соответствующего требованиям Закона о банкротстве Горбунова Даниила Сергеевича (ИНН 344213037373) временным управляющим должника.

При назначении судебного заседания по рассмотрению дела о банкротстве после представления временным управляющим документально обоснованного отчета о своей деятельности в соответствии с пунктом 2 статьи 67 Закона о банкротстве суд учитывает требования статьи 51 и пункта 3 статьи 62 Закона о банкротстве.

Руководствуясь ст. ст. 20, 20.2, 20.6, 26, 33, 45, 48, 49, 62, 64 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 13, 65, 67, 71, 156, 176, 185, 223 АПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление АО Банк «Национальный стандарт» к ООО «Цитадель» (ИНН 7715940069, ОГРН 1127747077700) признать обоснованным.

Ввести в отношении должника ООО «Цитадель» (ИНН 7715940069, ОГРН 1127747077700) процедуру наблюдения.

Утвердить временным управляющим должника Горбунова Даниила Сергеевича (ИНН 344213037373).

Включить требования АО Банк «Национальный стандарт» в реестр требований кредиторов должника в размере 8 333 418,38 руб. - основной долг, 193 569,46 руб. – проценты, 206 793,97 руб. – неустойка, в третью очередь удовлетворения.

Включить требования АО Банк «Национальный стандарт» в реестр требований кредиторов должника в размере 22 000 000 руб. - основной долг, 808 176,11 руб. – проценты, 18 846,23 руб. – неустойка, в третью очередь удовлетворения как обеспеченное залогом имущества должника.

Включить требования АО Банк «Национальный стандарт» в реестр требований кредиторов должника в размере 16 500,00 руб. - госпошлина, в третью очередь удовлетворения.

Приостановить исполнение исполнительных документов по имущественным взысканиям, в том числе снять аресты на имущество должника и иные ограничения в части распоряжения имуществом должника, наложенные в ходе исполнительного производства, за исключением исполнения исполнительных документов, выданных на основании вступивших в законную силу судебных актов о взыскании задолженности по заработной плате, выплате вознаграждений авторам результатов интеллектуальной деятельности, об истребовании имущества из чужого незаконного владения, о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью, и о возмещении морального вреда.

Направить копию данного определения главному судебному приставу города Москвы, в суд общей юрисдикции по месту нахождения должника для принятия мер, предусмотренных статьей 63 Закона о банкротстве и статьей 96 Федерального закона «Об исполнительном производстве».

Назначить судебное разбирательство по рассмотрению дела по существу **на 07 апреля 2022 г. на 15 час. 10 мин.** в помещении Арбитражного суда города Москвы по адресу: Москва, ул. Б. Тульская, д. 17., **зал 4080, этаж 4.**

Обязать временного управляющего выполнить требования ст.ст.24-1,28 и главы IV ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)», представить в суд: доказательства опубликования сведений о введении в отношении должника наблюдения (незамедлительно после опубликования), **на бумажном носителе** отчет о результатах проведенного наблюдения с анализом финансового состояния должника и доказательствами, подтверждающими доводы отчета и анализа; реестр требований кредиторов; протокол

первого собрания кредиторов; доказательства уведомления кредиторов о месте и времени проведения собрания, а также доверенности представителей кредиторов, подтверждающие их полномочия на участие в первом собрании кредиторов.

Руководителю должника – исполнить требования п. 3.2 и 4 ст. 64 и п.3 ст. 68 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок в Девятый Арбитражный апелляционный суд.

Судья

А.А. Петрушина