



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о принятии обеспечительных мер

город Саратов
04 июля 2022 года

Дело №А57-19029/2021

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Зуевой Л.В., рассмотрев заявление кредитора – Крестьянского (фермерского) хозяйства, главой которого является Гайнанов Азат Шафигуллович, ОГРНИП 313644906600048, адрес: 413161, Саратовская область, Энгельсский район, село Шумейка, мкр. Волжская заводь, ул. 22-я, д. 3/5 (далее – ИП Глава К(Ф)Х Гайнанов А.Ш.) о принятии обеспечительных мер по заявлению о разрешении разногласий относительно порядка, сроков и условий продажи имущества ООО «Альфа-Холдинг», в рамках дела, возбужденного 26.08.2021 по заявлению кредитора - Общества с ограниченной ответственностью «Балашовский дорожный ремонтно-строительный участок», 412314, Саратовская обл., г. Балашов, ул. Яблочкова, д. 7, ИНН 6440018017, ОГРН 1076440000713 (далее – ООО «Балашовский ДРСУ»), о признании должника – Общества с ограниченной ответственностью «Альфа-Холдинг», 410015, г. Саратов, мкр. Юриш, б/н, ИНН 6452069344, ОГРН 1026402491840 (далее – ООО «Альфа-Холдинг»), несостоятельным (банкротом),

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Саратовской области 24.08.2021 поступило заявление ООО «Балашовский ДРСУ» о признании должника - ООО «Альфа-Холдинг» несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 04.10.2021 (резолютивная часть объявлена 27.09.2021) по делу №А57-19029/2021, заявление ООО «Балашовский ДРСУ» признано обоснованным, должник - ООО «Альфа-Холдинг», признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыто конкурсное производство

Определением Решением Арбитражного суда Саратовской области от 04.10.2021 (резолютивная часть объявлена 27.09.2021) конкурсным управляющим должника - ООО «Альфа-Холдинг» утвержден Наумов Александр Владимирович (ИНН 645400155680, СНИЛС 067-880-315 00, номер 8142, дата 26.02.2007г. регистрации в едином государственном реестре саморегулируемых организаций арбитражных управляющих) член Ассоциации «Сибирская гильдия антикризисных управляющих» 121059, г. Москва, Бережковская набережная, дом 10, оф. 200; адрес для направления корреспонденции: 410012, г. Саратов, ул. Большая Казачья, д. 23/27, офис ООО «ЮКНБ».

Публикация сообщения о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении процедуры конкурсного производства произведена в газете «Коммерсантъ» №184(7146) от 09.10.2021, стр. 147.

В Арбитражный суд Саратовской области 01.07.2022 поступило заявление ИП Главы К(Ф)Х Гайнанова А.Ш. о разрешении разногласий относительно порядка, сроков и условий продажи имущества ООО «Альфа-Холдинг», в котором просит утвердить Положение о порядке, условиях и сроках продажи имущества должника – ООО «Альфа-Холдинг» в редакции конкурсного кредитора.

Определением суда от 04.07.2022 принято к производству указанное заявление ИП Главы К(Ф)Х Гайнанова А.Ш., назначено судебное заседание по рассмотрению заявления на 08.08.2022.

Одновременно с указанным заявлением, ИП Глава К(Ф)Х Гайнанов А.Ш. обратился с заявлением о принятии обеспечительных мер в виде наложения запрета на осуществление арбитражным управляющим действия по реализации имущества должника до рассмотрения настоящего заявления.

В соответствии с частью 1 статьи 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление об обеспечении иска может быть подано в арбитражный суд одновременно с исковым заявлением или в процессе производства по делу до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу.

Заявление мотивировано тем, что в данном случае процедура реализации имущества уже запущена, имеются соответствующие публикации в официальных изданиях, в которых указаны условия, порядок и сроки реализации имущества должника, установленные оспариваемым положением. Согласно сообщению, опубликованному на официальном сайте ЕФРСБ от 28.06.2022г. № 9095178 объявлены торги по реализации имущества должника на основании Положения об утверждении порядка, условий и сроков реализации имущества ООО «Альфа-Холдинг», представленного залоговым кредитором АО «Экономбанк». Прием заявок начинается с 11.07.2022 года. В случае продолжения данного процесса реализации, это сделает невозможным или очень затруднительным исполнение судебного акта по результатам рассмотрения настоящего заявления в том случае, если будет утверждено Положение о реализации имущества должника с отличными от уже опубликованных условиями.

Оценив доводы ИП Главы К(Ф)Х Гайнанова А.Ш., суд приходит к выводу, что испрашиваемая обеспечительная мера является обоснованной.

В соответствии со статьей 46 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Согласно части 2 статьи 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Пункт 2 части 1 статьи 91 АПК РФ допускает принятие судом обеспечительных мер в виде запрещения ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

Как разъяснено в абзаце 5 пункта 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» (далее - Постановление), истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера должна быть связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему, необходима и достаточна для обеспечения фактической реализации целей обеспечительных мер.

Согласно абзацу 4 пункта 9 Постановления обеспечительные меры применяются при условии обоснованности. Арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие, хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Из правового анализа приведенных норм следует, что обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям, то есть быть непосредственно связанными с предметом спора, соразмерными заявленному требованию, необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения ущерба.

Рассматривая заявление о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Необходимость применения обеспечительных мер оценивается судом по своему внутреннему убеждению, основанному на изучении всех обстоятельств дела.

Согласно статье 93 АПК РФ в обеспечении иска может быть отказано, если отсутствуют предусмотренные статьей 90 настоящего Кодекса основания для принятия мер по обеспечению иска.

Предметом спора по заявлению ИП Главы К(Ф)Х Гайнанова А.Ш. является утверждение судом начальной продажной цены имущества, находящегося в залоге у АО «Экономбанк», а также порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога.

Таким образом, обеспечительная мера непосредственно связана с предметом спора и ее принятие направлено на сохранение существующего состояния отношений между сторонами, кроме того, по своему содержанию не противоречит смыслу обеспечительных мер, имеющих своей целью защиту интересов заявителя и кредиторов.

Как следует из материалов дела, согласно сообщению, опубликованному на официальном сайте ЕФРСБ от 28.06.2022г. № 9095178 объявлены торги по реализации имущества должника на основании Положения об утверждении порядка, условий и сроков реализации имущества ООО «Альфа-Холдинг», представленного залоговым кредитором АО «Экономбанк». Прием заявок начинается с 11.07.2022 года.

В связи с несогласием конкурсного кредитора ИП Главы К(Ф)Х Гайнанова А.Ш. с размером рыночной стоимости залогового имущества должника, в отношении которого размещено сообщение о проведении торгов, ИП Главы К(Ф)Х Гайнанова А.Ш. обратилось в Арбитражный суд Саратовской области с заявлением о разрешении разногласий на основании статьи 138 ФЗ «о несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии с п. 14 Постановления Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 23.07.2009 г. N 59 "О некоторых вопросах практики применения федерального закона "об исполнительном производстве" норма абзаца девятого пункта 1 статьи 126 Закона не ограничивает право суда, рассматривающего дело о банкротстве, на основании ходатайства, поданного в установленном порядке (в частности, в связи с обжалованием действий конкурсного управляющего или рассмотрением вопроса о его отстранении), руководствуясь статьей 46 Закона о банкротстве, запретить конкурсному управляющему или иному лицу проводить торги по реализации имущества должника, а также принять иные меры по обеспечению требований кредиторов и интересов должника.

Обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора. Обязательным является представление заявителем доказательств наличия оспоренного права, а также его нарушения, что и представлено ИП Главой К(Ф)Х Гайнановым А.Ш..

ИП Глава К(Ф)Х Гайнанов А.Ш. является конкурсным кредитором должника, между которым и конкурсным кредитором по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника, возникли разногласия по вопросам начальной продажной цены, порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, в связи с чем, ИП Глава К(Ф)Х Гайнанов А.Ш. в течение десяти дней с даты включения сведений в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (28.06.2022) обратился в арбитражный суд с соответствующим заявлением, предоставив доказательства того, что права и законные интересы заявителя непосредственно затрагиваются проведением торгов, предметом которого является заложенное имущество.

В данном случае обеспечительные меры по своему характеру не влекут ограничения в распоряжении имуществом должника, а связаны с ограничением определенных действий

конкурсного управляющего, которые могут нарушить имущественные интересы заявителя - ИП Главы К(Ф)Х Гайнанова А.Ш., а также других кредиторов должника.

При этом, запрещение проводить мероприятия по реализации имущества фактически означает запрет конкурсному управляющему осуществлять свою деятельность в той части, в какой она предусмотрена Законом о банкротстве. Такая мера по своему содержанию противоречит смыслу обеспечительных мер, имеющих своей целью защиту интересов заявителя, а не лишение другого лица возможности и права осуществлять свою законную деятельность.

Таким образом, суд считает возможным принять обеспечительные меры в виде приостановления конкурсному управляющему проводить мероприятия по реализации имущества должника, находящегося в залоге АО «Экономбанк», учитывая значимость спорного недвижимого имущества, непринятие мер обеспечения может повлечь не только значительный ущерб для должника, но и нарушение прав и законных интересов конкурсных кредиторов, что является недопустимым.

Руководствуясь статьями 90, 91, 92, 93, 96, 184-186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление кредитора – ИП Главы К(Ф)Х Гайнанова А.Ш. о принятии обеспечительных мер по заявлению о разрешении разногласий относительно порядка, сроков и условий продажи имущества ООО «Альфа-Холдинг», в рамках дела №А57-19029/2021 - удовлетворить.

Конкурсному управляющему ООО «Альфа-Холдинг» Наумову Александру Владимировичу приостановить мероприятия по реализации имущества должника, находящегося в залоге АО «Экономбанк», до вступления в законную силу судебного акта по результатам рассмотрения заявления кредитора – ИП Главы К(Ф)Х Гайнанова А.Ш. о разрешении разногласий относительно порядка, сроков и условий продажи имущества ООО «Альфа-Холдинг».

Выдать исполнительный лист в соответствии с пунктом 1 статьи 96, статьей 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в порядке статей 188, 272 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации через Арбитражный суд Саратовской области.

Лицам, участвующим в деле, разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru> и в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

Л.В. Зуева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 26.01.2022 2:54:52

Кому выдана Зуева Лариса Владимировна