

Дело № 2 – 890/2021
УИД 51RS0006-01-2021-001500-03

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. Мончегорск

14 октября 2021 года

Мончегорский городской суд Мурманской области в составе председательствующего судьи Прониной Е.А., при помощнике судьи Маркеловой Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Телешева Владимира Александровича к Телешевой Татьяне Александровне о разделе общего имущества супругов,

установил:

Телешев В.А. обратился в суд с вышеназванным иском, указав в обоснование требований, что его супруга – ответчик Телешева Т.А. решением Арбитражного суда Мурманской области от 31.05.2018 признана банкротом, введена процедура реализации имущества. Финансовым управляющим утвержден Огородников С.Г. Истец является собственником трех автомобилей УАЗ Патриот, стоимостью 800000,0 рублей, ВАЗ 210740 LADA 2107, стоимостью 50000,0 рублей, и Мицубиси ASX 2,0, стоимостью 1600000,0 рублей, которые хотя и приобретались в браке, но лично им и на заемные денежные средства, а именно, по кредитному договору с ПАО «Совкомбанк» от 11.06.2019 на 954164,26 руб., по которому автомобиль УАЗ Патриот находится в залоге, по расписке от 01.02.2019, выданной Колчиной Е.А. на сумму 1500000,0 руб., и по кредитному договору от 29.08.2019 на сумму 318000,0 руб. Обязательства по погашению указанных займов исполняются им единолично. При этом, автомобили УАЗ Патриот и Мицубиси приобретались им уже тогда, когда у супруги началась процедура банкротства и она фактически не могла нести расходы на покупки. Просил выделить ему в единоличную собственность автомобили УАЗ Патриот и Мицубиси, сохранив за ним единоличную обязанность по возврату денежных средств привлеченных для покупки автомобилей.

В ходе судебного разбирательства Телешев В.А. уточнил исковые требования, которые были приняты судом к производству в силу ст. 39 ШПК РФ протокольным определением от 27.09.2021, в которых, не оспаривая равенства долей супругов в общем имуществе, просил произвести раздел общего имущества супругов, передав в его собственность автомобиль УАЗ Патриот, стоимостью 800000,0 рублей, и автомобиль ВАЗ 210740 LADA 2107, стоимостью 50000,0 рублей, в собственность Телешевой Т.А. выделить автомобиль Мицубиси ASX 2,0, стоимостью 1600000,0 рублей, и взыскать с Телешевой Т.А. в его пользу в счет денежной компенсации его доли в этом имуществе 375000,0 рублей.

В судебном заседании истец Телешев В.А. участия не принимал, извещен, согласно телефонограмме просит рассмотреть дело без его участия, уточненные исковые требования поддерживает.

Представитель ответчика Телешевой Т.А. по доверенности Телешева Р.Е. исковые требования признала в полном объеме, о чем представила письменное заявление. Просила рассмотреть дело без ее участия и участия Телешевой Т.А.

Третьи лица и их представители – финансовый управляющий Огородников С.Г., ФНС России, ООО «АктивБизнесКонсалтинг», ПАО «Сбербанк России», Колбасюк С.С., Банк ВТБ 24 (ПАО), Комитет имущественный отношений Администрации г. Мончегорска Мурманской области, ПАО «Совкомбанк» в судебном заседании участия не принимали, извещены надлежащим образом, о причинах неявки не сообщали, об отложении судебного разбирательства, о рассмотрении дела в их отсутствие не просили, возражений на иск не представили.

Исследовав материалы дела, суд находит исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению.

По правилам ст. 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации ответчик вправе признать иск. Суд не принимает признание иска ответчиком, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

В силу абзаца 3 пункта 3 части 4 статьи 170, ч. 4.1 ст. 198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения суда может быть указано только на признание иска и принятие его судом.

При этом суд не устанавливает фактических обстоятельств дела, не исследует доказательств и не указывает материально-правовые основания удовлетворения иска.

Исковые требования Телешева В.А. о разделе совместно нажитого имущества в равных долях и их обоснование подтверждены документально, ответчиком Телешевой Т.А. признаются.

Суд принимает признание иска ответчиком, поскольку это не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц. Полномочия представителя ответчика Телешевой Т.А. - Телешевой Р.Е. на признание иска, оговорены в доверенности.

Последствия признания иска, предусмотренные ст. 173 ГПК РФ, ответчику разъяснены и понятны. Каких-либо обстоятельств, препятствующих принятию судом признания иска ответчиком, не установлено.

Учитывая вышеизложенное, а также то, что ответчик иск признала, и признание иска судом принято, суд считает, что уточненные исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

С учетом признания иска ответчиком до принятия решения судом первой инстанции, возврату истцу подлежит 70 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины, т.е. в размере 14315,0 рублей (70 % от суммы уплаченной госпошлины в размере 20450,0 рублей (20450,0 руб. x 70%).

В оставшейся части расходы истца по оплате государственной пошлины в размере 6135,0 руб. в соответствии со ст. 98 ГПК РФ подлежат взысканию с ответчика Телешевой Т.А. в пользу истца Телешева В.А.

Под
обла

Руководствуясь ст.ст. 194 – 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Телешева Владимира Александровича к Телешевой Татьяне Александровне о разделе общего имущества супругов, – удовлетворить.

Разделить имущество, являющееся общей совместной собственностью супругов, выделив в собственность Телешева Владимира Александровича автомобиль УАЗ Патриот, 2018 года выпуска, VIN ХТТЗ16300К1006789, г.р.з. О278РЕ40 и автомобиль ВАЗ 210740 LADA 2107, 2009 года выпуска, VIN ХТА21074092875993, г.р.з. Х655НЕ777, с прекращением в отношении них режима совместной собственности супругов.

Выделить в собственность Телешевой Татьяны Александровны автомобиль марки Mitsubishi ASX 2,0, 2018 года выпуска, VIN JMBXTGA2WKU002145, г.р.з. О858РА40, с прекращением в отношении него режима совместной собственности супругов.

Взыскать с Телешевой Татьяны Александровны в пользу Телешева Владимира Александровича денежную компенсацию стоимости его доли в общем имуществе супругов в размере 375000 (триста семьдесят пять тысяч) рублей, а также расходы по госпошлине в размере 6135 (шесть тысяч сто тридцать пять) рублей.

Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 5 по Мурманской области возратить Телешеву Владимиру Александровичу уплаченную 17.08.2021 (номер операции 9443130) государственную пошлину в размере 14315 (четырнадцать тысяч триста пятнадцать) рублей.

Решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Мурманский областной суд через Мончегорский городской суд в течение месяца со дня изготовления решения суда в окончательной форме.

Судья:

Е.А. Пронина

