



г. Иркутск, ул. Декабрьских Событий, д. 29, оф. 419
тел. 8 (3952) 66-20-36, 8 (3952) 66-20-37
mail: 662036@mail.ru
сайт: aok38.ru

Отчёт №662-А/2021

об оценке стоимости права требования

Заказчик: ООО «ПРОДТРЕЙД» в лице конкурсного управляющего Келене Т.В.

Правообладатель: ООО «ПРОДТРЕЙД»

Наименование объекта оценки: Право требования, возникшее у общества с ограниченной ответственностью «ПродТрейд» в связи со взысканием солидарно с Рудакова Алексея Сергеевича, Маценко Жанны Владимировны, Маценко Дмитрия Юрьевича в порядке субсидиарной ответственности денежных средств в размере 841 818 469 руб. 08 коп.

Дата оценки: 11 ноября 2021 года

Дата составления отчёта: 11 ноября 2021 года

Содержание

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ.....	3
1.1. Основные факты и выводы.....	3
1.2. Задание на оценку.....	3
1.3. Сведения о Заказчике оценки и об Оценщике	4
1.4. Принятые при проведении оценки объекта оценки допущения:.....	5
1.5. Используемые в Отчете стандарты оценки, понятия и определения и источники информации	6
1.5.1.Применяемые стандарты оценки	6
1.5.2.Источники информации.....	7
1.5.3.Используемые понятия и определения	7
1.5.4.Этапы определения стоимости объекта(ов) оценки	9
2. Точное описание объекта оценки с указанием перечня документов, используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки	9
3. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ценообразующих факторов, а также внешних факторов, влияющих на его стоимость.....	11
4. АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	13
5. ОПИСАНИЕ процесса ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА оценки	13
6. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД.....	14
7. Описание процедуры согласования результатов оценки и выводы, полученные на основании проведенных расчетов по различным подходам.....	18
8. ЗАКЛЮЧЕНИЕ О РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	19
9. ПРИЛОЖЕНИЯ	21
9.1. Копии документов, содержащие сведения об Оценщике	21

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

1.1. Основные факты и выводы

Основание для проведения оценки:	Договор №662-А/2021 от 22.10.2021г. «На проведение оценки»	
Общая информация, идентифицирующая объект оценки:	Право требования, возникшее у общества с ограниченной ответственностью «ПродТрейд» в связи со взысканием солидарно с Рудакова Алексея Сергеевича, Маценко Жанны Владимировны, Маценко Дмитрия Юрьевича в порядке субсидиарной ответственности денежных средств в размере 841 818 469 руб. 08 коп.	
Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке:		
Наименование объекта	Используемые подходы	Значение
Право требования, возникшее у общества с ограниченной ответственностью «ПродТрейд» в связи со взысканием солидарно с Рудакова Алексея Сергеевича, Маценко Жанны Владимировны, Маценко Дмитрия Юрьевича в порядке субсидиарной ответственности денежных средств в размере 841 818 469 руб. 08 коп.	Затратный подход, руб.	Не применялся
	Сравнительный подход, руб.	8 199 537,28
	Доходный подход, руб.	Не применялся
	Рыночная стоимость, руб.	8 199 537,28
Итоговая величина рыночной стоимости объекта оценки (округленно) ¹ :	<u>8 199 537,00 (Восемь миллионов сто девяносто девять тысяч пятьсот тридцать семь) рублей</u>	
Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости:	Применение полученной итоговой стоимости только для реализации объекта оценки на торгах в соответствии со статьями 110, 111 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)". Прочие ограничения указаны в п. 1.4. Отчета	

1.2. Задание на оценку

Объект оценки:	Право требования, возникшее у общества с ограниченной ответственностью «ПродТрейд» в связи со взысканием солидарно с Рудакова Алексея Сергеевича, Маценко Жанны Владимировны, Маценко Дмитрия Юрьевича в порядке субсидиарной ответственности денежных средств в размере 841 818 469 руб. 08 коп.
Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки:	Право собственности
Наличие существующих ограничений (обременений) права собственности:	Не выявлено
Цель оценки:	Определение стоимости объекта оценки
Предполагаемое использование результатов оценки:	Реализация объекта оценки на торгах в соответствии со статьями 110, 111 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)"
Вид стоимости:	Рыночная
Дата оценки:	11 ноября 2021 года
Допущения, на которых должна основываться оценка:	Приведены в Разделе 1.4 настоящего Отчета
Иная информация, предусмотренная федеральными стандартами оценки:	
Информация о режиме предоставленной правовой охраны интеллектуальной собственности, включая объем, сроки, территории правовой охраны, наличие ограничений (обременений) в отношении исключительных прав на интеллектуальную собственность; Информация об объеме прав на интеллектуальную собственность, подлежащих оценке; Информация о совокупности объектов (или единой технологии,	Не выявлена, т.к. объект оценки не относится к объектам интеллектуальной собственности

¹ п. 14 ФСО №3 «Итоговая величина стоимости может быть представлена в виде конкретного числа с округлением по математическим правилам округления»

Поскольку нормативными правовыми актами не установлен порядок применения правил округления чисел, представляется обоснованной позиция округления до значений, принятая рынком (т.е. до каких знаков принято округлять на данном сегменте рынка), по правилам математического округления.

или сопутствующих активах), в состав которой входит объект оценки	
Срок проведения оценки:	с 22 октября 2021г. по 11 ноября 2021г.
Дата составления отчета:	11 ноября 2021 года
Порядок и сроки предоставления заказчиком необходимых для проведения оценки материалов и информации	Устанавливаются в соответствии с Договором №662-А/2021 от 22.10.2021г. «На проведение оценки»
Необходимость привлечения отраслевых экспертов	Отсутствует

1.3. Сведения о Заказчике оценки и об Оценщике

Сведения о Заказчике:

Заказчик оценки:	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПРОДТРЕЙД", в лице конкурсного управляющего Келене Т.В., действующей на основании Решения Арбитражного суда Иркутской области от 20.01.2017г. по делу № А19-925/2016 и Определения о продлении полномочий от 12.05.2021г. ИРКУТСКАЯ, ИРКУТСК, РОЗЫ ЛЮКСЕМБУРГ, 204, 50 ИНН 3810317650 ОГРН 1103850027060
------------------	---

Сведения об Оценщике:

Юридическое лицо, с которым оценщик заключил трудовой договор:	Общество с ограниченной ответственностью «Абсолют. Оценка и Консалтинг»
Полное наименование предприятия	Общество с ограниченной ответственностью «Абсолют. Оценка и Консалтинг»
Сокращенное наименование предприятия	ООО «АОК»
Юридический адрес:	664007, г. Иркутск, ул. Декабрьских Событий, д. 29, оф. 419
Фактический адрес:	664007, г. Иркутск, ул. Декабрьских Событий, д. 29, оф. 419
ИНН/КПП	3812059405 /384901001
ОГРН	1163850088291
Дата присвоения ОГРН	20.09.2016 г.
Банк	ФИЛИАЛ «НОВОСИБИРСКИЙ» АО «АЛЬФА-БАНК»
Расчетный счет	40702810623470001210
Корреспондентский счет	30101810600000000774
БИК	045004774
Руководитель	Генеральный директор – Середкин Александр Гаврилович
Телефон/факс:	8 (3952) 66-20-36, 8 (3952) 66-20-37
Эл. почта	662036@mail.ru
ФИО оценщика	Кельберг Елена Игоревна
Информация о членстве в СРОО	Является членом некоммерческого партнерства саморегулируемой организации «Деловой союз оценщиков». Свидетельство о членстве в саморегулируемой организации оценщиков № 524, регистрационный номер в реестре членов СРО «Деловой союз оценщиков» 0524
№, дата документа, подтверждающего получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности	Диплом экономиста – менеджера по специальности «Экономика и управление на предприятии (строительство)» ФГБОУ ВПО «Байкальский государственный университет экономики и права» ВСА 1082072 от 25 мая 2011 года; Диплом ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» Институт повышения квалификации по программе профессиональной переподготовки «Оценка бизнеса (предприятия)» Регистрационный номер 53-06-005 от 15.07.2020г. (дубликат); Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению «Оценка бизнеса» №028358-3 от 18.08.2021г.
Стаж работы в оценочной деятельности	с 2010 г.
Сведения о страховании гражданской ответственности Оценщика	Полис страхования деятельности оценщика №48925/776/00362/21 от 12 июля 2021 года на страховую сумму 5 000 000 рублей; Полис страхования деятельности оценщика №009-073-006287/21 от 01 февраля 2021 года на страховую сумму 300 000 рублей
Трудовой договор	Трудовой договор с ООО «АОК» №5 от 01.08.2018г.
Дополнительная информация	Номер контактного телефона: 89501107310 Почтовый адрес: 664007, г. Иркутск, ул. Декабрьских Событий, д. 29, оф. 419 Адрес местонахождения: 664007, г. Иркутск, ул. Декабрьских Событий, д. 29, оф. 419 Адрес электронной почты: 94303@mail.ru ИНН 850401212736

	СНИЛС 134-835-469-76
Сведения о страховании ответственности юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	Страховой полис ООО «Страховая Компания «Гелиос» №700-0002412-04704 от 08.10.2021, страховая сумма 5 000 000 руб., период страхования с 11.10.2021 по 10.10.2022
Информация обо всех привлеченных к проведению оценки и подготовке отчета об оценке организациях и специалистах с указанием их квалификации и степени их участия в проведении оценки объекта оценки	Не привлекались

1.4. Принятые при проведении оценки объекта оценки допущения:

Допущение – предположение, принимаемое как верное и касающееся фактов, условий или обстоятельств, связанных с объектом оценки или подходами к оценке, которые не требуют проверки оценщиком в процессе оценки.² Нижеследующие существенные для оценки допущения и ограничительные условия являются неотъемлемой частью настоящего Отчета, подразумевают их полное и однозначное понимание Оценщиком и Заказчиком, а также то, что все положения, результаты и заключения, не оговоренные в тексте, не имеют силы.

- В соответствии с заданием на оценку Оценщик не проводил иное установление или экспертизу оцениваемых прав на оцениваемое имущество, кроме как в соответствии с документами, представленными Заказчиком. Оценщик не принимает на себя ответственности за описание правового состояния имущества и вопросы, подразумевающие обсуждение юридических аспектов оцениваемых прав.
- Рассматриваемые в Отчете имущественные права предполагаются полностью соответствующими требованиям законодательных и нормативных документов федерального и местного уровня, кроме случаев, когда подобные несоответствия указаны, определены и рассмотрены в Отчете.
- Имущественные права рассматриваются свободными от иных обременений и ограничений, кроме тех, что специально указаны, определены и рассмотрены в Отчете.
- Оценщик при проведении оценки исходил из предположения вакантного владения и наиболее эффективного использования собственности, как это требуется в соответствии со стандартами оценки.
- По тексту Отчета об оценке используется наименование объекта оценки в соответствии с договором на проведение оценки.
- Оценщик исходил из того, что все исходные данные, использованные им, были получены из надежных источников, являются точными и достоверными, и не проводил их проверки. Тем не менее, Оценщик не может гарантировать их абсолютную точность и принять на себя ответственность за точность этих данных, поэтому там, где это, возможно делаются ссылки на источник информации.
- При проведении оценки предполагалось отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость оцениваемого имущества. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению подобных факторов, которые невозможно обнаружить путем обычного визуального осмотра.
- Рыночная стоимость имущества определяется Оценщиком при допущении, что имущество свободно от каких бы то ни было прав удержания имущества или долговых обязательств под заклад имущества, если иное не оговорено специально. Для целей настоящего отчета (Реализация объекта оценки) оценка объекта оценки выполнена в допущении о том, что по состоянию на дату оценки информация об обременениях отсутствует; выполненная оценка предполагает, что объект оценки никому не продан, в споре и под запрещением не состоит, свободен от любых прав и притязаний со стороны третьих лиц. Данное утверждение является существенным допущением выполненной оценки.
- При определении рыночной стоимости права требования размер задолженности был определен на основании документов Заказчика, представленных в Приложении к настоящему Отчету.
- Оценка рыночной стоимости объекта оценки проводилась при отсутствии точной информации о финансовом состоянии дебиторов на дату оценки.
- Оценщик не обязан устанавливать скрытые факты и брать на себя несвойственные ему функции по розыску должников, установлению их реквизитов, наличию или отсутствию их деятельности. Также в задачу оценщика не входила инвентаризация дебиторской задолженности.
- Все итоговые и промежуточные расчеты выполнены в текущих ценах и не учитывают особенности налогообложения ни собственников, ни потенциальных покупателей.
- Операции по уступке прав требования не облагаются НДС в соответствии с пп. 26 п. 3 ст. 149 НК РФ.
- Операции по реализации имущества предприятий банкротов не признаются объектами налогообложения по уплате НДС в соответствии с пп.15 п.2 146 НК РФ.

² ФСО №1, п. II, п. 9

Отчет об оценке характеризуется следующими общими ограничительными условиями:

- Настоящий Отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях, принимая во внимание все приведенные ограничения и допущения. Отдельные части настоящего Отчета не могут трактоваться раздельно, а только в связи с полным его текстом. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать Отчет или любую его часть иначе, чем это предусмотрено в нем.
- Стороны обязуются не воспроизводить и не распространять настоящий Отчет в любой форме и в любом объеме без письменного согласия между ними. Оценщик сохранит конфиденциальность в отношении информации и документов, полученных от Заказчика, а также в отношении результатов оценки. Обязательства конфиденциальности не касаются общедоступной информации и не распространяются на обязанность Оценщика предоставить информацию в соответствии с законодательством России.
- Мнение Оценщика относительно рыночной стоимости имущества является действительным только на дату, специально оговоренную в настоящем Отчете, и базируется на рыночной ситуации, существующей на эту дату. Оценщик не принимает на себя никакой ответственности за социальные, экономические, физические или законодательные изменения, равно как и факты безответственного отношения собственника к имуществу, которые могут произойти после этой даты, отразиться на факторах, определяющих оценку, и таким образом повлиять на стоимость оцениваемого имущества.
- Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно рыночной стоимости имущества. Это не является гарантией того, что оцениваемое имущество будет продано по цене, равной величине стоимости, указанной в Отчете.
- Заказчик принимает условие заранее освободить и защитить Оценщика от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска к Заказчику третьих лиц вследствие легального использования ими настоящего отчета, если в судебном порядке не будет определено, что данный иск является следствием мошенничества, общей халатности и умышленных неправомерных действий со стороны Оценщика в процессе выполнения настоящей оценки.
- От Оценщика не требуется проведение дополнительных работ, кроме представленных в Отчете, или дачи показаний и присутствия в суде в связи с имущественными правами, связанными с объектом, иначе как по официальному вызову суда или в результате добровольного собственного решения.
- Расчетные процедуры по определению рыночной стоимости объекта оценки проводились с помощью программного продукта Excel. Округление осуществлялось на завершающем этапе расчета. В данной связи промежуточные расчетные показатели, приведенные в тексте Отчета, не следует рассматривать как точные значения, так как они показаны без учета дробных составляющих

1.5. Используемые в Отчете стандарты оценки, понятия и определения и источники информации

1.5.1. Применяемые стандарты оценки

В соответствии со ст. 11 «Общие требования к содержанию отчета об оценке объекта оценки» ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ» № 135-ФЗ от 29.07.1998г.:

«В отчете должны быть указаны:

...стандарты оценки для определения соответствующего вида стоимости объекта оценки. обоснование их использования при проведении оценки данного объекта оценки...»,

ст. 15 «Обязанности оценщика» ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ» № 135-ФЗ от 29.07.1998г.:

«Оценщик обязан:

...соблюдать при осуществлении оценочной деятельности требования настоящего Федерального закона, других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральные стандарты оценки, а также стандарты и правила оценочной деятельности, утвержденные саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой он является»,

и на основании раздела I «Общие положения» п. 2 Федеральных стандартов оценки (ФСО №№1-3), утвержденных Приказом Минэкономразвития РФ от 20.05.2015г. №№297-299:

*«Настоящий федеральный стандарт оценки является **обязательным** к применению при осуществлении оценочной деятельности»,*

в настоящем Отчете, целью и задачами которого является определение *рыночной стоимости объекта оценки*, Оценщиком при проведении работ по определению соответствующего вида стоимости объекта оценки, были использованы:

- Федеральный стандарт оценки "Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО №1)", утвержден приказом Минэкономразвития России от «20» мая 2015 г. №297;
- Федеральный стандарт оценки "Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)", утвержден Приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. №298;

- Федеральный стандарт оценки "Требования к отчету об оценке (ФСО №3)", утвержден Приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. №299;
- Федеральный стандарт оценки «Оценка нематериальных активов и интеллектуальной собственности (ФСО № 11)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 22 июня 2015 года № 385, которые регламентируют и определяют соответствующий вид стоимости объекта оценки, выбор подходов к оценке и методы оценки, в рамках выбранных подходов, а также определяют требования к порядку проведения оценки и осуществления оценочной деятельности.

На основании ст. 22 «Саморегулируемая организация оценщиков» ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ» № 135-ФЗ от 29.07.1998г.:

«Саморегулируемой организацией оценщиков признается некоммерческая организация, созданная в целях регулирования и контроля оценочной деятельности, включенная в единый государственный реестр саморегулируемых организаций оценщиков и объединяющая на условиях членства оценщиков».

и ст. 22.1 «Функции саморегулируемой организации оценщиков» ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ» № 135-ФЗ от 29.07.1998г.:

«Функциями саморегулируемой организации оценщиков являются:

...разработка и утверждение стандартов и правил оценочной деятельности, правил деловой и профессиональной этики...»

в настоящем Отчете, целью и задачами которого является определение рыночной стоимостью объекта оценки, Оценщиком при проведении работ по определению соответствующего вида стоимости объекта оценки, были использованы стандарты и правила оценочной деятельности Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Деловой союз оценщиков».

1.5.2. Источники информации

Перечень источников данных, используемых при проведении оценки объекта оценки³:

Поиск информации осуществлялся как при помощи компьютерной сети Internet, конкретные ссылки на используемые сайты приведены в соответствующем разделе Отчета.

Перечень нормативных актов, используемых при проведении оценки объекта оценки:

- Гражданский кодекс РФ;
- Налоговый кодекс РФ;
- Федеральный Закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ от 29.07.1998 г. в посл. ред.;
- Федеральный стандарт оценки "Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО №1)", утвержден приказом Минэкономразвития России от «20» мая 2015 г. №297;
- Федеральный стандарт оценки "Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)", утвержден Приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. №298;
- Федеральный стандарт оценки "Требования к отчету об оценке (ФСО №3)", утвержден Приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. №299;
- Федеральный стандарт оценки «Оценка нематериальных активов и интеллектуальной собственности (ФСО № 11)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 22 июня 2015 года № 385 (далее - ФСО № 11);
- Стандарты и правила оценочной деятельности Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Деловой союз оценщиков».

Перечисленный перечень использованных при проведении оценки данных не содержит сведений о методической литературе, объем которой может исчисляться десятками позиций.

Прочие источники информации, используемые в настоящем Отчете, указаны по тексту Отчета.

1.5.3. Используемые понятия и определения

Используемые в настоящем Отчете общие понятия и определения соответствуют общим понятиям и определениям, обязательным к применению.

В соответствии с ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ» № 135-ФЗ от 29.07.1998г., Федеральными стандартами оценки ФСО №1, ФСО №2, ФСО №3, утвержденными Приказами Министерства экономического развития и торговли РФ от 20.05.2015г. №297, №298, №299, и ФСО №11, утвержденным Приказом Минэкономразвития России от 22 июня 2015 года № 385, определены следующие понятия и термины, используемые в настоящем Отчете:

³ Используемые при проведении оценки объекта оценки данные с указанием источников их получения указаны в соответствующих разделах Отчета.

Объект оценки – объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством РФ установлена возможность их участия в гражданском обороте.

Итоговая стоимость объекта оценки – стоимость объекта оценки, рассчитанная при использовании подходов к оценке и обоснованного оценщиком согласования (обобщения) результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке.

Подход к оценке – это совокупность методов оценки, объединенных общей методологией. Метод проведения оценки объекта оценки – это последовательность процедур, позволяющая на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

Объект-аналог – объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.

Дата оценки (дата проведения оценки, дата определения стоимости) – дата, по состоянию на которую определяется стоимость объекта оценки.

Оценка объекта оценки – определение стоимости объекта оценки в соответствии с поставленной целью, видом стоимости, процедурой оценки и требованиями этики оценщика.

Отчет об оценке – представляет собой документ, составленный в соответствии с законодательством РФ об оценочной деятельности, федеральными стандартами оценки, стандартами и правилами оценочной деятельности, установленными саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой является оценщик, подготовивший Отчет, предназначенный для Заказчика оценки и иных заинтересованных лиц (пользователей Отчета от оценки), содержащий подтвержденное на основе собранной информации и расчетов профессиональное суждение Оценщика относительно стоимости объекта оценки.

В соответствии с Федеральными стандартами оценки ФСО № 1 в практике оценочной деятельности используют следующие подходы:

затратный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для приобретения, воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний.

сравнительный подход – совокупность методов оценки, основанных на получении стоимости объекта оценки путем сравнения оцениваемого объекта с объектами-аналогами.

доходный подход – совокупность методов оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки.

Вещи, не относящиеся к недвижимости, включая деньги и ценные бумаги, признаются движимым имуществом. Регистрация прав на движимые вещи не требуется, кроме случаев, указанных в законе.

Дебиторская задолженность представляет собой имущественные требования организации к юридическим и физическим лицам, которые являются ее должниками.

Дебиторскую задолженность можно рассматривать в трех смыслах: во-первых, как средство погашения кредиторской задолженности, во-вторых, как часть продукции, проданной покупателям, но еще не оплаченной и, в-третьих, как один из элементов оборотных активов, финансируемых за счет собственных либо заемных средств.

Дебиторская задолженность – это часть оборотного капитала организации.

Дебиторскую задолженность условно можно подразделить на нормальную и просроченную дебиторскую задолженность.

Задолженность за отгруженные товары, работы, услуги, срок оплаты которых не наступил, но право собственности уже перешло к покупателю; либо поставщику (подрядчику, исполнителю) перечислен аванс за поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг) – это нормальная дебиторская задолженность. Задолженность за товары, работы, услуги, не оплаченные в установленный договором срок, представляет собой просроченную дебиторскую задолженность.

Просроченная дебиторская задолженность, в свою очередь, может быть сомнительной и безнадежной.

В соответствии с пунктом 1 статьи 266 Налогового кодекса Российской Федерации (НК РФ): «Сомнительным долгом признается любая задолженность перед налогоплательщиком, возникшая в связи с реализацией товаров, выполнением работ, оказанием услуг, в случае, если эта задолженность не погашена в сроки, установленные договором, и не обеспечена залогом, поручительством, банковской гарантией».

Исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено (ст.195 ГК РФ). Общий срок исковой давности составляет три года (ст.196 ГК РФ).

При этом согласно пункту 2 статьи 200 НК РФ, «по обязательствам, срок исполнения которых не определен или определен моментом востребования, срок исковой давности начинает течь со дня предъявления кредитором требования об исполнении обязательства, а если должнику предоставляется срок для исполнения такого требования, исчисление срока исковой давности начинается по окончании срока, предоставляемого для исполнения такого требования».

По истечении срока исковой давности сомнительная дебиторская задолженность переходит в категорию безнадежной задолженности (нереальной ко взысканию).

Согласно пункту 2 статьи 266 НК РФ: «Безнадежными долгами (долгами, нереальными ко взысканию) признаются те долги перед налогоплательщиком, по которым истек установленный срок исковой давности, а также те долги, по которым в соответствии с гражданским законодательством обязательство прекращено вследствие невозможности его исполнения, на основании акта государственного органа или ликвидации организации».

Дебиторская задолженность, нереальная к взысканию, может образоваться вследствие:

- ликвидации должника;
- банкротства должника;
- истечения срока исковой давности без подтверждения задолженности со стороны должника;
- наличия денежных средств на счетах в «проблемном» банке;
- невозможности взыскания судебным приставом-исполнителем по решению суда суммы долга.

В зависимости от предполагаемых сроков погашения дебиторская задолженность подразделяется на краткосрочную (погашение которой ожидается в течение года после отчетной даты) и долгосрочную (погашение которой ожидается не ранее чем через год после отчетной даты).

1.5.4. Этапы определения стоимости объекта(ов) оценки

Проведение оценки включает в себя следующие этапы в соответствии с Федеральным стандартом оценки №1 "Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО N 1)" п.23:

- а) заключение договора на проведение оценки, включающего задание на оценку;
- б) сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки;
- в) применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов;
- г) согласование (обобщение) результатов применения подходов к оценке и определение итоговой величины стоимости объекта(ов) оценки.
- д) составление Отчета об оценке.

Ниже представлен план процесса оценки, где отражены основные действия, связанные с выполняемой работой.

Таблица 1. План процесса оценки

1.	Заключение с Заказчиком договора об оценке	Проведено
2.	Получение от Заказчика необходимых документов для проведения оценки	Проведено
3.	Установление количественных и качественных характеристик объекта(ов) оценки, сбор прочей информации об Объекте оценки	Проведено
4.	Анализ рынка, к которому относится Объект оценки	Проведено
5.	Осуществление расчетов	Проведено
6.	Согласование полученных результатов, вывод итоговой величины стоимости Объекта(ов) оценки	Проведено
7.	Составление и передача Заказчику Отчета об оценке	Проведено

2. ТОЧНОЕ ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С УКАЗАНИЕМ ПЕРЕЧНЯ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНОВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

2.1. Перечень документов, используемых Оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки

В ходе проведения работ по оценке, оценщикам были предоставлены копии документов и информация, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта оценки.

Основными источниками информации являлись:

- Определение Арбитражного суда Иркутской области от 12 мая 2021 года по делу № А19-925/2016
- Определение Арбитражного суда Иркутской области от 03 августа 2021 года по делу № А19-925/2016
- Определение Арбитражного суда Иркутской области от 08 сентября 2021 года по делу № А19-11315/2017
- Определение Арбитражного суда Иркутской области от 11 октября 2021 года по делу № А19-10955/2017
- Определение Арбитражного суда Иркутской области от 25 мая 2021 года по делу № А19-11904/2017
- Отчет финансового управляющего о своей деятельности и о результатах проведения процедуры реализации имущества от 22.10.2021г.
- Отчет финансового управляющего (о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина) от 20.08.2021г.

- Отчет финансового управляющего (о результатах проведения реализации имущества гражданина) от 12.10.2021г.

2.2. Описание количественных и качественных характеристик объекта оценки. Информация о физических свойствах, износе и устаревании, о текущем использовании объекта оценки

Объектом оценки в рамках настоящего отчета является Право требования, возникшее у общества с ограниченной ответственностью «ПродТрейд» в связи со взысканием солидарно с Рудакова Алексея Сергеевича, Маценко Жанны Владимировны, Маценко Дмитрия Юрьевича в порядке субсидиарной ответственности денежных средств в размере 841 818 469 руб. 08 коп.

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 20.01.2017 (резолютивная часть оглашена 13.01.2017) в отношении ООО «ПродТрейд» введена процедура банкротства – конкурсное производство; конкурсным управляющим утвержден арбитражный управляющий Келене Татьяна Владимировна.

Конкурсный управляющий ООО «ПродТрейд» Келене Т.В. 04.09.2018 обратилась в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением о привлечении бывшего руководителя ООО «ПродТрейд» Рудакова А.С., контролирующих лиц ООО «ПродТрейд» Маценко Ж.В., Маценко Д.Ю. к субсидиарной ответственности.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 26.11.2019 (резолютивная часть определения от 19.11.2019) признано доказанным наличие оснований для привлечения контролирующих должника – ООО «ПродТрейд» лиц – Рудакова А.С., Маценко Ж.В. и Маценко Д.Ю. к субсидиарной ответственности по основаниям, предусмотренным пунктом 4 статьи 10 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в редакции, действовавшей до вступления в силу Федерального Закона от 29.07.2017 № 266-ФЗ).

Пунктом 8 статьи 61.11 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что если полное погашение требований кредиторов невозможно вследствие действий и (или) бездействия нескольких контролирующих должника лиц, такие лица несут субсидиарную ответственность солидарно.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 03 августа 2021 года по делу № А19-925/2016 привлечены к субсидиарной ответственности по обязательствам общества с ограниченной ответственностью «ПродТрейд» солидарно контролирующие должника лица – Рудаков Алексей Сергеевич, Маценко Жанна Владимировна, Маценко Дмитрий Юрьевич. Взыскать солидарно с Рудакова Алексея Сергеевича, Маценко Жанны Владимировны, Маценко Дмитрия Юрьевича в пользу общества с ограниченной ответственностью «ПродТрейд» денежные средства в размере 841 818 469 руб. 08 коп.

Стоит отметить, что Определением Арбитражного суда Иркутской области от 14.11.2017 в отношении Рудакова Алексея Сергеевича (дата рождения: 22.09.1969, место рождения: г. Иркутск, адрес: 664047, г. Иркутск, ул. Карла Либкнехта, д 193, кв. 24) введена процедура реструктуризации долгов, финансовым управляющим утвержден арбитражный управляющий Прудкий П.И.

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 11.04.2018 в отношении Рудакова Алексея Сергеевича введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена арбитражный управляющий Лобода Оксана Олеговна.

Задолженность Рудакова А.С., включенная в реестр требований кредиторов, составляет 800 897 355,42 руб., на дату оценки обязательства не погашены.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 16.11.2017 (резолютивная часть определения объявлена 15.11.2017 года) в отношении Маценко Дмитрия Юрьевича введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим утвержден Бирюкова А.И.

Решением от 26.04.2018 (резолютивная часть 19.04.2018) Маценко Дмитрий Юрьевич признан банкротом, в отношении должника введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утверждена Фролова Ю.А.

Задолженность Маценко Д.Ю., включенная в реестр требований кредиторов, составляет 1 940 949 254,80 руб., их них на дату оценки сумма погашенных требований составляет 42 598 275,68 руб.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 01.11.2017 в отношении Маценко Ж.В. введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим утвержден арбитражный управляющий Прудкий Павел Иванович.

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 27.03.2018 Маценко Ж.В. признана банкротом, в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден арбитражный управляющий Шереверов Дмитрий Владимирович.

Задолженность Маценко Ж.В., включенная в реестр требований кредиторов, составляет 1 630 807 707,14 руб., их них в настоящее время, сумма погашенных требований составляет 26 896 136,00 руб.

Таким образом, вероятность погашения задолженности перед ООО «ПродТрейд» можно считать крайне низкой.

3. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ, А ТАКЖЕ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО СТОИМОСТЬ

Объект оценки - Право требования, возникшее у общества с ограниченной ответственностью «ПродТрейд» в связи со взысканием солидарно с Рудакова Алексея Сергеевича, Маценко Жанны Владимировны, Маценко Дмитрия Юрьевича в порядке субсидиарной ответственности денежных средств в размере 841 818 469 руб. 08 коп., относится к рынку прав требования (дебиторской задолженности).

Приведем данные государственной статистики, касающиеся размера и динамики дебиторской задолженности крупных и средних организаций России за последние несколько лет:

Таблица 2. Динамика дебиторской задолженности организаций (без субъектов малого предпринимательства) Российской Федерации⁴

	Дебиторская задолженность (на конец года, млрд. рублей)	из нее: просроченная (на конец года, млрд. рублей)	Из общего объема дебиторской задолженности	
			зadolженность покупателей и заказчиков	из нее: просроченная
2014	31014	2016	16074	1635
2015	35736	2276	17259	1731
2016	37053	2241	18388	1544
2017	40258	2329	19295	1639
2018	46669	2647	22801	1822

Анализируя приведенные в таблице данные, можно сказать, что доля просроченной дебиторской задолженности не высока и составляет в среднем 5,8% от общего ее объема. Большую часть всей дебиторской задолженности организаций составляет задолженность покупателей и заказчиков (в среднем около 47,9%), доля просроченной в последней – 8,5%.

Таблица 3. Темпы роста (снижения) дебиторской задолженности организаций (без субъектов малого предпринимательства) по Российской Федерации⁵

	Дебиторская задолженность (на конец года, в % к предыдущему году)	из нее: просроченная (на конец года, в % к предыдущему году)	Из общего объема дебиторской задолженности	
			зadolженность покупателей и заказчиков	из нее: просроченная
2014	118,1	136,0	119,8	136,3
2015	115,2	112,9	107,4	105,9
2016	103,7	98,5	106,5	89,2
2017	108,6	103,9	104,9	106,1
2018	115,9	113,7	118,2	111,2

Как следует из приведенных выше данных, размер дебиторской задолженности имеет тенденцию к росту.

Известно, что в бухгалтерском учете под дебиторской задолженностью, как правило, понимаются имущественные права, представляющие собой один из объектов гражданских прав. Согласно статье 128 Гражданского кодекса Российской Федерации: «К объектам гражданских прав относятся вещи, включая деньги и ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права; работы и услуги; информация; результаты интеллектуальной деятельности, в том числе исключительные права на них (интеллектуальная собственность); нематериальные блага». Следовательно, право на получение дебиторской задолженности является имущественным

⁴ http://www.gks.ru/free_doc/new_site/finans/dindz.htm

⁵ http://www.gks.ru/free_doc/new_site/finans/temp_dz.htm

правом, а сама дебиторская задолженность является частью имущества организации, из чего можно сделать вывод о том, что право на дебиторскую задолженность может быть объектом купли-продажи и других видов пользования и распоряжения.

Рынок дебиторской задолженности в России и в частности Иркутской области не развит, сделки купли-продажи прав требований предприятий единичны и характеризуются большими различиями в условиях продажи и «качестве» задолженности различных предприятий, по большей части установить даты регистрации сделок, количество и рыночный характер не представляется возможным.

Продажа дебиторской задолженности Иркутской области предпринимается в настоящее время в основном в ходе исполнительного производства и процедуры банкротства.

Анализ дебиторской задолженности показывает маловероятность ее взыскания в значительных количествах. Относительно части дебиторской задолженности выявить ее размер, наличие права (требования) и возможность взыскания затруднительно, ввиду следующих обстоятельств:

- отсутствует (или еще не обнаружена) часть первичных документов, имеющих существенное значение в определении возникновения, изменения, исполнения прав и обязательств сторон;
- документальное оформление взаимоотношений сторон является не полным, имели место: отгрузки и платежи в третьи адреса, устные договоренности, существование и правомерность которых будет не возможно доказать в суде;
- по части дебиторов отсутствуют сведения об их существовании и месте нахождения;
- имеются неурегулированные между сторонами разногласия по вопросу сумм и существа задолженности, которые необходимо решать через суд.

Более 50% представленной на продажу дебиторской задолженности не реализуется по причине отсутствия спроса и ее неликвидности. Практически вся дебиторская задолженность менее 50 000 рублей является неликвидной, так как затраты на ее возвращение как правило больше ее рыночной стоимости.

Следует отметить, что ликвидная дебиторская задолженность реализуется с коэффициентом наполняемости не более 30% от ее номинальной стоимости, при этом коэффициент дисконта составляет в среднем от 40% до 80% (в некоторых случаях расчетный дисконт может составлять 100%, что означает продажу актива по предлагаемой цене спроса)⁶.

Рассматривая ситуацию по рынку корпоративных долгов, в частности дебиторской задолженности, можно отметить, что данный рынок находится на стадии развития.

Таблица 4. Типичные существенные ценообразующие параметры задолженности⁷

№ п/п	Параметр
1	Сумма задолженности
2	Предполагаемая дата возврата
3	Качество правоустанавливающих / правоподтверждающих документов
4	Наличие и продолжительность просрочки
5	Согласие должника с фактом наличия задолженности и принятые должником меры по ее погашению
6	Финансовое состояние должника
7	Наличие и характеристики обеспечения Задолженности в виде залога
8	Наличие и характеристики обеспечения Задолженности в виде поручительства
9	Проделанная кредитором претензионная работа и ее результаты
10	Доля оцениваемой задолженности в общей сумме кредиторской задолженности должника, очередь погашения требований, к которой относится объект оценки
11	Истечение срока исковой давности

Таблица 5. Значения типовых ценообразующих параметров, свидетельствующих о наличии признаков проблемной задолженности⁸

Параметр	Значение, свидетельствующее о наличии признака проблемной задолженности	Дисконт к номиналу	Комментарий
Истечение срока исковой давности	Срок исковой давности истек	100%	После истечения срока исковой давности заинтересованное лицо утрачивает возможность требовать в судебном порядке принудительной защиты нарушенного права.
Сумма задолженности	< 1/4 месячной заработной платы юриста	→ 100%	При незначительной величине задолженности работа по его взысканию экономически нецелесообразна. Средняя трудоемкость взыскания задолженности может быть оценена на уровне 1/4 месяца работы юриста. Данная трудоемкость включает знакомство с документами, подготовку

⁶ <http://www.fssprus.ru/>

⁷ Методические рекомендации по оценке рыночной стоимости прав требования задолженности (МР-1/17 от 11.01.2017г.)

https://srosovnet.ru/activities/Metod/method_r/mr_zadolgnnost/

⁸ Там же

Параметр	Значение, свидетельствующее о наличии признака проблемной задолженности	Дисконт к номиналу	Комментарий
			позиции, участие в судебных заседаниях, других мероприятиях и пр. Информация о величине заработной платы в конкретном регионе может быть получена из профильных источников, например, hh.ru. Дисконт указан для ситуации, когда положительное для кредитора судебное решение отсутствует.
Состав и качество право-устанавливающих / право-подтверждающих документов	Документы отсутствуют либо оформлены ненадлежащим образом	→ 100%	Эффективность претензионной работы снижается при: - отсутствии документов, подтверждающих наличие задолженности; - ненадлежащем оформлении указанных документов (например, у подписантов отсутствовали необходимые полномочия, не получены корпоративные одобрения).
Наличие судебного решения	Наличие отрицательного для кредитора судебного решения, вступившего в законную силу	> 90%	Отрицательные для кредитора судебные решения делают возможным погашение долга только при условии их пересмотра вышестоящими судебными инстанциями либо в добровольном со стороны должника порядке.
Финансовое состояние должника	1. Должник является банкротом. Задолженность отнесена к третьей реестровой очереди. Требования кредитора не обеспечены залогом или поручительством. 2. Актуальные данные о финансовом состоянии должника отсутствуют.	> 90%	Обычно отсутствие информации о финансовом состоянии должника свидетельствует о том, что он не имеет возможности выполнить обязательства по долгу или намерен их избежать и имеет соответствующие возможности.

4. АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Определение наиболее эффективного использования оцениваемого объекта в настоящем Отчете нами не проводилось в связи с его спецификой.

5. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

5.1. Этапы проведения оценки

В соответствии с п.23 ФСО №1 проведение оценки включает следующие этапы:

- а) заключение договора на проведение оценки, включающего задание на оценку;
- б) сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки;
- в) применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов;
- г) согласование (в случае необходимости) результатов и определение итоговой величины стоимости объекта оценки;
- д) составление отчета об оценке.

5.2. Определение типа стоимости, обоснование выбора подходов и анализ факторов, влияющих на величину оценочной стоимости

Определение рыночной стоимости приводится в соответствии со ст. 3 ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29.07.1998г. № 135-ФЗ и разделом III «Виды стоимости» Федеральных стандартов оценки ФСО № 2:

«Рыночная стоимость» – есть наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;

- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытый рынок в форме публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме».

Существует три общепринятых подхода в оценке рыночной стоимости объектов движимого и недвижимого имущества:

- **затратный подход** - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для приобретения, воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний.
- **сравнительный подход** - совокупность методов оценки, основанных на получении стоимости объекта оценки путем сравнения оцениваемого объекта с объектами-аналогами.
- **доходный подход** - совокупность методов оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки.

Выбор того или иного подхода в оценке осуществляется, исходя из специфики оцениваемого объекта, особенностей конкретного рынка и состава сведений, содержащихся в представленной информации.

Метод оценки - способ расчета стоимости объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

Выбор (отказ) того или иного подхода осуществляется исходя из специфики оцениваемого имущества, особенностей конкретного рынка и состава сведений, содержащихся в собранной информации.

Согласно Методическим рекомендациям по оценке рыночной стоимости прав требования задолженности МР–1/17 от 11.01.2017 г., рекомендованным к практической апробации Некоммерческим партнерством «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет», в зависимости от значений ценообразующих параметров Задолженности обычно применяют следующие подходы к оценке:

Таблица 6. Подходы к оценке задолженности

Обеспечение	Вероятность возврата	
	низкая	высокая
Отсутствует	сравнительный	доходный, сравнительный
Залог или поручительство	доходный	

Затратный подход к оценке Задолженности, как правило, не применяется.

Учитывая основные характеристики оцениваемой задолженности (тип дебиторов, сумма долга, отсутствие залога и поручительства, низкая вероятность возврата и т.д.), в настоящем отчете при определении стоимости объекта оценки был использован только **сравнительный** подход.

6. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД

В рамках сравнительного подхода к оценке права требования была использована методика Национальной коллегии оценщиков. Этот метод был основан на данных по аналогичным объектам – правам требования к физическим лицам, которые были реализованы или выставлены на торги на свободном рынке в период с 01.10.2021г. по дату оценки на территории Российской Федерации.

В качестве показателя для сопоставления оцениваемого объекта и объектов-аналогов выступал коэффициент соотношения итоговой цены сделки/предложения и балансовой (номинальной) стоимости задолженности (процент взыскания).

Корректировки к рыночной стоимости объектов-аналогов не применялись, так как различия в ценообразующих параметрах были учтены на этапе отбора объектов-аналогов – сформирована выборка объектов-аналогов, значения ценообразующих параметров которых максимально близки к значениям объекта оценки, т.е.:

- относятся к одной группе;
- имеют сопоставимую сумму задолженности;
- имеют сопоставимые предполагаемые сроки и вероятность погашения.

Расчет величины процента взыскания по объектам-аналогам представлен в таблице ниже.

Таблица 7. Описание аналогов объекта оценки. Расчет среднего значения коэффициента взыскания

Дата	Номер торгов	Наименование объекта-аналога	Номинальная сумма задолженности, руб.	Итоговая цена, руб.	% взыскания	Источник информации
09.11.2021	ПП-31844	Субсидиарная ответственность Дмитриева Александра Александровича (ИНН 771300724440) в размере 44 001 478,13 руб.	44 001 478,13	149 000,00	0,34%	https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=f5e44560-255b-4a9c-a38a-0d48bf5c0596
29.10.2021	5210089-1	лот №1. Права требования с Александрова Геннадия Петровича (ИНН 121501616630) 3144323,10 рублей, в том числе: субсидиарная ответственность в сумме 5 250 руб., убытки в размере 3 139 073, 10 руб.(Определение АС РМЭ по делу № А38-5097/2013 от 01.06.2021)	3 144 323,10	112 000,00	3,56%	https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=204807d6-05a9-4e6e-91c2-ce4709dda88c
03.11.2021	5209912-1	Лот №1 : Право требования на взыскание субсидиарной ответственности с Махалина Максима Александровича, ИНН 773471846587 , в сумме 43316518,30 руб. на основании Определения Арбитражного суда г. Москвы по делу №А40-198795/17 от 13.05.2021 г.	43 316 518,30	450 000,10	1,04%	https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=846cdb44-6860-4beb-852d-ccc1a4645d6
01.11.2021	ПП-4598	Лот № 1: Права требования субсидиарная ответственность ООО «Астраханьгазстрой» к бывшему руководителю Должника Романову Сергею Владимировичу (ИНН 780524760619), в соответствии с Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 11.06.2021 по делу № А56-51657/2016;	373 369 611,09	1 150 000,00	0,31%	https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=3e45d9dd-66c4-4aa2-aadf-e846028673d5
25.10.2021	ПП-67520	Право требования задолженности в порядке субсидиарной ответственности к Качановой А.Г. (ИНН 671405393610) в сумме 58 136 549 рублей 99 копеек.	58 136 549,99	300 000,00	0,52%	https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=b0560995-fbd1-4976-a70c-c65c13952528
01.11.2021	101165	Лот №1: Право требования о привлечении Трушковых И.А. (01.12.1986 г.р., место рождения: гор. Аткарск, Саратовской области, ИНН 500804863530) к субсидиарной ответственности в размере 89 661 075,20 рублей; Право требования к Трушкову И.А. (01.12.1986 г.р., место рождения: гор. Аткарск, Саратовской области, ИНН 500804863530) в размере 2 141 433,57 рублей.	91 802 508,77	713 000,00	0,78%	https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=9c10dc1d-514b-4f53-812c-afca85b73797
07.11.2021	ПП-31691	Право требования о привлечении к субсидиарной ответственности ООО «Эверест» к Василькову Олегу Юрьевичу номинальной стоимостью 100 484 681,42 р.	100 484 681,42	250 000,00	0,25%	https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=cc281031-6206-459c-b254-1bb61243f6bf

Дата	Номер торгов	Наименование объекта-аналога	Номинальная сумма задолженности, руб.	Итоговая цена, руб.	% взыскания	Источник информации
27.10.2021	ОАОФЦП-41999	Право требования к Семериковой Елене Николаевне (ИНН 616131773819, адрес: г. Ростов-на-Дону, ул. Капустина, д. 12, кв. 102), к Сидоренко Ольги Николаевне (ИНН 616106168416, адрес: 344113, г. Ростов-на-Дону, пр. Космонавтов, д. 37, кв. 96) и Симонову Тарасу Сергеевичу (ИНН 613502231874, адрес: Ростовская область, Усть-Донецкий район, ст. Мелиховская, ул. Крестьянская, 54) о привлечении к субсидиарной ответственности в размере 128 112 401,34 руб., на основании определения Арбитражного суда Ростовской области от 19.07.2021 г. по делу №А53-30489/2016.	128 112 401,34	211 200,00	0,16%	https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=80a2083b-df65-468e-bd85-a8af6c5a277f
07.11.2021	5206249-1	Право требования к Петрову Артему Владимировичу, 28.08.1979 г.р., Лукушкину Евгению Геннадьевичу, 31.03.1983 г.р. о взыскании солидарно в порядке субсидиарной ответственности задолженности в размере 628 878 959,67 руб., возникшее на основании определения Арбитражного суда г. Москвы по делу № А40-111917/2014 от 26.08.2020г.	628 878 959,67	651 100,00	0,10%	https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=732be33e-f2ee-4ea1-bd16-e9aad5e70d74
05.10.2021	4209-ОТПП-1	Права требования КПК «СК» к Мухарямову Алмазу Альфаридовичу в размере 105504472 руб. 59 коп. Права требования КПК «Сберегательная касса» к Мухарямову Алмазу Альфаридовичу в размере 105504472 руб. 59 коп. (субсидиарная ответственность по обязательствам должника на основании Определения Арбитражного суда Республики Татарстан от 03.07.2020 г. по делу №А65-11659/2015).	105 504 472,59	285 000,00	0,27%	https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=b111265d-9786-492c-b66f-61722767e8f3
15.10.2021	2751695/1 (2752788)	Требование к Кругликову Валерию Федоровичу (дата и место рождения 05.07.1939, г. Краматорск Донецкой области), Ивановой Ольге Стефановне (дата и место рождения: 31.01.1954, гор. Кадиевка Ворошиловской обл.), как контролирующим должника лицам в виде субсидиарной ответственности по денежным обязательствам должника, установленное Определением Арбитражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 10.06.2021 г. (резолютивная часть объявлена 09.06.2021 г.) по делу № А56-25998/2016 в размере подлежащем продаже по правилам п. 2 ст. 140 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» - 107 018 120,53 руб.	107 018 120,53	330 000,00	0,31%	https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=daa2ab7e-fd37-4295-8efd-fbddd89cf522c

Дата	Номер торгов	Наименование объекта-аналога	Номинальная сумма задолженности, руб.	Итоговая цена, руб.	% взыскания	Источник информации
25.08.2021	4169-ОТПП-1	Право требования субсидиарной ответственности с Хламова Александра Александровича Право требования субсидиарной ответственности с Хламова Александра Александровича, 21.06.1986 года рождения в пользу общества с ограниченной ответственностью «Успешная управляющая компания» (ИНН 2634090760, ОГРН 1102635010224), в размере 4 486 920,64 рубля.	4 486 920,64	221 000,00	4,93%	https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=95ec112e-25e9-4ffe-ba83-f8d4821f7918
29.10.2021	4734-ОТПП-1	Дебиторская задолженность Имущество по Лоту № 1: право требования к Евтееву Алексею Юрьевичу (ИНН 771517287690) в размере 193 144 531,66 рублей на основании Постановления Десятого арбитражного апелляционного суда от 05.12.2019 по делу №А41-584/2017 и определения Арбитражного суда Московской области от 03.03.2021 по делу №А41-584/2017 из субсидиарной ответственности в порядке гл. III.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «О несостоятельности (банкротстве)».	193 144 531,66	521 490,24	0,27%	https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=8ed15bfe-69a5-41a7-aa7d-581a2d29507b
27.09.2021	ПП-51424	Дебиторская задолженность в размере 8 590 220,02 (права требования о привлечении к субсидиарной ответственности бывшего руководителя должника Исаенко Н.А. на 13 688 235,33 рублей, указана в судебном акте за вычетом суммы требований кредиторов, представивших заявление о распоряжении правом требования).	8 590 220,02	80 012,00	0,93%	https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=c7ffcc73-856d-4f10-9f1a-15d7ef539bb5
13.09.2021	ПП-51039	Право требования ООО «АККОРТЕХСЕРВИС» к Кудояр Элле Владимировне в размере 53 084 412,77руб.- субсидиарная ответственность	53 084 412,77	450 000,00	0,85%	https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=fa42284f-864d-45f7-8c62-8bc243fc26aa
		Средний процент взыскания, %			0,97%	

Расчет рыночной стоимости оцениваемого объекта - Право требования, возникшее у общества с ограниченной ответственностью «ПродТрейд» в связи со взысканием солидарно с Рудакова Алексея Сергеевича, Маценко Жанны Владимировны, Маценко Дмитрия Юрьевича в порядке субсидиарной ответственности денежных средств в размере 841 818 469 руб. 08 коп., сравнительным подходом был выполнен путем умножения номинальной суммы задолженности на величину среднего процента взыскания и представлен в таблице ниже.

Таблица 8. Расчет рыночной стоимости объекта оценки

Объект оценки	Сумма задолженности на дату оценки, руб.	Среднее значение коэффициента взыскания, %	Рыночная стоимость права требования, руб.
Право требования, возникшее у общества с ограниченной ответственностью «ПродТрейд» в связи со взысканием солидарно с Рудакова Алексея Сергеевича, Маценко Жанны Владимировны, Маценко Дмитрия Юрьевича в порядке субсидиарной ответственности денежных средств в размере 841 818 469 руб. 08 коп.	841 818 469,08	0,97%	8 199 537,28

7. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ СОГЛАСОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ И ВЫВОДЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ НА ОСНОВАНИИ ПРОВЕДЕННЫХ РАСЧЕТОВ ПО РАЗЛИЧНЫМ ПОДХОДАМ

В настоящем разделе Отчёта сводятся воедино все данные, полученные в ходе оценки, и делается окончательный вывод относительно рыночной стоимости оцениваемого имущества. Целью сведения результатов всех используемых подходов является определение преимуществ и недостатков каждого из них, и, тем самым, выработка единой стоимостной оценки.

Модель согласования результатов выражается следующей формулой:

$$C = C_1 * K_1 + C_2 * K_2 + C_3 * K_3;$$

где:

C – итоговая величина стоимости объекта;

C₁ – результат оценки затратным подходом;

C₂ – результат оценки сравнительным подходом;

C₃ – результат оценки доходным подходом;

K₁, K₂, K₃ – соответствующие весовые коэффициенты (K₁ + K₂ + K₃ = 1).

Расчет рыночной стоимости объекта оценки производился только сравнительным подходом, поэтому его результатам присвоен максимальный коэффициент 1,0.

Результаты оценки сведены в следующей таблице.

Таблица 9. Обобщение результатов расчетов рыночной стоимости при использовании различных подходов к оценке

Наименование	Право требования, возникшее у общества с ограниченной ответственностью «ПродТрейд» в связи со взысканием солидарно с Рудакова Алексея Сергеевича, Маценко Жанны Владимировны, Маценко Дмитрия Юрьевича в порядке субсидиарной ответственности денежных средств в размере 841 818 469 руб. 08 коп.
Затратный подход, руб.	Не применялся
Весовой коэффициент	-
Сравнительный подход, руб.	8 199 537,28
Весовой коэффициент	1,0
Доходный подход, руб.	Не применялся
Весовой коэффициент	-
Согласованное значение рыночной стоимости, руб.	8 199 537,28
Итоговая величина рыночной стоимости объекта оценки (округленно), руб.	8 199 537,00

8. ЗАКЛЮЧЕНИЕ О РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Рыночная стоимость объекта оценки – Право требования, возникшее у общества с ограниченной ответственностью «ПродТрейд» в связи со взысканием солидарно с Рудакова Алексея Сергеевича, Маценко Жанны Владимировны, Маценко Дмитрия Юрьевича в порядке субсидиарной ответственности денежных средств в размере 841 818 469 руб. 08 коп., по состоянию на 11 ноября 2021 года, составляет (округленно)⁹:

8 199 537,00 (Восемь миллионов сто девяносто девять тысяч пятьсот тридцать семь) рублей

Оценщик



Е.И. Кельберг

Генеральный директор ООО «АОК»

А.Г. Середкин

⁹ п. 14 ФСО №3 «Итоговая величина стоимости может быть представлена в виде конкретного числа с округлением по математическим правилам округления»
Поскольку нормативными правовыми актами не установлен порядок применения правил округления чисел, представляется обоснованной позиция округления до значений, принятая рынком (т.е. до каких знаков принято округлять на данном сегменте рынка), по правилам математического округления.

Заявление о проведенной оценке (сертификат оценки) (ст. 16 ФЗ-135)

Лицо, нижеподписавшееся, являясь профессиональным оценщиком, настоящим удостоверяет, что:

- Все факты, изложенные в настоящем отчете, Оценщиком проверены. Приведенные в отчете факты, на основе которых проводились анализ, предположения и выводы, были собраны Оценщиком с наибольшей степенью использования знаний и профессиональных навыков, и являются, на взгляд Оценщика, достоверными и не содержащими фактических ошибок.
- Приведенные анализы, мнения и выводы ограничиваются лишь принятыми Оценщиком предположениями и существующими ограничительными условиями и представляют собой личные беспристрастные профессиональные формулировки Оценщика.
- В отношении объекта оценки, являющегося предметом настоящего отчета, Оценщик не имеет никакой личной заинтересованности ни сейчас, ни в перспективе, а также Оценщик не состоит в родстве, не имеет никаких личных интересов или пристрастности по отношению к лицам, являющимся на дату вступления в силу настоящего отчета владельцами объекта оценки или намеревающихся совершить с ним сделку.
- В отношении объекта оценки Оценщик не имеет вещные или обязательственные права вне договора.
- Оценщик не является участником (членом) или кредитором юридического лица - заказчика и такое юридическое лицо не является кредитором или страховщиком Оценщика.
- Не допускалось вмешательство заказчика либо иных заинтересованных лиц в деятельность Оценщика, которое могло негативно повлиять на достоверность результата проведения оценки объекта оценки, в том числе ограничение круга вопросов, подлежащих выяснению или определению при проведении оценки объекта оценки.
- Задание на оценку не основывалось на требовании определения минимального, максимального, или заранее оговоренного результата.
- Оплата услуг Оценщика не связана с обусловленной или заранее установленной стоимостью объекта оценки или с деятельностью, по его оценке, благоприятствующей интересам клиента, с суммой стоимости объекта оценки, с достижением оговоренных или с возникновением последующих событий и совершением сделки с объектом оценки.
- Исполнитель по договору на проведение оценки № 662-А/2021 от 22.10.2021г. не имеет имущественного интереса в объекте оценки, не является аффилированным лицом Заказчика оценки.
- Анализы, мнения и выводы осуществлялись, а отчет об оценке объекта оценки составлен в полном соответствии с требованиями Федерального закона от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», Федеральными стандартами оценки, утвержденными Министерства экономического развития РФ.
- В ходе подготовки отчета об оценке никто не оказывал Оценщику существенной профессиональной помощи.
- Результат оценки признается действительным на дату оценки.

Оценщик

Генеральный директор ООО «АОК»

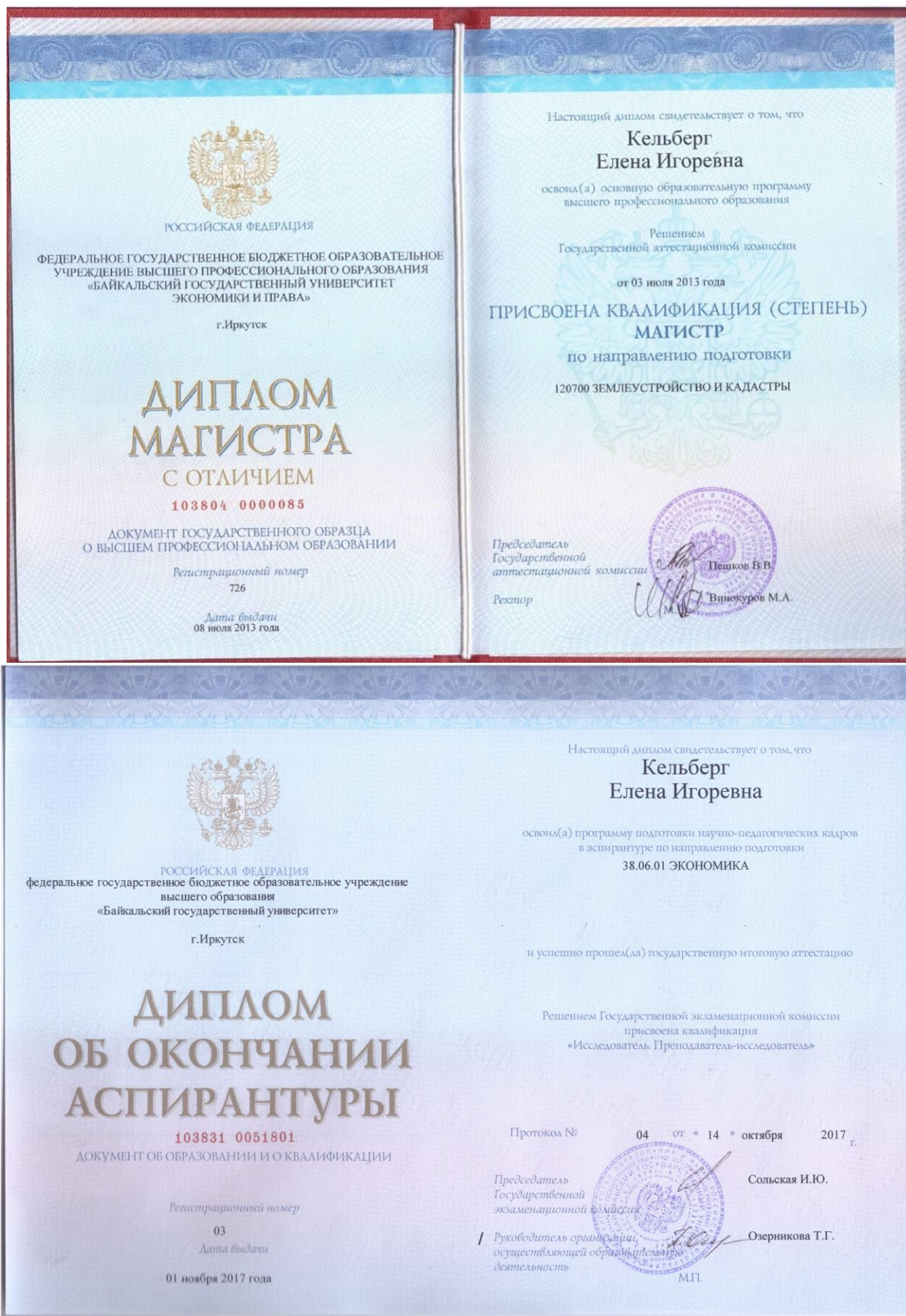


Е.И. Кельберг

А.Г. Середкин

9. ПРИЛОЖЕНИЯ

9.1. Копии документов, содержащие сведения об Оценщике





**КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ
В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

№ 028358-3 « 18 » августа 20 21г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка бизнеса»

выдан Кельберг Елене Игоревне

на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр»

от « 18 » августа 20 21г. № 213

Директор  А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
до « 18 » августа 20 24г.

ФРЦ, Москва, 2021 г. - 17 страниц

ПОЛИС
№700-0002412-04704

«08» октября 2021 г.

страхования ответственности при осуществлении оценочной деятельности

Предыдущий договор № 700-0002246-04704 « 05» октября 2020г.

Настоящий Полис удостоверяет факт заключения договора страхования между Обществом с ограниченной ответственностью Страховая компания "Гелиос", действующее на основании Лицензии СИ № 0397, далее Страховщик и указанным ниже Страхователем на условиях, содержащихся в настоящем Полисе, Договоре, Приложениях к нему, в соответствии с действующими на дату заключения договора «Правилами страхования ответственности оценщиков», которые являются неотъемлемой частью договора страхования.

1. Страхователь – юридическое лицо	Полное наименование Общество с ограниченной ответственностью «Абсолют. Оценка и Консалтинг» в лице Генеральный директор Середкина Александра Гавриловича, действующего на основании Устава общества, ИНН 3812059405, КПП 384901001, ОГРН 1163850088291 Место нахождения 664007, г. Иркутск, ул. Декабрьских Событий, д. 29, оф. 419 р/с 40702810623470001210 в банке ФИЛИАЛ «НОВОСИБИРСКИЙ» АО «АЛЬФА-БАНК» к/с 30101810600000000774 БИК 045004774			
2. Страхованием подлежит ответственность (необходимо отметить ☒)	☒ По всем видам оценочной деятельности, осуществляемой Страхователем ☐ По договору № _____ от «__» _____ 20__ г., об оценке объекта оценки, заключенному Страхователем			
3. Выгодоприобретатель	Третьи лица, которым может быть причинен имущественный вред при осуществлении сотрудниками Страхователя оценочной деятельности и заказчики, заключившие договор на проведение оценки объекта оценки со Страхователем и понесшие убытки.			
4. Объект страхования	Имущественные интересы Страхователя (Лица, риск ответственности которого застрахован), связанные с риском ответственности за причинение ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) третьим лицам в результате нарушения требований Федерального закона, регулирующего оценочную деятельность в Российской Федерации, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности.			
5. Страховой случай	Возникновение на основании вступившего в законную силу решения суда гражданской ответственности Страхователя (Лица, риск ответственности которого застрахован) за ущерб, причиненный имущественным интересам Выгодоприобретателей в результате нарушения требований Федерального закона, регулирующего оценочную деятельность в Российской Федерации, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности.			
6. Страховая сумма	5 000 000 (Пять миллионов) руб. 00 коп.			
7. Страховая премия	4 000 (Четыре тысячи) руб. 00 коп.			
8. Фрanchise	Не установлена			
10. Лимит ответственности на один и каждый страховой случай	5 000 000 (Пять миллионов) руб. 00 коп.			
11. Порядок оплаты страховой премии:				
Страховые взносы	1-й взнос	2-й взнос	3-й взнос	4-й взнос
Дата внесения, до	11.10.2021			
Сумма	4 000,00			
12. Срок действия Полиса (срок страхования)	Договор страхования вступает в силу с момента оплаты страховой премии (первого страхового взноса), но не ранее 11.10.2021 г. и действует по 10.10.2022 г.			
Дополнительные условия Во всем, что не урегулировано настоящим Полисом, действуют Правила, с Правилами страхования, условиями настоящего Полиса, налогообложением выплат Страховщика, правом на информацию о вознаграждении страховому посреднику ознакомлен. Правила страхования получил. Правила размещены на официальном сайте Страховщика в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу http://skgelios.ru/company/information .				
СТРАХОВЩИК (представитель Страховщика) ООО Страховая Компания «Гелиос» Адрес: 109544, г. Москва, Бульвар Энтузиастов, д. 2; ИНН 7705513090; КПП 775001001; Иркутский филиал Адрес: г. Иркутск, ул. Декабрьских Событий, 109 ИНН 7705513090; КПП 380843001 Филиал «Оценочная деятельность» в г. МОСКВА р/с 40702810623470001210 к/с 30101810600000000774 БИК 045004774 Директор Регионального Центральное. Иркутск		СТРАХОВАТЕЛЬ ООО «АОК» С полным текстом «Правил страхования ответственности оценщиков» ознакомлен и согласен. Указанные Правила получил. Адрес: 664007, г. Иркутск, ул. Декабрьских Событий, д. 29, оф. 419 ИНН 3812059405 КПП 384901001 ФИЛИАЛ «НОВОСИБИРСКИЙ» АО «АЛЬФА-БАНК» р/с 40702810623470001210 к/с 30101810600000000774 БИК 045004774 Генеральный директор		
М.П.  №105 подписать «Гелиос» МОСКВА		М.П.  №105 подписать «Абсолют. Оценка и Консалтинг» ИРКУТСК		
/О.А. Парфенова/ Ф.И.О.		/А.Г. Середкин/ М.П. Ф.И.О.		