

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

Бульвар Гагарина, 70, Иркутск, 664025, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99
дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, 36А, Иркутск, 664011,
тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761
<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о включении требований в реестр требований кредиторов

г. Иркутск

Дело № А19-27278/2017

«17» октября 2018 года

Резолютивная часть определения объявлена «10» октября 2018 года

Определение в полном объеме изготовлено «17» октября 2018 года

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Богданова А. И., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Палкиным Д. Г. (после перерыва помощником судьи Тихоновой Е. В.), рассмотрев в судебном заседании заявление Общества с ограниченной ответственностью «СантехЭлектроРемонт» о включении в реестр требований кредиторов Общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Веритас»,

по делу по заявлению Иркутского публичного акционерного общества энергетики и электрификации (ОГРН 1023801003313, ИНН 3800000220 место нахождения: 664025, г. Иркутск, ул. Сухэ-Батора, д. 3) о признании Общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Веритас» (ОГРН 1133850020193, ИНН 3811167670, адрес местонахождения: 664075 г. Иркутск, ул. Байкальская д.202/2) несостоятельным (банкротом) при участии в судебном заседании:

от заявителя – Максимова Ж.В., директор, паспорт;

иные лица, участвующие в деле – не явились, извещены,

В судебном заседании объявлялся перерыв с 03.10.2018 по 09.10.2018.

Информация о перерыве размещена на официальном сайте Арбитражного суда Иркутской области и на сайте «Федеральные Арбитражные Суды Российской Федерации» в сети Интернет.

После перерыва судебное заседание продолжено 09.10.2018 в том же составе суда при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Тихоновой Е.В.

при участии судебном заседании:

от заявителя – Максимова Ж.В., директор, паспорт;

иные лица, участвующие в деле – не явились, извещены,

В судебном заседании объявлялся перерыв с 09.10.2018 по 10.10.2018.

Информация о перерыве размещена на официальном сайте Арбитражного суда Иркутской области и на сайте «Федеральные Арбитражные Суды Российской Федерации» в сети Интернет.

После перерыва судебное заседание продолжено 10.10.2018 в том же составе суда при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Палкиным Д. Г. в отсутствии лиц, участвующих в деле. установил:

Иркутское публичное акционерное общество энергетики и электрификации обратилось в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением о признании общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Веритас» (далее – ООО УК «Веритас») несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 22.03.2018 (резолютивная часть оглашена 15.03.2018) признано обоснованным заявление Иркутского публичного акционерного общества энергетики и электрификации о признании Общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Веритас» несостоятельным (банкротом), в отношении должника – ООО УК «Веритас» введена процедура банкротства – наблюдение. Временным управляющим утвержден арбитражный управляющий Кушниренко Сергей Владимирович.

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 01.08.2018 (резолютивная часть оглашена 25.07.2018) должник – ООО УК «Веритас» признано банкротом, в отношении него введена процедура банкротства – конкурсное производство. Конкурсным управляющим утвержден арбитражный управляющий Кушниренко Сергей Владимирович.

Общество с ограниченной ответственностью «СантехЭлектроРемонт» (далее - ООО «СантехЭлектроРемонт») 31.05.2018 обратилось в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением о включении в реестр требований кредиторов ООО УК «Веритас» в размере 859 138 руб. 36 коп., в том числе: 774 291 руб. 63 коп. – основной долг, 84 846 руб. 73 коп. – пени.

Явившийся в судебное заседание директор ООО «СантехЭлектроРемонт» поддержал заявление в полном объеме, ходатайствовал о приобщении к материалам требования дополнительных пояснений с приложением копий дополнительных соглашений к договору от 15.11.2013 №08ав/08-13 с приложением распорядительных писем.

Документы приобщены к материалам дела.

В судебном заседании 03.10.2018 Арбитражным судом Иркутской области объявлялся перерыв до 12 часов 30 минут 09.10.2018.

После перерыва директор ООО «СантехЭлектроРемонт» заявлено ходатайство об уточнении заявленных требований до суммы 785 008 руб. 13 коп., в том числе: 702 881 руб. 30 коп. – основного долга, 82 126 руб. 83 коп. – неустойки.

На основании части 5 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации уточнение судом принято, требование ООО «СантехЭлектроРемонт» рассматривается в уточненной редакции.

Заявитель ходатайствовал о приобщении к материалам требования следующих документов: копий актов выполненных работ за период с января 2016 по декабрь 2016, уточненный расчет задолженности, акт сверки за период с 01.01.2016 по 09.10.2018, копий дополнительных соглашений от 01.12.2015 №14, от 01.03.2016 №15 к договору от 08.08.2013 с приложением распорядительных писем.

Документы приобщены к материалам дела.

Конкурсный управляющий ООО УК «Веритас» Кушниренко С.В. в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, ходатайства не направили; о времени и месте судебного разбирательства уведомлены надлежащим образом (часть 1 статьи 123, часть 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации; пункты 14, 15 постановления Пленума ВАС РФ № 35 от 22.06.2012 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве»), что в силу части 5 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не препятствует рассмотрению требования по существу.

Выслушав представителя заявителя, исследовав материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, установленным указанным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В силу пункта 1 статьи 71 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» для целей участия в первом собрании кредиторов кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в течение тридцати календарных

дней с даты опубликования сообщения о введении наблюдения. Указанные требования направляются в арбитражный суд, должнику и временному управляющему с приложением судебного акта или иных документов, подтверждающих обоснованность этих требований.

Сообщение о введении в отношении должника наблюдения опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 24.03.2018 № 50.

Требование ООО «СантехЭлектроРемонт» предъявлено в Арбитражный суд Иркутской области 31.05.2018 (согласно отметке канцелярии суда на заявлении) то есть с пропуском срока, установленного пунктом 1 статьи 71 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии с пунктом 7 статьи 71 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002г. № 127-ФЗ требования кредиторов, предъявленные по истечении предусмотренного пунктом 1 настоящей статьи срока для предъявления требований, подлежат рассмотрению арбитражным судом после введения процедуры, следующей за процедурой наблюдения.

Пунктом 35 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 № 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что данные требования рассматриваются по правилам, установленным для процедуры, следующей за процедурой наблюдения, то есть в соответствии со статьей 100 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002.

К настоящему времени решением Арбитражного суда Иркутской области от 01.08.2018 (резолютивная часть оглашена 25.07.2018) должник – ООО УК «Веритас» признано банкротом, в отношении него введена процедура банкротства – конкурсное производство. Конкурсным управляющим утвержден арбитражный управляющий Кушниренко Сергей Владимирович.

В этой связи, требование ООО «СантехЭлектроРемонт» рассматривается в соответствии со статьей 100 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002.

Согласно пункту 1 статьи 100 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в любой момент в ходе конкурсного производства. Указанные требования направляются в арбитражный суд и конкурсному управляющему с приложением судебного акта или иных подтверждающих обоснованность этих требований документов.

В силу пункта 3 статьи 100 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что возражения относительно требований кредиторов могут быть предъявлены в арбитражный суд внешним управляющим, представителем учредителей (участников) должника или представителем собственника имущества должника - унитарного предприятия, а также кредиторами, требования которых включены в реестр требований кредиторов. Такие возражения предъявляются в течение тридцати дней с даты включения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве сведений о получении требований соответствующего кредитора.

До вынесения решения суда от 01.08.2018 ООО УК «Веритас» в лице директора Полубоярова В. В. направило отзыв на требование ООО «СантехЭлектроРемонт», в котором заявлены возражения относительно удовлетворения заявленного требования, со ссылкой на недоказанность факта оказания услуг, а также отсутствие у ООО «СантехЭлектроРемонт» договора на обслуживание спорных жилых домов.

Возражения относительно рассматриваемого требования иными лицами, имеющими в соответствии с пунктом 1 статьи 142, пунктом 3 статьи 100 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» право на оспаривание требования кредитора, в арбитражный суд не предъявлены.

С учетом этих обстоятельств, суд полагает возможным рассмотреть предъявленное кредитором требование по существу в настоящем судебном заседании.

Как следует из требования заявителя и представленных в материалы дела документов, 08.08.2013 между ООО «СантехЭлектроРемонт» (подрядчик) и ООО УК «Иркут» (переименовано в ООО УК «Веритас») (заказчик) заключен договор об оказании услуг по аварийному обслуживанию жилищного фонда №08ав-0813, по условиям которого подрядчик принимает на себя обязательства за свой риск выполнить своими силами или привлеченными силами и средствами работы по аварийному обслуживанию инженерных систем жилых домов, именуемых далее объекты в выходные и праздничные дни круглосуточно, в будние дни с 17-00 до 08-00 часов, а заказчик обязался принимать и оплачивать в порядке и на условиях определенных настоящим договором.

В соответствии с пунктом 1.2 договора от 08.08.2013 №08ав-0813 перечень объектов и работ приведены в приложениях № 1 и № 2 являющихся неотъемлемой частью договора.

В последующем, на основании распорядительных писем ООО УК «Иркут» подписанных генеральным директором - Полубояровым В. В. осуществлялось включение и исключение жилых домов из числа обслуживаемых объектов, о чем были составлены дополнительные соглашения к договору от 08.08.2013 №08ав-0813 от 15.11.2013 №1, от 01.12.2013 №2, от 15.03.2014 №3, от 01.05.2014 №4, от 01.09.2014 №5, от 01.10.2014 №6, от

01.12.2014 №7, от 01.01.2015 №8, от 01.04.2015 №9, от 01.05.2015 №10, от 01.08.2015 №11, от 01.09.2015 312, от 01.10.2015 №13, от 01.12.2015 №14, от 01.03.2016 №15, в соответствии с которыми изменялась площадь обслуживаемого жилого фонда по договору от 08.08.2013 №08ав-0813.

Согласно условиям договора от 08.08.2013 №08ав-0813 в редакции дополнительных соглашений от 01.12.2015 №14, от 01.03.2016 №15 (с учетом распорядительных писем ООО УК «Иркут») общая площадь обслуживаемых жилых помещений составила:

- с 01.12.2015 – 101 399.09 кв.м.;

- с 01.03.2016 – 102 877.49 кв.м.

С 01.01.2017 договор от 08.08.2013 №08ав-0813 был расторгнут на основании письма ООО УК «Иркут» от 30.11.2016.

В силу пункта 1 статьи 779 Гражданского кодекса РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Во исполнение условий договора от 08.08.2013 №08ав-0813 подрядчиком в период с 01.01.2016 по 31.12.2016 года оказывались услуги по аварийному обслуживанию инженерных систем жилых домов, что подтверждается реестром заявок, наряд-заказами от 18.12.2016 №5298, от 16.12.2016 №5245, от 12.12.2016 №5146, от 10.12.2016 №5108, от 06.12.2016 №5000, от 29.12.2016 №5551, от 25.12.2016 №5470, от 21.12.2016 №5326, от 29.11.2016 №4864, от 26.11.2016 №4824, от 23.11.2016 №4783, от 21.11.2016 №4748, от 21.11.2016 №4721, от 20.11.2016 №4720, от 20.11.2016 №4718, от 19.11.2016 №4706, от 19.11.2016 №4707, от 18.11.2016 №4702, от 19.11.2016 №4703, от 14.11.2016 №4600, от 10.11.2016 №4529, от 26.10.2016 №4292, от 22.10.2016 №4195, от 21.10.2016 №4193, от 21.10.2016 №4192, от 20.10.2016 №4157, от 17.10.2016 №4089, от 17.10.2016 №4088, от 16.10.2016 №4076, от 16.10.2016 №4073, от 16.10.2016 №4074, от 13.10.2016 №4037, от 12.10.2016 №4015, от 09.10.2016 №3942, от 09.10.2016 №3943, от 08.10.2016 №3930, от 03.10.2016 №3848, от 03.10.2016 №3850, от 02.10.2016 №3817, от 29.10.2016 №4327, от 29.10.2016 №4326, от 29.10.2016 №4333, от 29.10.2016 №4328, от 28.09.2016 №3769, от 28.09.2016 №3768, от 24.09.2016 №3644, от 19.09.2016 №3546, от 17.09.2016 №3512, от 12.09.2016 №3414, от 11.09.2016 №3410, от 10.09.2016 №3408, от 08.09.2016 №3378, от 03.09.2016 №3328, от 21.08.2016 №3152, от 20.08.2016 №3150, от 18.08.2016 №3146, от 16.08.2016 №3125, от 11.08.2016 №3100, от 10.08.2016 №3087, от 07.08.2016 №3055, от 06.08.2016 №3053, от 21.07.2016 №2996, от 24.07.2016 №2874, от 22.07.2016 №2872, от 20.07.2016 №2849, от 17.07.2016 №2821, от 16.07.2016 №2820, от 15.07.2016 №2818, от 11.07.2016

№2753, от 11.07.2016 №2743, от 09.07.2016 №2735, от 07.07.2016 №2720, от 07.07.2016 №2721, от 07.07.2016 №2722, от 07.07.2016 №2724, от 06.07.2016 №2697, от 05.07.2016 №2673, от 03.07.2016 №2656, от 24.06.2016 №2547, от 24.06.2016 №2543, от 20.06.2016 32516, от 19.06.2016 №2497, от 19.06.2016 2496, от 18.06.2016 №2494, от 18.06.2016 №2493, от 16.06.2016 №2474, от 12.06.2016 №2438, от 11.06.2016 №2437, от 05.06.2016 №2360, от 31.05.2016 №2321, от 27.05.2016 №2290, от 26.05.2016 №2285, от 25.05.2016 №2252, от 24.05.2016 №2236, от 01.05.2016 №1980, от 02.05.2016 №1981, от 03.05.2016 №1986, от 06.05.2016 №2041, от 16.05.2016 №2164, от 18.05.2016 №2173, от 28.04.2016 №1956, от 13.04.2016 №1764, от 10.04.2016 №1683, от 09.04.2016 №1682, от 08.04.2016 №1663, от 08.04.2016 №1662, от 07.04.2016 №1659, от 07.04.2016 №1644, от 03.04.2016 №1592, от 02.04.2016 №1588, от 02.04.2016 №1587, от 16.03.2016 №1392, от 27.03.2016 №1545, от 22.03.2016 №1480, от 21.03.2016 №1459, от 21.03.2016 №1458, от 13.03.2016 №1355, от 12.03.2016 №1351, от 10.03.2016 №1291, от 08.03.2016 №1250, от 08.03.2016 №1247, от 08.03.2016 №1248, от 02.03.2016 №1180, от 01.03.2016 №1156, от 01.03.2016 №1149, от 27.02.2016 №1081, от 26.02.2016 №1080, от 24.02.2016 №1026, от 23.02.2016 №1023, от 22.02.2016 №1021, от 21.02.2016 №1013, от 21.02.2016 №1010, от 21.02.2016 №1015, от 14.02.2016 №870, от 14.02.2016 №867, от 14.02.2016 №868, от 14.02.2016 №866, от 13.02.2016 №865, от 05.02.2016 №764, от 07.02.2016 №784, от 01.02.2016 №649, от 03.02.2016 №675 и актами выполненных работ, подписанными жильцами обслуживаемых жилых помещений.

В соответствии с пунктом 1 статьи 781 Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Пунктами 4.1, 4.2 договора от 08.08.2013 №08ав-0813 предусматривалось, что стоимость работ в месяц (независимо от количества выполненных заявок) предусмотренных разделом 1 договора составляет из расчета 0,68 коп. за 1м² общей площади обслуживаемого здания (жилого дома).

Таким образом, исходя из общей площади обслуживаемого жилого фонда, стоимость работ в месяц по договору от 08.08.2013 №08ав-0813 в редакции дополнительных соглашений от 01.12.2015 №14, от 01.03.2016 №15 (с учетом распорядительных писем ООО УК «Иркут») составляла:

- с 01.12.2015 – 101 399.09 кв.м. х 0,68 коп. = 68 951 руб. 38 коп.;
- с 01.03.2016 – 102 877.49 кв.м. х 0,68 коп. = 69 956 руб. 70 коп.

Исходя из указанной стоимости оказываемых услуг, их стоимость за период с 01.01.2016 по 31.12.2016 составила 837 469 руб. 54 коп.

Согласно статье 429.4 Гражданского кодекса Российской Федерации договором с исполнением по требованию (абонентским договором) признается договор, предусматривающий внесение одной из сторон (абонентом) определенных, в том числе периодических, платежей или иного предоставления за право требовать от другой стороны (исполнителя) предоставления предусмотренного договором исполнения в затребованных количестве или объеме либо на иных условиях, определяемых абонентом. Абонент обязан вносить платежи или предоставлять иное исполнение по абонентскому договору независимо от того, было ли затребовано им соответствующее исполнение от исполнителя, если иное не предусмотрено законом или договором.

По своему характеру (учитывая условия пунктов 4.1, 4.2) договор от 08.08.2013 №08ав-0813 является абонентским, по которому заказчик обязан оплачивать ежемесячную плату за право требования от подрядчика оказания услуг по аварийному обслуживанию инженерных систем жилых домов, вне зависимости от фактического объема оказанных услуг.

ООО УК «Веритас» свои обязательства по оплате оказанных в период с января 2016 года по декабрь 2016 года услуг исполнило не в полном объеме, задолженность на его стороне составила 702 881 руб. 30 коп.

Доказательств оплаты суммы задолженности в размере 702 881 руб. 30 коп. не представлено.

Таким образом, суд считает доказанным, факт наличия на стороне должника задолженности перед ООО «СантехЭлектроРемонт» в размере 702 881 руб. 30 коп. за оказанные услуги по договору от 08.08.2013 №08ав-0813.

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом; односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В этой связи требование ООО «СантехЭлектроРемонт» в размере 702 881 руб. 30 коп. – основного долга является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Согласно части 1 статьи 395 Гражданского кодекса РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате предусмотрена мера ответственности в виде уплаты процентов на сумму этих средств.

Руководствуясь указанной нормой права ООО «СантехЭлектроРемонт» начислило заказчику проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 17.02.2016 по 09.11.2017 в размере 82 126 руб. 83 коп.

Вместе с тем, в силу пункта 4 статьи 395 Гражданского кодекса РФ в случае, когда соглашением сторон предусмотрена неустойка за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежного обязательства, предусмотренные настоящей статьей проценты не подлежат взысканию, если иное не предусмотрено законом или договором.

Пунктом 5.2. договора от 08.08.2013 №08ав-0813 предусматривалось, что при просрочке уклонения от оплаты или ее части за выполнение работы заказчик обязан был уплатить неустойку в размере 3% от неуплаченной суммы за каждый день просрочки.

Таким образом, условиями договора от 08.08.2013 №08ав-0813 была предусмотрена неустойка за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежного обязательства по уплате стоимости оказанных услуг, а потому проценты, предусмотренные частью 1 статьи 395 Гражданского кодекса РФ, не подлежат взысканию.

При этом, согласно разъяснениям, данным в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2016) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 06.07.2016) само по себе то обстоятельство, что истец обосновывает свое требование о применении меры ответственности в виде взыскания денежной суммы за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежного обязательства п. 1 ст. 395 ГК РФ, в то время как законом или соглашением сторон на случай этого нарушения предусмотрена соответствующая неустойка и денежные средства необходимо взыскать с ответчика в пользу истца на основании п. 1 ст. 330 или п. 1 ст. 332 ГК РФ, не является основанием для отказа в удовлетворении заявленного требования.

Размер процентов, рассчитанных ООО «СантехЭлектроРемонт» на основании ст. 395 ГК РФ не превышает размера неустойки, исчисленной на основании пунктом 5.2. договора от 08.08.2013 №08ав-0813.

В этой связи, требование ООО «СантехЭлектроРемонт» в сумме 82 126 руб. 83 коп. подлежит удовлетворению на основании статьи 330 или пункта 1 статьи 332 Гражданского кодекса РФ и пункта 5.2. договора от 08.08.2013 №08ав-0813.

Расчет суммы требования судом проверен, кредитором составлен верно, соответствует положениям абзаца 2 пункта 1 статьи 4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

При таких обстоятельствах требование ООО «СантехЭлектроРемонт» является обоснованным и подлежит включению в третью очередь реестра требований кредиторов ООО УК «Веритас» в размере 785 008 руб. 13 коп., в том числе: 702 881 руб. 30 коп. – основного долга, 82 126 руб. 83 коп. – неустойки.

Судом рассмотрены и признаны необоснованными возражения конкурсного управляющего ООО УК «Веритас» по следующим основаниям.

В обоснование ходатайства должник указал, что заявителем не доказан факт оказания услуг по договору от 08.08.2013 №08ав-0813.

Вместе с тем заявителем в качестве доказательств представлены первичные документы, подтверждающие основание возникновения задолженности в том числе наряд-заказы и акты выполненных работ за период с января 2016 по декабрь 2016, всем документам судом дана соответствующая правовая оценка.

Довод ООО УК «Веритас» об отсутствии у ООО «СантехЭлектроРемонт» договора на обслуживание данных домов опровергается представленным в материалы дела договором подряда об оказании услуг по аварийному обслуживанию жилищного фонда от 08.08.2013 №08ав-0813, а так же дополнительными соглашениями от 15.11.2013 №1, от 01.12.2013 №2, от 15.03.2014 №3, от 01.05.2014 №4, от 01.09.2014 №5, от 01.10.2014 №6, от 01.12.2014 №7, от 01.01.2015 №8, от 01.04.2015 №9, от 01.05.2015 №10, от 01.08.2015 №11, от 01.09.2015 №12, от 01.10.2015 №13, от 01.12.2015 №14, от 01.03.2016 №15 составленными на основании распорядительных писем директора ООО УК «Иркут» (переименовано в ООО УК «Веритас») об исключении (включении) жилых домов в обслуживание.

Так же ООО УК «Веритас» указано, что заявителем, в нарушение пункта 4.2. договора, не представлены акты оказанных услуг, подписанные обеими сторонами подтверждающие сдачу приемку выполненных работ.

Вместе с тем, как уже было указано судом, по своему характеру (учитывая условия пунктов 4.1, 4.2) договор от 08.08.2013 №08ав-0813 является абонентским, по которому заказчик обязан оплачивать ежемесячную плату за право требования от подрядчика оказания услуг по аварийному обслуживанию инженерных систем жилых домов, вне зависимости от фактического объема оказанных услуг.

В связи с этим, не подписание сторонами Актов оказанных услуг, не освобождало ООО УК «Веритас» от внесения ежемесячной абонентской платы.

Иные возражения ООО УК «Веритас» являются голословными, не влияют на существо заявленных требований и не могут быть приняты судом.

Руководствуясь статьями 100, 134, 137, 142 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002, статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Признать требование Общества с ограниченной ответственностью «СантехЭлектроРемонт» обоснованным.

Включить требование Общества с ограниченной ответственностью «СантехЭлектроРемонт» в размере 785 008 руб. 13 коп., в том числе: 702 881 руб. 30 коп. –

основного долга, 82 126 руб. 83 коп. – неустойки в третью очередь реестра требований кредиторов Общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Веритас».

Требования кредиторов четвертой очереди по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, взысканию неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций, в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате обязательных платежей, учитываются отдельно в реестре требований кредиторов и подлежат удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Иркутской области в течение десяти дней со дня его принятия.

Судья

А. И. Богданов