

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

Бульвар Гагарина, 70, Иркутск, 664025, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99
дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, 36А, 664011, тел. (3952) 261-709;
факс: (3952) 261-761

<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о включении в реестр требований кредиторов

г. Иркутск

Дело № А19-12753/2017

«20» апреля 2020 года

Резолютивная часть определения объявлена 20.04.2020.

Определение в полном объеме изготовлено 20.04.2020.

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Ларионовой Н.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Секретаревой Д.Ю., рассмотрев в судебном заседании требование общества с ограниченной ответственностью «ПродТрейд» о включении в реестр требований кредиторов гражданина Шикина Михаила Владимировича,

по делу по заявлению Шульгиной Галины Викторовны (10.08.1953 года рождения, адрес: г. Иркутск) о признании гражданина Шикина Михаила Владимировича (16.11.1965 года рождения, место рождения: г. Иркутск, адрес: 664047, г. Иркутск, ул. Карла Либкнехта, д. 130 А, кв. 9, ИНН 381112680210; СНИЛС 033-130-951-03) банкротом,

лица, участвующие в деле – извещены, заявлены ходатайства о рассмотрении требования в их отсутствии;

установил:

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 07.02.2018 гражданин Шикин М.В. признан банкротом, в отношении гражданина Шикина М.В. введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден арбитражный управляющий Прудкий П.И.

ООО «ПродТрейд» в лице конкурсного управляющего Келене Т.В. 18.03.2020 по электронной почте через систему «Мой Арбитр» обратилось в Арбитражный суд Иркутской области с требованием о включении в реестр требований кредиторов гражданина Шикина М.В. в размере 8 763 000 рублей.

Заявитель ООО «ПродТрейд» в лице конкурсного управляющего Келене Т.В. надлежащим образом извещена о времени и месте судебного заседания, 16.04.2020 по электронной почте через систему «Мой Арбитр» представила ходатайство о рассмотрении требования в отсутствие ее представителя.

Финансовый управляющий Прудкий П.И., надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания, 16.04.2020 по электронной почте через систему «Мой Арбитр» представил отзыв, в котором возражений по требованию не заявил, просил рассмотреть требование в его отсутствие и в отсутствие его представителя.

Поскольку неявка лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, не является препятствием к рассмотрению дела, требование рассматривается в их отсутствие в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с положениями пункта 3 статьи 61.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» кредиторы и иные лица, которым передано имущество или перед которыми должник исполнял обязательства или обязанности по сделке, признанной недействительной на основании [пункта 1 статьи 61.2](#), [пункта 2 статьи 61.3](#) настоящего Федерального закона и Гражданского [кодекса](#) Российской Федерации, в случае возврата в конкурсную массу полученного по недействительной сделке имущества приобретают право требования к должнику, которое подлежит удовлетворению в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации о несостоятельности (банкротстве).

Как следует из разъяснений, данным в пункте 27 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 23.12.2010 N 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, когда упомянутая в [пункте 25](#) настоящего Постановления сделка была признана недействительной на основании [пункта 1 статьи 61.2](#) или [пункта 2 статьи 61.3](#) Закона о банкротстве, восстановленное требование подлежит включению в реестр требований кредиторов и удовлетворению в составе требований третьей очереди ([пункт 3 статьи 61.6](#) Закона о банкротстве); такое требование может быть предъявлено должнику в порядке, предусмотренном [статьей 100](#) Закона о банкротстве, в ходе внешнего управления или конкурсного производства.

Однако, поскольку данное требование кредитор может предъявить должнику только после вступления в законную силу судебного акта, которым сделка была признана недействительной, такое требование считается заявленным в установленный [абзацем](#)

третьим пункта 1 статьи 142 Закона о банкротстве срок, если оно будет предъявлено в течение двух месяцев со дня вступления в законную силу указанного судебного акта. В таком случае пункт 4 статьи 142 Закона применяется с учетом названного порядка применения срока предъявления требования кредитором.

Как следует из «Картотеки арбитражных дел», размещенной в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://kad.arbitr.ru>, решением Арбитражного суда Иркутской области от 20.01.2017 ООО «ПродТрейд» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство; конкурсным управляющим утверждена арбитражный управляющий Келене Т.В.

Конкурсный управляющий ООО «ПродТрейд» Келене Т.В. 09.01.2018 обратилась в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением о признании сделки недействительной, с требованиями: 1. Признать недействительными ничтожными сделками перечисление денежных средств с расчётных счетов ООО «ПродТрейд» в период с 13.08.2013 по 01.08.2014 в пользу ИП Шикина М.В. на сумму 8 763 000 руб. 2. Признать недействительными ничтожными сделками по перечислению денежных средств с расчётного счета ООО Продтрейд в пользу Маценко Ж.В. и Маценко Д.Ю. в период с 13.08.2013 по 01.08.2014, прикрываемые притворными сделками: перечисление денежных средств с расчётных счетов ООО «ПродТрейд» в период с 13.08.2013 г. по 01.08.2014 г. в пользу ИП Шикина М.В. на сумму 8 763 000 руб. 3. Применить последствия недействительности прикрываемых сделок в виде возврата сторон в положение, существовавшее до перечисления денежных средств (до 13.08.2013) и взыскать с Маценко Ж.В., Маценко Д.Ю., Шикина М.В. в пользу ООО «ПродТрейд» 8 763 000 руб.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 26.02.2020 по делу № А19-925/2016 признано недействительной сделкой перечисление денежных средств с расчетного счета ООО «ПродТрейд» в пользу индивидуального предпринимателя Шикина Михаила Владимировича в период с 13.08.2013 по 01.08.2014 на сумму 8 763 000 руб. Применены последствия недействительности сделки. С Шикина Михаила Владимировича в пользу ООО «ПродТрейд» взысканы денежные средства в размере 8 763 000 руб. С Шикина Михаила Владимировича в доход федерального бюджета взыскана государственная пошлина в размере 6 000 руб. В остальной части в удовлетворении заявления отказано.

Как следует из «Картотеки арбитражных дел», размещенной в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://kad.arbitr.ru>, указанное определение Арбитражного суда Иркутской области от 26.02.2020 по делу № А19-925/2016 в

установленном законом порядке обжаловано не было, следовательно, вступило в законную силу 13.03.2020.

В соответствии с частью 2 статьи 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации вступившие в законную силу судебные постановления являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Частью 3 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определено, что вступившее в законную силу решение суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному гражданскому делу обязательно для арбитражного суда, рассматривающего дело, по вопросам об обстоятельствах, установленных решением суда общей юрисдикции и имеющих отношение к лицам, участвующим в деле.

Согласно пункту 4 статьи 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу 01.10.2015) в ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном статей 100 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002.

Согласно пункту 1 статьи 100 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в любой момент в ходе конкурсного производства. Указанные требования направляются в арбитражный суд и конкурсному управляющему с приложением судебного акта или иных подтверждающих обоснованность этих требований документов.

В пункте 24 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 45 от 13.10.2015 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» разъяснено, что по смыслу [пункта 4 статьи 213.24](#) Закона о банкротстве в процедуре реализации имущества должника конкурсные кредиторы и уполномоченный орган вправе по общему правилу предъявить свои требования к должнику в течение двух месяцев со дня опубликования сведений о признании должника банкротом и введении процедуры реализации его имущества ([абзац третий пункта 1 статьи 142](#) Закона о банкротстве).

Как указывалось выше, требование ООО «ПродТрейд» о включении в реестр требований кредиторов гражданина Шикина М.В. предъявлено конкурсным

управляющим Келене Т.В. в арбитражный суд 18.03.2020, что подтверждается информацией о документе.

Таким образом, двухмесячный срок для предъявления восстановленного требования ООО «ПродТрейд» к должнику Шикину М.В. не истек.

Пунктом 3 статьи 100 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что возражения относительно требований кредиторов могут быть предъявлены в арбитражный суд внешним управляющим, представителем учредителей (участников) должника или представителем собственника имущества должника - унитарного предприятия, а также кредиторами, требования которых включены в реестр требований кредиторов. Такие возражения предъявляются в течение тридцати дней с даты включения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве сведений о получении требований соответствующего кредитора. Лица, участвующие в деле о банкротстве, вправе заявлять о пропуске срока исковой давности по предъявленным к должнику требованиям кредиторов.

Возражений по существу требования не заявлено.

Таким образом, арбитражный суд считает требование ООО «ПродТрейд» в размере 8 763 000 рублей - основной долг обоснованным и подлежащим включению в третью очередь реестра требований кредиторов гражданина Шикина М.В.

Руководствуясь статьями 61.6, 100, 213.24, 213.27 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002, статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Требование общества с ограниченной ответственностью «ПродТрейд» о включении в реестр требований кредиторов гражданина Шикина Михаила Владимировича в размере 8 763 000 рублей - основной долг, признать обоснованным.

Включить требование общества с ограниченной ответственностью «ПродТрейд» в размере 8 763 000 рублей - основной долг в третью очередь реестра требований кредиторов гражданина Шикина Михаила Владимировича.

Определение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Иркутской области в течение десяти дней со дня его принятия.

Судья

Н.Н. Ларионова