

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

Бульвар Гагарина, 70, Иркутск, 664025, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99
дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, 36А, Иркутск, 664011,
тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761
<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о принятии обеспечительных мер

г. Иркутск

«11» февраля 2020 года

Дело № А19-16119/2018

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Александровой О.О., рассмотрев заявление Вердельман Натальи Викторовны о принятии обеспечительных мер по заявлению Вердельман Натальи Викторовны о разрешении разногласий между конкурсным кредитором по обязательствам, обеспеченным залогом, в вопросах о порядке и условиях проведения торгов по реализации предмета залога, по делу по заявлению акционерного общества «Банк Интеза» (ОГРН 1027739177377, ИНН 7708022300, юр. адрес: 101000, г. Москва, пер. Петроверигский, д. 2) о признании индивидуального предпринимателя Зубкова Александра Ивановича (06.10.1948 года рождения, место рождения гор. Брянск Брянской обл., ОГРНИП 309385020400051, ИНН 381253611330, адрес: 664003, г. Иркутск, ул. Тимирязева, дом 15) банкротом, установил:

решением Арбитражного суда Иркутской области от 14.03.2019 (резолютивная часть определения от 11.03.2019) в отношении умершего должника - индивидуального предпринимателя Зубкова Александра Ивановича (далее - ИП Зубков А.И.) открыта процедура реализации имущества гражданина с применением правила параграфа 4 главы X Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002 (далее - Закон о банкротстве), финансовым управляющим в деле о банкротстве должника утверждена арбитражный управляющий Келене Татьяна Владимировна (далее - Келене Т.В.).

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 17.10.2019 удовлетворено заявление финансового управляющего Келене Т.В., к участию в деле о банкротстве ИП Зубкова А.И. в качестве заинтересованных лиц по вопросам, касающимся

наследственной массы, с правами лиц, участвующих в деле о банкротстве, привлечены наследники умершего должника Зубкова А.И.: Вердельман Наталья Викторовна (далее – Вердельман Н.В.), Зубков Станислав Витальевич (далее – Зубков С.В.), Зубкова Тамара Станиславовна (далее – Зубкова Т.С.).

Вердельман Н.В. 16.01.2020 обратилась в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением о разрешении разногласий между конкурсным кредитором по обязательствам, обеспеченным залогом, в вопросах о порядке и условиях проведения торгов по реализации предмета залога - жилого дома с нежилыми помещениями, назначение: жилое, 4-этажный, общей площадью 2079,9 кв.м, инв. №25:401:001:010069620, лит. Б, кадастровый (условный) номер 38:36:000020:0436:25:401:001:010069620, адрес объекта; Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Красноярская, д. 11-а; земельного участка, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: под эксплуатацию существующего индивидуального жилого дома с служебно-хозяйственными строениями, общей площадью 600 кв.м, кадастровый номер 38:36:000020:436, адрес объекта: Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Красноярская, уч. 11-А, в котором просит в порядке разрешения разногласий, возникших в деле о банкротстве ИП Зубкова А.И., утвердить следующие изменения в Дополнения к Положению «О порядке и условиях проведения торгов по реализации имущества, принадлежащего Зубкову А.И., находящегося в залоге Акционерного общества «Банк Интеза», в рамках реализации имущества по делу №А19-16119/2018»:

- 1) Установить величину снижения начальной продажной цены Имущества в размере 3 % (три процента) начальной продажной цены имущества каждые семь рабочих дней.
- 2) Установить продолжительность приема заявок на торгах путем публичного предложения - 60 рабочих дней.
- 3) Установить предельную цену снижения, ниже которой имущество не может быть продано (цена отсечения) в размере 75% от начальной продажной цены, установленной на повторных торгах.
- 4) Дополнить положение п. 5.3 следующего содержания. «В случае если имущество должника не будет продано в торгах посредством публичного предложения, то финансовый управляющий переходит к его продаже посредством заключения прямых договоров купли-продажи по цене в размере 75% от начальной продажной цены, установленной на повторных торгах».

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 23.01.2020 заявление Вердельман Н.В. о разрешении разногласий оставлено без движения, заявителю

предложено в срок до 21.02.2020 устранить допущенные нарушения, послужившие основанием для оставления заявления без движения.

От Вердельман Н.В. 10.02.2020 в материалы заявления о разрешении разногласий между конкурсным кредитором по обязательствам, обеспеченным залогом, в вопросах о порядке и условиях проведения торгов по реализации предмета залога, поступило заявление о принятии обеспечительных мер, в котором заявитель просит принять обеспечительные меры в виде приостановления проведения торгов по продаже имущества умершего гражданина-должника ИП Зубкова А.И. до вступления в силу судебного акта, принятого по результатам рассмотрения Арбитражным судом Иркутской области заявления Вердельман Н.В. о разрешении разногласий между конкурсным кредитором по обязательствам, обеспеченным залогом, в вопросах о порядке и условиях проведения торгов по реализации предмета залога.

В обоснование заявления о принятии обеспечительных мер Вердельман Н.В. указано, что Вердельман Н.В. не согласна со сроком приема заявок на торгах, а также размером снижения продажной цены имущества, поскольку они нарушают права наследников, а также иных конкурсных кредиторов на получение максимальной цены от продажи заложенного имущества, в связи с чем считает необходимым приостановить проведение торгов по продаже имущества умершего гражданина-должника ИП Зубкова А.И. до вступления в силу судебного акта, принятого по результатам рассмотрения Арбитражным судом Иркутской области заявления Вердельман Н.В. о разрешении разногласий между конкурсным кредитором по обязательствам, обеспеченным залогом, в вопросах о порядке и условиях проведения торгов по реализации предмета залога.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 11.02.2020 заявление Вердельман Н.В. о принятии обеспечительных мер оставлено без движения на срок до 21.02.2020 до устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления Вердельман Н.В. о разрешении разногласий без движения.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 11.02.2020 заявление Вердельман Н.В. о принятии обеспечительных мер оставлено без движения на срок до 21.02.2020 до устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления Вердельман Н.В. о разрешении разногласий без движения.

От Вердельман Н.В. в материалы заявления о разрешении разногласий 11.02.2020 поступили дополнительные документы во исполнение определения суда от 23.01.2020.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 11.02.2020 назначено судебное заседание по рассмотрению заявления Вердельман Н.В. о разрешении разногласий между конкурсным кредитором по обязательствам, обеспеченным залогом, в

вопросах о порядке и условиях проведения торгов по реализации предмета залога на 11.03.2020 на 17 час. 00 мин.

Поскольку обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления Вердельман Н.В. о разрешении разногласий между конкурсным кредитором по обязательствам, обеспеченным залогом, в вопросах о порядке и условиях проведения торгов по реализации предмета залога устранены, отпали основания для оставления заявления Вердельман Н.В. о принятии обеспечительных мер без движения; заявление Вердельман Н.В. о принятии обеспечительных мер рассматривается судом.

Рассмотрев заявление Вердельман Н.В. о принятии обеспечительных мер, арбитражный суд приходит к следующему.

Согласно пункту 1 статьи 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Статья 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) предоставляет арбитражному суду право принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя. Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В пункте 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации №55 от 12.10.2006 «О применении арбитражным судом обеспечительных мер» указано, что при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Как следует из материалов дела, Вердельман Н.В. 16.01.2020 обратилась в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением о разрешении разногласий между конкурсным кредитором по обязательствам, обеспеченным залогом, в вопросах о порядке и условиях проведения торгов по реализации предмета залога, в котором просит в порядке разрешения разногласий, возникших в деле о банкротстве ИП Зубкова А.И., утвердить следующие изменения в Дополнения к Положению «О порядке и условиях проведения торгов по реализации имущества, принадлежащего Зубкову А.И., находящегося в залоге Акционерного общества «Банк Интеза», в рамках реализации имущества по делу №А19-16119/2018»:

- 5) Установить величину снижения начальной продажной цены Имущества в размере 3 % (три процента) начальной продажной цены имущества каждые семь рабочих дней.
- 6) Установить продолжительность приема заявок на торгах путем публичного предложения - 60 рабочих дней.
- 7) Установить предельную цену снижения, ниже которой имущество не может быть продано (цена отсечения) в размере 75% от начальной продажной цены, установленной на повторных торгах.
- 8) Дополнить положение п. 5.3 следующего содержания. «В случае если имущество должника не будет продано в торгах посредством публичного предложения, то финансовый управляющий переходит к его продаже посредством заключения прямых договоров купли-продажи по цене в размере 75% от начальной продажной цены, установленной на повторных торгах».

Как следует из сообщения №4657070, опубликованного 03.02.2020 на сайте <http://bankrot.fedresurs.ru>, финансовым управляющим в деле о банкротстве ИП Зубкова А.И. Келене Т.В. назначены торги в форме публичного предложения по продаже имущества ИП Зубкова А.И., дата начала подачи заявок 04.02.2020, дата окончания подачи заявок 18.03.2020.

Учитывая вышеизложенное, арбитражный суд приходит к выводу о том, что в случае проведения торгов и реализации имущества должника исполнение судебного акта, принятого по результатам рассмотрения заявления Вердельман Н.В. о разрешении разногласий между конкурсным кредитором по обязательствам, обеспеченным залогом, в

вопросах о порядке и условиях проведения торгов по реализации предмета залога будет затруднительным.

Таким образом, арбитражный суд приходит к выводу, что истребуемая заявителем обеспечительная мера обусловлена предметом и основаниями заявленных требований, соразмерна им, направлена на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами и не нарушает баланс интересов лиц, участвующих в деле.

С учетом изложенных обстоятельств, арбитражный суд находит заявление о принятии обеспечительных мер обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Как указано в части 4 статьи 96 АПК РФ, в случае удовлетворения иска обеспечительные меры сохраняют свое действие до фактического исполнения судебного акта, которым закончено рассмотрение дела по существу.

Согласно части 5 статьи 96 АПК РФ в случае отказа в удовлетворении иска, оставления иска без рассмотрения, прекращения производства по делу обеспечительные меры сохраняют свое действие до вступления в законную силу соответствующего судебного акта. После вступления судебного акта в законную силу арбитражный суд по ходатайству лица, участвующего в деле, выносит определение об отмене мер по обеспечению иска или указывает на это в судебных актах об отказе в удовлетворении иска, об оставлении иска без рассмотрения, о прекращении производства по делу.

Учитывая изложенные обстоятельства, арбитражный суд считает необходимым определить срок действия обеспечительных мер до вступления в законную силу судебного акта, которым закончится рассмотрение по существу заявления Вердельман Н.В. о разрешении разногласий между конкурсным кредитором по обязательствам, обеспеченным залогом, в вопросах о порядке и условиях проведения торгов по реализации предмета залога.

Руководствуясь статьей 46 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002, статьями 93, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

ходатайство о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Приостановить проведение торгов по продаже имущества умершего гражданина-должника индивидуального предпринимателя Зубкова Александра Ивановича: жилого дома с нежилыми помещениями, назначение: жилое, 4-этажный, общей площадью 2079,9 кв.м, инв. №25:401:001:010069620, лит. Б, кадастровый (условный) номер 38:36:000020:0436:25:401:001:010069620, адрес объекта; Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Красноярская, д. 11-а; земельного участка, категория земель: земли населенных пунктов,

разрешенное использование: под эксплуатацию существующего индивидуального жилого дома с служебно-хозяйственными строениями, общей площадью 600 кв.м, кадастровый номер 38:36:000020:436, адрес объекта: Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Красноярская, уч. 11-А, до вступления в законную силу судебного акта, принятого по результатам рассмотрения Арбитражным судом Иркутской области заявления Вердельман Натальи Викторовны о разрешении разногласий между конкурсным кредитором по обязательствам, обеспеченным залогом, в вопросах о порядке и условиях проведения торгов по реализации предмета залога.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Иркутской области в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

О.О. Александрова