

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Омск

29 января 2021 года

Куйбышевский районный суд г. Омска в составе председательствующего судьи Потеревич А.Ю., при секретаре Попове А.А., с участием помощника Будковой П.В., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление финансового управляющего Живаевой Ирины Владимировны - Чернякова Олега Михайловича о взыскании судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

Черняков О.М. обратился с заявлением о взыскании судебных расходов, понесенных в связи с рассмотрением гражданского дела, в обоснование которого указал следующее.

Решением Куйбышевского районного суда г. Омска от 26.07.2020 по делу № 2-612/2020 удовлетворены исковые требования финансового управляющего Живаевой И.В. – Чернякова О.М. о взыскании стоимости автомобиля УАЗ 396255 в сумме 1 249 000 руб. и пени в сумме 37 470 руб. за период с 07.06.2017 по 07.07.2017. Решение суда вступило в законную силу 21.09.2020.

Определением Куйбышевского районного суда г. Омска по делу № 2-612/2020 назначена судебная экспертиза, проведение которой поручено экспертам ООО «Бюро судебных экспертиз». Стоимость проведения экспертного исследования составила 28 500 руб. Денежные средства в сумме 28 500 оплачены истцом по приходному ордеру № 19-5 от 25.05.2020.

Ссылаясь на нормы права, просит взыскать с Чесневского Виктора Леонидовича судебные расходы на оплату услуг эксперта в сумму 28 500,00 руб.

В судебном заседании заявитель, иные заинтересованные лица, участия не принимали, извещены надлежащим образом.

Исследовав материалы дела, суд установил следующее.

Решением Куйбышевского районного суда г. Омска от 26.06.2020 по делу № 2-612/2020 по иску финансового управляющего Живаевой И. В. к Чесневскому Виктору Леонидовичу, Живаевой Ирине Владимировне о взыскании денежных средств, постановлено: «Исковые требования удовлетворить. Взыскать с Чесневского Виктора Леонидовича в пользу Живаевой Ирины Владимировны 1286470 /один миллион двести восемьдесят шесть тысяч четыреста семьдесят/ рублей – в счет оплаты задолженности по договору купли-продажи и пени. Взыскать с Чесневского Виктора Леонидовича в доход бюджета г. Омска государственную пошлину в размере 14632 /четырнадцать тысяч шестьсот тридцать два/ рубля.» (Том 2 л.д. 67-71).

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Омского областного суда от 21.09.2020 решение Куйбышевского

районного суда г. Омска оставлено без изменения, апелляционная жалоба – без удовлетворения (Том 2 л.д. 179-181).

Решение суда вступило в законную силу.

Исходя из содержания ст.ст. 88, 94-100, ч. 5 ст. 198 ГПК РФ вопросы распределения судебных расходов разрешаются судом, которым рассмотрено дело по существу.

Статьей 88 ГПК РФ к судебным расходам отнесены государственная пошлина и издержки, связанные с рассмотрением дела.

В соответствии с положениями статьи 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся, в том числе, расходы на оплату услуг представителей; другие расходы, признанные судом необходимыми.

Согласно требованиям статьи 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 ГПК РФ.

Правила, изложенные в части первой статьи 98, относятся также к распределению судебных расходов, понесенных сторонами в связи с ведением дела в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях.

Пунктом 10 постановления Пленума ВС РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» (далее – постановление Пленума ВС РФ) установлено, что лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием. Недоказанность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек.

Согласно п. 11 постановления Пленума ВС РФ, разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов.

При этом, в целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон, суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер.

Как следует из материалов гражданского дела, определением от 11.03.2020 судом удовлетворено ходатайство финансового управляющего Чернякова О.М. назначена судебная техническая экспертиза.

Расходы по проведению оплаты экспертизы возложены на финансового управляющего Живаевой И. В. Чернякова О. М. (Том 1 л.д. 246-247).

Факт несения расходов заявителем по оплате судебной экспертизы по делу № 2-612/2020 в размере 28 500,00 руб. подтверждается квитанцией к приходному кассовому ордеру № 19-5 от 25.03.2020.

Результаты указанной экспертизы судом при вынесении решения приняты во внимание, положены в основу. Таким образом, связь между понесенными заявителем издержками и рассмотренным делом, суд находит доказанным.

Суд, учитывая изложенное, полагает заявленную сумму судебных расходов разумной, и считает возможным удовлетворить заявленные ко взысканию судебные расходы в размере 28 500,00 рублей в пользу финансового управляющего Живаевой И.В. Чернякова О.М.

Руководствуясь ст.ст. 94, 100, 224-225 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление финансового управляющего Живаевой Ирины Владимировны - Чернякова Олега Михайловича удовлетворить.

Взыскать с Чесневского Виктора Леонидовича в пользу финансового управляющего Живаевой Ирины Владимировны - Чернякова Олега Михайловича судебные расходы в размере 28 500,00 рублей.

На определение может быть подана частная жалоба в Омский областной суд с подачей жалобы через Куйбышевский районный суд г. Омска в течение 15 дней со дня его вынесения.

Судья

А.Ю. Потеревич

Копия верна

Определение вступило в законную силу не вступило
УИД 55RS0002-01-2020-000195-37

Подлинный документ подшит в деле № 2-612/2020 (13-9/2021)
Куйбышевского районного суда г.Омска

Судья _____ А.Ю. Потеревич

Секретарь _____

