



Арбитражный суд

Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

ул. Мира 27, г. Ханты-Мансийск, 628012, тел. (3467) 95-88-71, сайт <http://www.hmao.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Ханты-Мансийск

«10» июня 2022 года

Дело № А75-4050/2016

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в составе судьи Кузнецовой Е.А., при ведении протокола секретарем судебного заседания Айболатовой И.З., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «Стройдом» (ОГРН 1108601002839, ИНН 8601042842; место нахождения: 628450, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Ханты-Мансийск, улица Комсомольская, д. 75, офис 2) Жолудева Юрия Николаевича об установлении размера субсидиарной ответственности по обязательства должника,

ответчик: Шубинов Сергей Николаевич

в отсутствие участвующих в деле лиц,

у с т а н о в и л :

решением суда от 15.03.2017 общество с ограниченной ответственностью «Стройдом» (далее - должник) признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим должником утвержден Жолудев Юрий Николаевич.

Определением суда от 21.03.2021 признано доказанным наличие оснований для привлечения Шубинова Сергея Николаевича к субсидиарной ответственности по обязательствам должника. Рассмотрение заявления в части определения размера ответственности приостановлено до окончания расчетов с кредиторами.

По ходатайству конкурсного управляющего производства по заявлению возобновлено, судебное заседание отложено до 10.06.2022.

До начала судебного заседания конкурсным управляющим в суд направлено уточненное требование.

Лицами, участвующими в деле, в том числе ответчиком, кредиторами отзывы на заявление не представлены.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на Интернет-сайте суда.

В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) судебное заседание проведено в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле.

Исследовав материалы дела, заявление конкурсного управляющего суд считает заявленные требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

На основании статьи 32 Закона о банкротстве и пункта 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Определением от 22.03.2019 по настоящему делу, суд признал доказанным наличие оснований для привлечения Кваши Д.А. к субсидиарной ответственности, а также приостановил производство по рассмотрению заявления конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «УралСибАвто» Пашкова В.А. о привлечении к субсидиарной ответственности Кваши Д.А. до окончания рассмотрения требований кредиторов и окончания расчетов с кредиторами.

В связи с тем, что расчеты с кредиторами должника не были окончены на момент вынесения судебного акта, суд счел необходимым в рассматриваемом случае приостановить производство по заявлению конкурсного управляющего о привлечении к субсидиарной ответственности Кваши Д.А. в части взыскания суммы субсидиарной ответственности до окончания расчетов с кредиторами.

Определение суда от 22.03.2019 вступило в законную силу.

От конкурсного управляющего поступили письменные пояснения, в соответствии с которыми перспективы пополнения конкурсной массы исчерпаны.

Согласно положениям пункта 11 статьи 61.11 Закона о банкротстве размер субсидиарной ответственности контролирующего должника лица равен совокупному размеру требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, а также заявленных после закрытия реестра требований кредиторов и требований кредиторов по текущим платежам, оставшихся не погашенными по причине недостаточности имущества должника.

Размер субсидиарной ответственности контролирующего должника лица подлежит соответствующему уменьшению, если размер вреда, причиненного имущественным правам кредиторов по вине этого лица, существенно меньше размера требований, подлежащих удовлетворению за счет этого контролирующего должника лица.

Соответствующих доказательств никем из лиц, участвующих в деле, в том числе самим Шубиновым С.Н. не представлено.

Таким образом, окончательный размер субсидиарной ответственности ответчика соответствует совокупному размеру требований кредиторов.

Как следует из подробного расчета, в части каждого кредитора, представленного конкурсным управляющим и документов, находящихся в материалах обособленного спора, непогашенными требованиями как реестровых требований кредиторов, зареестровых кредиторов, так и требований по текущим платежам на является сумма в размере 157 092 654,08 рублей.

С учетом изложенного с Шубинова С.Н. в конкурсную массу ООО «Стройдом» подлежат взысканию в порядке субсидиарной ответственности по обязательствам должника денежные средства в размере 157 092 654,08 руб.

Руководствуясь статьей 32 главой III.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 146, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

о п р е д е л и л :

взыскать с Шубинова Сергея Николаевича в конкурсную массу общества с ограниченной ответственностью «Стройдом» в порядке субсидиарной ответственности по обязательствам должника денежные средства в размере 157 092 654,08 руб.

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Восьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Арбитражный суд разъясняет, что в соответствии со статьями 177, 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебный акт, выполненный в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

По ходатайству указанных лиц копии судебного акта на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья



Е.А. Кузнецова

СУДЕБНЫЙ АКТ
ВСТУПИЛ
ЗАКОННО С ИЛИ
СЕКРЕТАРЬ СУДЕБНОГО ЗАВЕЩАНИЯ
«18» 06 2016



КОПН ВЕРНА
Хотел-Министерство внутренних дел
А.Н. Давыдов



1992
Министерство внутренних дел
А.Н. Давыдов