



**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ПЫТЬ-ЯХСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД
Ханты-Мансийского
автономного округа-Югры**

628383 Ханты-Мансийский автономный
округ-Югра Тюменской области,
г. Пыть-Ях, мкр-н.3 д.21 «А»
тел.: 8(3463)42-44-09, т/ф 42-44-01
E-mail: PyatYahgorsud@mail.ru

от 19.03.2020 № 2449
на № 112 от 02.03.2020

Конкурсному управляющему
ООО «ЮграПромСервис»

Жоледеву Ю.Н.

628011, г. Ханты-Мансийск,
ул. Промышленная, д. 2, оф. 2

В ответ на Ваше заявление направляю копию решения Пыть-Яхского городского суда от 13.02.2020 по гражданскому делу №2-323/2018 по исковому заявлению ООО «ЮграПромСервис» к Храпову А. Н. о взыскании долга по договору займа.

Таже сообщая, что исполнительный лист серии ФС № 023506272 был выдан 21.08.2018 представителю истца Анисимовой Г. А.

Приложение: на 4 л. в 1 экз. только в адрес.

Председатель суда

А. Л. Белов

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

02 июля 2018 г.

г. Пыть-Ях

Пыть - Яхский городской суд Ханты- Мансийского автономного округа- Югры в составе председательствующего Куприяновой Е.В., при секретаре Бородавка Т.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «ЮграПромСервис» (далее ООО «ЮПС») к Храпову Александру Николаевичу о взыскании суммы долга, процентов и пени по договору займа,

УСТАНОВИЛ:

ООО «ЮПС» обратилось в суд с иском к Храпову А.Н. о взыскании долга по договору займа. Исковые требования обоснованы тем, что 16.03. 2016 г. между ООО «ЮПС» и Храповым А.Н. был заключен договор займа денежных средств № 001/16.

Согласно п. 1.1, 2.1 договора ООО «ЮПС» передает заемщику Храпову А.Н. денежные средства в размере 471 000 рублей в срок не позднее 16.03. 2016 г., заемщик обязуется возвратить вышеуказанные денежные средства в срок до 01.03. 2017 г. и оплатить проценты за пользование займом в размере 2% от суммы займа за каждый месяц пользования денежными средствами (п. 1.2, 2.2 Договора).

01.03. 2017 г. ответчиком не было исполнено обязательство по возврату долга и процентов вопреки условиям договора. До настоящего времени ответчик уклоняется от возврата заемных денежных средств. 26.04. 2017 г. ответчику направлено письмо № 58 с требованием об исполнении договорных обязательств. Требование получено ответчиком 23.05.2017 г., что подтверждается почтовым уведомлением о вручении.

Просит суд взыскать с Храпова А. Н. в пользу ООО «ЮПС» основной долг в сумме 471 000 рублей, проценты за пользование займом в сумме 108 178 рублей, неустойку в сумме 586 395 рублей, а также расходы по оплате госпошлины в сумме 14 028 рублей.

В судебное заседание истец извещен, не явился просит исковое заявление рассмотреть без участия его представителя; ответчик Храпов А.Н. также извещен надлежащим образом о месте и времени судебного рассмотрения дела, в суд не явился, сведений о причинах своей неявки суду не представил, в связи с чем суд считает возможным рассмотрение дела в его отсутствие, согласно ч.4 ст. 167 Гражданского процессуального кодекса РФ.

Суд, исследовав и оценив доказательства, считает исковые требования подлежащими удовлетворению.

В соответствии с ч. 1 ст. 807 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

Статьей 808 ГК РФ предусмотрено, что в подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

В силу ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

При толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом (ст. 431 ГК РФ). Если правила, содержащиеся в части первой настоящей статьи, не позволяют определить содержание договора, должна быть выяснена действительная общая воля сторон с учетом цели договора. При этом принимаются во внимание все соответствующие обстоятельства, включая предшествующие договору переговоры и переписку, практику, установившуюся во взаимных отношениях сторон, обычаи делового оборота, последующее поведение сторон.

Представленными истцом копией договора займа от 16.03.2016 №9001/16 и расходным кассовым ордером № 120 от 16.03.2016 г. подтверждены доводы истца о заключении с ответчиком договора займа и получения ответчиком денежных средств сумме 471 000 рублей 16.03. 2016 г..

Доказательств, подтверждающих возврат займа в полном объеме ответчиком в соответствии со ст. 56 ГПК РФ суду не представлено, поэтому с ответчика подлежат взысканию денежные средства - сумма долга 471 000 рублей и проценты за пользование кредитом, согласно п.1.1 договора, согласно расчету истца, не оспоренного ответчиком, проверенного судом, в сумме 108 178 рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Поскольку ответчик не оспаривает иски и не предоставил доказательства исполнения принятых на себя обязательств, суд считает, что требования истца о взыскании суммы долга по договору займа и процентов предъявлены истцом обоснованно, и они подлежат удовлетворению.

Согласно разъяснениям, изложенным в п. 71 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств", при взыскании неустойки с граждан правила ст. 333 ГК РФ могут применяться не только по заявлению должника, но и по инициативе суда, если усматривается очевидная несоразмерность неустойки последствиям нарушения обязательства (п. 1 ст. 333 ГК РФ).

Принимая во внимание период просрочки исполнения ответчиком обязательства, а также явную несоразмерность подлежащей взысканию неустойки последствиям нарушения ответчиком своих обязательств, суд учитывая, что никто не вправе извлекать преимущества из своего незаконного поведения, а также то, что неправомерное пользование чужими денежными средствами не должно быть более выгодным для должника, чем условия правомерного пользования, в части размера подлежащей взысканию с ответчика неустойки (процентов за просрочку исполнения обязательств по договору займа) снижает до суммы, определенной исходя из ставки, указанной в п. 1 ст. 395 ГК РФ - 46 103, 15 рублей.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне в пользу, которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, пропорционально размеру удовлетворенных требований.

Принимая во внимание, что иски удовлетворены частично, суд считает необходимым взыскать с ответчиков в пользу истца расходы по уплате государственной пошлины в сумме 9 452, 81 рублей.

Руководствуясь ст. ст. 194-199 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

РЕШИЛ :

Исковые требования общества с ограниченной ответственностью «ЮграПромСервис» удовлетворить частично.

Взыскать с Храпова Александра Николаевича в пользу общества с ограниченной ответственностью «ЮграПромСервис» задолженность в сумме 471 000 (Четыреста семьдесят одна тысяча) рублей, проценты 108 178 (Сто восемь тысяч сто семьдесят восемь) рублей, неустойку в сумме 46 103,15 рублей, а также расходы по оплате госпошлины в сумме 9 452, 81 рублей.

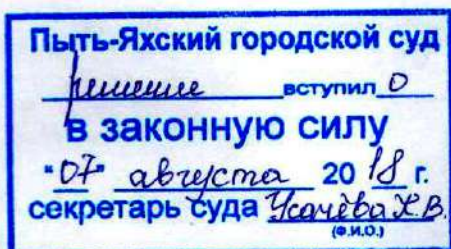
Решение может быть обжаловано в суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение месяца с момента его вынесения через Пыть-Яхский городской суд.

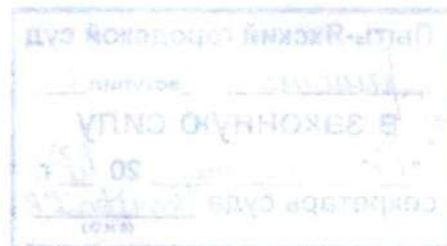
Председательствующий

М

Е.В. Куприянова

Решение в окончательной форме вынесено 06.07. 2018 г.





Пыть-Яхский городской суд
прошнуровано и скреплено
печатью _____ листа(ов)

Председатель суда
Белов А. И. _____



Федеральная служба судебных приставов

Официальный сайт ФССП России

[Назад](#)[Сервисы / Банк данных исполнительных производств](#)

Найдено записей: 1

Для участия в исполнительном производстве воспользуйтесь сервисом <https://www.gosuslugi.ru>

Должник (физ. лицо: ФИО, дата и место рождения; юр. лицо: наименование, юр. адрес, фактический адрес)	Исполнительное производство (номер, дата возбуждения)	Реквизиты исполнительного документа (вид, дата принятия органом, номер, наименование органа, выдавшего исполнительный документ)	Дата, причина окончания или прекращения ИП (статья, часть, пункт основания)	Сервис	Предмет исполнения, сумма непогашенной задолженности	Отдел суд приставо (наименован
ХРАПОВ АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ 22.06.1973 ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛ.	31224/18/86014-ИП от 30.08.2018 5681/15/86014-СД	Исполнительный лист от 16.08.2018 № 023506272 ПЫТЬ-ЯХСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД			Иные взыскания имущественного характера в пользу физических и юридических лиц: 580613.92 руб.	ОСП по г. 628380, Рс Ханты-Ма Автономн Югра АО., Ях., мкр. 3 корп. А,

[К обычной версии](#)[ПЕЧАТЬ](#)