



ООО «Тюменская недвижимость»

Департамент оценки

г. Тюмень, ул. Володарского, 17/6

тел. 89088741903

Утверждаю,
Директор
ООО "Тюменская недвижимость"

А. Н. Холоша

О Т Ч Е Т №26

об оценке рыночной стоимости одной единицы транспортного средства, в составе:

№ п/п	Наименование	Год выпуска
1	Мусоровоз КО-449-33 на шасси МАЗ 5337А2	2012

по состоянию на 13 июня 2022 года

Дата составления отчета: 13 июня 2022 года

Заказчик оценки: ООО «ЮГРАПРОМСЕРВИС»;

Исполнитель оценки: ООО «Тюменская недвижимость»

г. Тюмень, 2022

ООО «Тюменская недвижимость»

625003 г. Тюмень, ул. Володарского, 17/6

тел. 89088741903

13 июня 2022 года

Конкурсному управляющему
Жолудеву Ю.Н.**Уважаемый Юрий Николаевич!**

В соответствии с договором на проведение оценки №26/22 от 20 апреля 2022г. специалистами ООО «Тюменская недвижимость» проведена оценка рыночной стоимости одной единицы транспортного средства, в составе:

№ п/п	Наименование	Год выпуска
1	Мусоровоз КО-449-33 на шасси МАЗ 5337А2	2012

Дата проведения оценки: 13 июня 2022 года.

Рыночная стоимость определена в соответствии с Федеральным законом №135-ФЗ от 29.07.1998г. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», Федеральным законом от 27.07.2006 г. N 157-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" и федеральными стандартами оценки (ФСО): ФСО-1, утвержденным Приказом Минэкономразвития России от 20.07.2007 г. N 256, ФСО-2, утвержденным Приказом Минэкономразвития России от 20.07.2007 г. N 255, ФСО-3, утвержденным Приказом Минэкономразвития России от 20.07.2007 г. N 254, Федеральный стандарт оценки «Оценка недвижимости (ФСО №7)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России №611 от 25 сентября 2014 года, стандартами и правилами оценочной деятельности (СПОД) Ассоциации "Русское общество оценщиков", утвержденных Советом РОО 29.12.2020г, протокол № 29

Развернутый анализ и расчеты рыночной стоимости представлены в отчете об оценке №26. Отдельные части оценки, приведенные в отчете, не могут трактоваться отдельно, а только в связи с полным текстом прилагаемого отчета. Принимая во внимание все содержащиеся в отчете допущения и ограничения, проведенные исследования и анализ позволяют сделать следующий вывод:

Рыночная стоимость одной единицы транспортного средства, без НДС, с учетом принятых

ограничений и допущений, по состоянию на 13 июня 2022 года составляет

400 000,0 (Четыреста тысяч) руб.,

в том числе:

№ п/п	Наименование	Год выпуска
1	Мусоровоз КО-449-33 на шасси МАЗ 5337А2	2012

Аудиторская и иная проверка предоставленной информации, использованной в настоящем отчете, не производилась. Оценщики полагаются на достоверность информации, полученной в ходе деловых встреч и бесед с представителями Заказчика оценки. В случае возникновения каких-либо вопросов по оценке или по нашим рассуждениям, пожалуйста, обращайтесь непосредственно к нам.

Директор
ООО «Тюменская недвижимость»



А. Н. Холоша

СОДЕРЖАНИЕ

СОДЕРЖАНИЕ.....	3
ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ	4
1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ.....	5
1.1 ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ	5
1.2 ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ	5
1.3 ЗАЯВЛЕНИЕ О СООТВЕТСТВИИ	5
1.4 СОДЕРЖАНИЕ И ОБЪЕМ РАБОТ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ	6
1.5 СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОЦЕНЩИКЕ.....	6
1.6 ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ОЦЕНЩИКОМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ (В ТОМ ЧИСЛЕ СПЕЦИАЛЬНЫЕ):	7
1.7 ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДАННЫХ С УКАЗАНИЕМ ИСТОЧНИКОВ ИХ ПОЛУЧЕНИЯ.....	8
1.8 ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНОВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	8
1.9 ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОБОСНОВАНИЕ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ	8
2. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	10
3. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	13
4. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ.....	16
4.1. ОПИСАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ	16
4.1.1 ЗАТРАТНЫЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ АВТОТРАНСПОРТА, МАШИН И ОБОРУДОВАНИЯ.	16
4.1.2 СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ МАШИН И ОБОРУДОВАНИЯ, АМТС.	18
4.1.3 ДОХОДНЫЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ АВТОТРАНСПОРТА, МАШИН И ОБОРУДОВАНИЯ.....	18
4.2. ОБОСНОВАНИЕ ОТКАЗА ОТ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	19
5. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ СРАВНИТЕЛЬНЫМ ПОДХОДОМ	21
5.1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	21
5.2.1. ВЫБОР ОБЪЕКТОВ – АНАЛОГОВ МУСОРОВОЗ КО-449-33 НА ШАССИ МАЗ 5337А2.	24
5.2.2 ВЫБОР ЕДИНИЦ СРАВНЕНИЯ И РАСЧЕТ СТОИМОСТИ	24
6. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ РАСЧЕТОВ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	27
7. ВЫВОДЫ И ЗАКЛЮЧЕНИЯ	28
8. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	29
ПРИЛОЖЕНИЕ	30

ООО «Тюменская недвижимость»
ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

Дата проведения оценки: 13 июня 2022 года.

Дата составления отчета: 13 июня 2022 года.

Общая информация, идентифицирующая объект оценки: одно транспортное средство:

№ п/п	Наименование	Год выпуска
1	Мусоровоз КО-449-33 на шасси МАЗ 5337А2	2012

Результаты, полученные при применении различных подходов к оценке рыночной стоимости объекта оценки:

№ п/п	Наименование	Год вып уска	Затратный подход		Сравнительн ый подход		Доходный подход		Рыночн ая стоимос ть, руб.	Рыночная стоимость округлен но, руб.
1	Мусоровоз КО-449-33 на шасси МАЗ 5337А2	2012	Не применялся	-	476 257	1	Не применял ся	-	476 257	480 000

№ п/п	Наименование	Год выпуска	Рыночная стоимость без НДС, руб.
1	Мусоровоз КО-449-33 на шасси МАЗ 5337А2	2012	400 000

Произведенные анализ и расчеты позволяют сделать вывод с учетом всех допущений о том, что:

Рыночная стоимость одной единицы транспортного средства, без НДС, с учетом принятых ограничений и допущений, по состоянию на 13 июня 2022 года составляет 400 000,0 (Четыреста тысяч) руб.;

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ**1.1 Основание для проведения оценки**

Договор №26/22 от 20 апреля 2022 года на проведение оценки, заключенный между ООО «ЮГРАПРОМСЕРВИС» и ООО «Тюменская недвижимость».

1.2 Задание на оценку

Объект оценки: движимое имущество, состоящее из одной единицы транспортного средства:

№ п/п	Наименование	Год выпуска
1	Мусоровоз КО-449-33 на шасси МАЗ 5337А2	2012

Имущественные права на объект оценки: Право собственности.

Цель и задачи оценки: Определение рыночной стоимости объекта оценки без НДС для принятия хозяйственных решений.

Предполагаемое использование результатов оценки (цели и задачи проведения оценки): Результаты оценки предполагается использовать в качестве независимого экспертного суждения о наиболее вероятной на дату оценки рыночной стоимости оцениваемого объекта для принятия хозяйственных решений.

Ограничения, связанные с предполагаемым использованием результатов оценки:

1. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях. Выдержки из отчета или сам Отчет не могут копироваться без письменного согласия оценщика.
2. От оценщика не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным способом по поводу произведенной оценки, иначе как по официальному вызову суда.
3. Заключение о стоимости, содержащееся в отчете, относится к объекту оценки в целом. Любое соотнесение части стоимости с какой-либо частью объекта является неправомерным, если таковое не оговорено в отчете.
4. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение оценщика относительно рыночной стоимости объекта и не является гарантией того, что объект будет продан на свободном рынке по цене, равной стоимости объекта, указанной в данном отчете.

Вид стоимости: Рыночная стоимость в соответствии с Федеральным Законом № 135-ФЗ от 29.07.1998 года «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» и Федеральных стандартов оценки.

Дата проведения оценки (дата оценки): 13 июня 2022 года.

Дата определения стоимости объекта оценки: 13 июня 2022 года.

Дата составления отчета: 13 июня 2022 года.

Срок проведения оценки: 12 мая 2022 года. – 13 июня 2022 года.

Допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка: отсутствуют, кроме указанных в п. 1.6.

1.3 Заявление о соответствии

Оценщики, выполнившие данную работу, подтверждают на основании своих знаний и убеждений, что:

- утверждения и факты, содержащиеся в данном Отчете, являются правильными и корректными;
- сделанный анализ, высказанные мнения и полученные выводы действительны исключительно в пределах оговоренных в данном отчете допущений и ограничивающих условий и являются нашими персональными, непредвзятыми профессиональными анализом, мнениями и заключениями;
- мы не имеем ни в настоящем, ни в будущем какого-либо интереса в объекте собственности, являющемся предметом данного отчета: мы также не имеем личной заинтересованности и предубеждения в отношении вовлеченных сторон;
- наше вознаграждение ни в коей степени не связано с объявлением заранее определенной стоимости, или тенденции в определении стоимости в пользу клиента с суммой оценки стоимости, с достижением заранее оговоренного результата или с последующими событиями;

- задание на оценку не основывалось на требованиях определения минимальной или оговоренной цены;
- ни одно лицо, кроме подписавших данный отчет, не оказывали профессионального содействия оценщикам, подписавшим данный отчет;
- наш анализ, мнения и выводы были получены, а этот отчет составлен в полном соответствии с Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» и со стандартами оценки, обязательными к применению субъектами оценочной деятельности.

1.4 Содержание и объем работ, использованных для проведения оценки

Для проведения оценки Оценщиком сторонние работы не использовались. Весь объем работ выполнен оценщиком, подписавшим данный отчет.

1.5 Сведения о заказчике оценки и оценщике

Сведения о Заказчике оценки: ООО «ЮГРАПРОМСЕРВИС»;

юридический адрес: 628384, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г. Пыть-Ях, ул. Магистральная, д.26, кв.13;

фактический адрес: 628011, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Промышленная, д.2, офис №2;

ИНН/КПП 8612015897/861201001.

Сведения об Оценщике

Фамилия, имя, отчество Оценщика	Холоша Анатолий Николаевич
Местонахождение оценщика	г. Тюмень, ул. Володарского 17/6.
Информация о членстве в саморегулируемой организации	Член саморегулируемой организации Общероссийской общественной организации «Российское общество оценщиков» (РОО), находящейся в г. Москве, ул. Новая Басманная, д. 21, стр. 1, регистрационный № 010073, дата включения в реестр 20.12.2016 г. о чем выдано свидетельство №010073 от 20.12.2016 г.
Номер и дата выдачи документа, подтверждающего получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности	Диплом Негосударственное образование частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», регистрационный номер 050495, от 03 июня 2016 г.
Сведения о страховании гражданской ответственности оценщика	Договор обязательного страхования гражданской ответственности оценщика № 7591R/77602411/1 выдан 06 декабря 2021 года со сроком действия по 08 декабря 2022 года, страховая сумма – 3 000 000 руб..
Информация о прохождении квалификационного экзамена в области оценочной деятельности	1. Квалификационный аттестат по направлению «Оценка недвижимости» №018890-1, дата выдачи: 16.04.2021 г., срок действия: до 16.04.2024 г. 2. Квалификационный аттестат по направлению «Оценка движимого имущества» №033408-2, дата выдачи: 29.04.2022 г., срок действия: до 29.04.2025 3. Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности №032340-3 от 17.12.2021г. по направлению «Оценка бизнеса» г.
Стаж работы в оценочной деятельности	С 02.07.2016 г.
Контактный телефон	8(3452) 46-10-40
Адрес электронной почты оценщика	tn1993_3@mail.ru
Почтовый адрес	625000, г.Тюмень, ул.Володарского, д.17/6
Сведения о соответствии требованиям ст. 16 ФЗ Федеральный закон от 29.07.1998 №135-ФЗ	Оценщик соответствует требованиям ст. 16 «Независимость оценщика и юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор» Федерального закона от 29.07.1998 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации (с изменениями на 5 июля 2016 года)

(редакция, действующая с 15 июля 2016 года)»	
Сведения о юридическом лице, с которым оценщик заключил трудовой договор	
Полное наименование юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	Общество с ограниченной ответственностью «Тюменская недвижимость»
Организационно-правовая форма юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	Общество с ограниченной ответственностью
Основной государственный регистрационный номер (ОГРН)	1147232046224
Дата присвоения ОГРН	10.10.2014г.
Сведения о страховой ответственности юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	Договор страхования ответственности юридического лица №7591R/776/00392/2, выдан ОАО «АльфаСтрахование», страховая сумма – 5 000 000 руб., срок действия по 06.03.2023 г.
Сведения о соответствии требованиям ст. 16 ФЗ Федеральный закон от 29.07.1998 №135-ФЗ	Юридическое лицо, с которым оценщик заключил трудовой договор, соответствует требованиям ст. 16 «Независимость оценщика и юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор» Федерального закона от 29.07.1998 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации (с изменениями на 5 июля 2016 года) (редакция, действующая с 15 июля 2016 года)»

Информация обо всех привлекаемых к проведению оценки и подготовке отчета об оценке организациях и специалистах: Сторонние организации и специалисты не привлекались к проведению оценки и подготовке отчета об оценке.

Информация обо всех привлекаемых к проведению оценки и подготовке отчета об оценке организациях и специалистах: Сторонние организации и специалисты не привлекались к проведению оценки и подготовке отчета об оценке.

1.6 Допущения и ограничительные условия, использованные оценщиком при проведении оценки (в том числе специальные):

Отчет об оценке подготовлен в соответствии со следующими допущениями:

1. Оценщик не несет ответственности за юридическое описание прав оцениваемой собственности или за вопросы, связанные с рассмотрением прав собственности.
2. Оценщик предполагает отсутствие каких-либо скрытых фактов, влияющих на оценку, на состояние собственности. Оценщик не несет ответственности за наличие таких скрытых фактов, ни за необходимость выявления таковых.
3. Сведения, полученные оценщиком и содержащиеся в отчете, считаются достоверными. Однако оценщик не может гарантировать абсолютную точность информации, поэтому для всех сведений указывается источник информации.
4. Мнение Оценщика относительно стоимости объекта действительно только на дату оценки. Оценщик не принимает на себя никакой ответственности за изменение экономических, юридических и иных факторов, которые могут возникнуть после этой даты и повлиять на рыночную ситуацию, а, следовательно, и на стоимость объекта.
5. Величина рыночной стоимости объекта оценки в отчете указана в предположении, что объект оценки не заложен и не обременен правами третьих лиц.
6. Заказчик принимает на себя обязательство заранее освободить и обезопасить оценщиков от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих от иска третьих лиц к оценщикам, вследствие использования результатов настоящего отчета, кроме случаев, когда

окончательно в судебном порядке определено, что возникшие убытки, потери и задолженности явились следствием мошенничества, халатности или умышленно неправомерных действий со стороны оценщиков в процессе выполнения работ по оценке.

7. Итоговая величина стоимости объекта оценки, указанная в настоящем отчете, может быть признана рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, если с даты составления отчета об оценке до даты совершения сделки с объектом оценки или до даты предоставления публичной оферты прошло не более шести месяцев.

8. Оценщик не имел возможности осмотреть объекты сравнения, которые использованы в расчетах рыночной стоимости объекта оценки, поэтому он полагается на информацию, полученную от продавца и представителей продавца данных объектов сравнения, и принимает полученную информацию как достоверную.

Отчет об оценке был составлен в соответствии с нижеследующими ограничивающими условиями:

1. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях. Выдержки из отчета или сам Отчет не могут копироваться без письменного согласия оценщика.

2. От оценщика не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным способом по поводу произведенной оценки, иначе как по официальному вызову суда.

3. Заключение о стоимости, содержащееся в отчете, относится к объекту оценки в целом. Любое соотнесение части стоимости с какой-либо частью объекта является неправомерным, если таковое не оговорено в отчете.

4. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение оценщика относительно рыночной стоимости объекта и не является гарантией того, что объект будет продан на свободном рынке по цене, равной стоимости объекта, указанной в данном отчете.

1.7 Перечень использованных при проведении оценки объекта оценки данных с указанием источников их получения

При проведении оценки Оценщик использовал следующие источники информации: сайты Интернета: drom.ru, avto.ru, www.trucktrader.ru, www.bibika.ru, www.raise.ru, www.autoomsk.net и пр.;

- «Методика оценки остаточной стоимости транспортных средств с учетом технического состояния. Р-03112194-0376-98. Утверждена Министерством транспорта РФ 10.12.1998г.»;

- «Методическое руководство по определению стоимости автотранспортного средства с учётом естественного износа и технического состояния на момент предъявления, РД 37.009.015-98 с изменениями №1, 2, 3, 4 Москва 2005г.».

1.8 Перечень документов, используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки

При оценке использовались следующие документы, предоставленные Заказчиком:

1. Паспорт транспортного средства.
2. Свидетельство о регистрации транспортного средства 86 55 771498
3. Определение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 25 сентября 2021 года, дело №75-12544/2019
4. Постановление Восьмого Арбитражного Апелляционного суда от 29 декабря 2021 года, дело №75-12544/2019
5. Соглашение об исполнении судебного акта (передаточный акт) от 5 апреля 2022 года.

Документы представлены в приложении.

1.9 Применяемые стандарты оценочной деятельности и обоснование их применения

Правовые основы регулирования оценочной деятельности в отношении объектов оценки, принадлежащих Российской Федерации, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям, физическим лицам и юридическим лицам, для целей совершения сделок с объектами оценки, а также для иных целей определены Федеральным законом "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" № 135-ФЗ от 29.07.1998 г., Федеральный закон №225 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» и стандартами оценки:

- Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО № 1)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России № 297 от 20.05.2015 года;
- Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России № 298 от 20.05.2015 года;
- Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО № 3)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России № 299 от 20.05.2015 года;
- Федеральный стандарт оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», утвержденный приказом Минэкономразвития от 01.06.2015 года № 328.
- Стандарты и правила оценочной деятельности (СПОД) Ассоциации "Русское общество оценщиков", утвержденных Советом РОО 29.12.2020г, протокол № 29, в редакции не противоречащей стандартам оценки.

Обоснование использования стандартов:

- Федеральные стандарты обязательны к применению всеми субъектами оценочной деятельности.
- Стандарты и правила оценочной деятельности Ассоциации "Русское общество оценщиков", – обязательны к применению для членов этой организации.
- Оценщик в данной работе руководствовался Федеральным Законом от 29.07.1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» в действующей редакции.

В дальнейшем при упоминании в отчете тех или иных положений стандарта такое упоминание будет сопровождаться ссылкой на краткое наименование стандарта.

2. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Оцениваемое имущество – это движимое имущество, состоящее из одной единицы транспортного средства:

№ п/п	Наименование	Год выпуска
1	Мусоровоз КО-449-33 на шасси МАЗ 5337А2	2012

Описание Объекта оценки составлено на основании фотографий и документов, представленных заказчиком.

Количественные и качественные характеристики объекта оценки и другие сведения представлены ниже:

Описание транспортных средств

Количественные и качественные характеристики объекта оценки

Тип транспортного средства	Мусоровоз
Марка, модель ТС	Мусоровоз КО-449-33 на шасси МАЗ 5337А2
Идентификационный номер	X5H449333C0000137
Год выпуска	2012
Шасси, рама №	УЗМ5337А2С00005422
Кузов (кабина, прицеп): №	б/н
Цвет кузова (кабины, прицепа)	Белый
Мощность двигателя, л.с	227
Рабочий объем двигателя, л	1150
Тип двигателя	Дизель
Масса без нагрузки, кг	10950
Номерной знак	Н 963 ХК 86
Тип коробки передач	Механика
Пробег, тыс. км	194686
Сведения об износе и устареваниях	
Величина физического износа	60%
Функциональное устаревание	Не выявлено
Внешнее устаревание	Не выявлено
Информация о текущем использовании объекта оценки	
Текущее использование объекта оценки	По назначению
Балансовая стоимость Объекта оценки	
Балансовая стоимость Объекта оценки 500 000,0 руб. Данные указаны в Акте технического состояния транспортного средства.	
Количественные и качественные характеристики элементов, входящих в состав объекта оценки, которые имеют специфику, влияющую на результаты оценки объекта оценки	
Объект оценки не имеет элементов	
Другие факторы и характеристики, относящиеся к объекту оценки, существенно влияющие на его стоимость	
Отсутствуют	
Реквизиты юридического лица, которому принадлежит Объект оценки	
ООО «ЮГРАПРОМСЕРВИС»; юридический адрес: 628384, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г. Пыть-Ях, ул. Магистральная, д.26, кв.13; фактический адрес: 628011, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Промышленная, д.2, офис №2; ИНН/КПП 8612015897/861201001	

УТВЕРЖДАЮ

Конкурсный управляющий
ООО «ЮГРАПРОМСЕРВИС»

Ю.Н. Жолудев

«20» апреля 2022 г.

АКТ

ТЕХНИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА

«20» АПРЕЛЯ 2022 ГОДА

г. Пыть-Ях

Комиссией, назначенной приказом №1 от 20.04.2022 года конкурсного управляющего ООО «ЮГРАПРОМСЕРВИС» в составе:

Председатель комиссии: Жолудев Ю.Н.

Члены комиссии: представитель КУ ООО «ЮГРАПРОМСЕРВИС» Варгасов Д.П.

Проведено полное техническое обследование транспортного средства Мусоровоз КО-449-33 на шасси МАЗ-5337А2, идентификационный номер (VIN) Х5Н449333С0000137, государственный регистрационный знак Н963ХК86, 2012 года выпуска, модель, номер двигателя – С0484723, номер шасси (рамы) Y3M5337A2C0005422, категория – С, цвет кабины – белый, мощность двигателя л.с. (кВт) 227 (167), объем двигателя 11150 см.куб., масса разрешенная / масса без нагрузки – 19000 кг/10950 кг., на предмет технической исправности и пригодности к дальнейшей эксплуатации.

После осмотра транспортного средства и технической документации было установлено следующее: пробег (сведения спидометра) – 194686 км.

п/п	Наименование узла, агрегата	Техническое состояние	Заключение о дальнейшем использовании
1	Кабина	Удовлетворительное (требуется замена ручки двери)	Пригодна к эксплуатации (будет осуществлена замена ручки двери), поддон для поднятия в кабину замятый (деформирован), имеется небольшая ржавчина
2	Салон	Удовлетворительное	Пригодно для эксплуатации
3	Двигатель	Течь масла внизу с передней части	Пригодно для эксплуатации, отсутствует защита (бронь)
4	КПП	Удовлетворительное	Пригодно для эксплуатации
5	Рама	Замечаний нет	Пригодно для эксплуатации

6	Колеса	Удовлетворительное	Резина на колесах пригодна для эксплуатации, 1 колесо приспущено
7	Ходовая часть	Удовлетворительное	Пригодно для эксплуатации
8	Мост	Удовлетворительное	Пригодно для эксплуатации
9	Гидравлика	Удовлетворительное	Со слов предыдущего собственника, производилась замена
10	Навесное оборудование (в том числе запасное колесо)	Удовлетворительное	Пригодно для эксплуатации
11	Зеркала	Неудовлетворительное	Одно из двух боковых зеркал разбито
12	Работоспособность тормозов, ручника, обогревательных приборов (печка)	Удовлетворительное	Пригодно для использования
13	Фары	Удовлетворительное	Пригодно для использования
14	Работоспособность транспортного средства (перемещение)	Удовлетворительное	Пригодно для использования, не набирает обороты

Заключение:

Транспортное средство Мусоровоз КО-449-33 на шасси МА3-5337А2, идентификационный номер (VIN) X5H449333C0000137, государственный регистрационный знак Н963ХК86, 2012 года выпуска, сначала эксплуатации имеет пробег (сведения спидометра) – 194686 км., остаточная стоимость по данным бухгалтерского учета не определяется, так как транспортное средство возвращено в конкурсную массу на основании признания договора купли-продажи автомобиля №1 от 20.10.2017 года недействительной сделкой (стоимость по договору составляла 500 000,00 рублей).

Транспортное средство на ходу, пригодно для эксплуатации.

Председатель комиссии:

 Ю.Н. Жолудев

Члены комиссии:

 Д.П. Варгасов

3. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Согласно данным аналитического агентства «АВТОСТАТ», в мае 2021 года объем рынка новых грузовых автомобилей в России составил 7,5 тыс. единиц, что на 70,2% больше, чем в мае 2020 года. Как отмечают эксперты, продолжающийся рост рынка связан с низкой базой прошлого периода, когда в России действовали ограничительные меры по противодействию пандемии коронавируса.

Самой востребованной маркой на этом рынке остается российский КАМАЗ. Его доля рынка в мае достигла 33,5% от всех купленных новых грузовиков, что в количественном выражении составляет 2 505 автомобилей. Это на 24,9% превышает прошлогодний показатель. С трехкратным отрывом от лидера вторую строчку рейтинга занимает шведская Scania. Грузовики этой марки в прошлом месяце разошлись тиражом в 795 экземпляров, что соответствует почти 5-кратному росту.

На третьей строчке оказался еще один отечественный бренд, GAZ, с результатом в 751 купленный автомобиль (+58,8%). Кроме них, с почти равными результатами, в ТОП-5 также попали белорусский MAZ (408 шт.; +96,2%) и немецкий Mercedes-Benz (405 шт.; +122,5%).

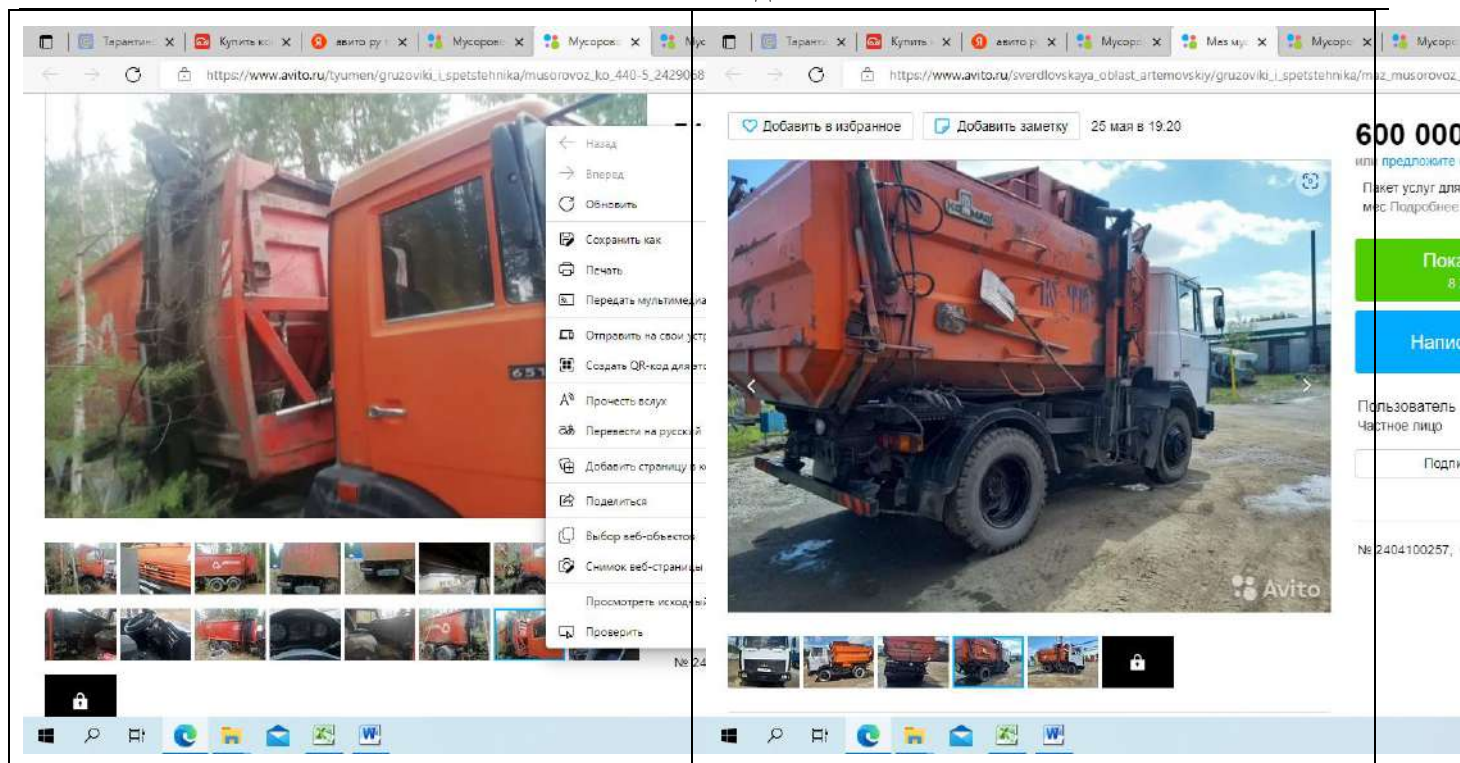
Практически все 10 марок-лидеров по итогам мая 2021 года демонстрируют рыночный рост. Исключение составляет японский Isuzu, который ушел «в минус» на 8,7%. А наибольшее увеличение объемов рынка наблюдается у китайского Shacman – в 6 раз. Среди моделей первенство удерживает КАМАЗ 5490 с результатом в 640 купленных автомобилей (+40,4%). Следом идет GAZ Gazon Next (609 шт.; +92,1%), а замыкает первую тройку КАМАЗ 43118 (519 шт.; +6,1%). Четвертую и пятую строчку рейтинга занимают КАМАЗ 65115 (434 шт.; +45,2%) и Mercedes-Benz Actros (339 шт.; +115,9%) соответственно.

Эксперты отмечают, что здесь, как и среди марок, большинство моделей-лидеров по итогам мая оказались «в плюсе». Снижение объемов рынка отмечено лишь у КАМАЗ 6520 (-9,1%), а самый сильный рост продемонстрировал Scania S – в 50 раз. За 5 месяцев 2021 года рынок новых грузовиков в России также показал положительную динамику. Так, в январе – мае в нашей стране было куплено 36,6 тыс. новых грузовых автомобилей, что на 38,2% больше, чем за 5 месяцев 2020 года.

Источник: <https://www.autostat.ru/press-releases/48547/> © Автостат.

ТОП-10 МАРОК РЫНКА ГРУЗОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ* В РОССИИ В МАЕ 2021 ГОДА (шт.)

№	Марка	Май 2021	Май 2020	Изм., %	5 мес. 2021	5 мес. 2020	Изм., %
1	KAMAZ	2 505	2 006	24,9	13 014	9 644	34,9
2	SCANIA	795	161	393,8	2 892	1 395	107,3
3	GAZ	751	473	58,8	3 559	2 650	34,3
4	MAZ	408	208	96,2	2 299	1 179	95,0
5	MERCEDES-BENZ	405	182	122,5	1 544	1 210	27,6
6	MAN	355	129	175,2	1 910	1 435	33,1
7	VOLVO	306	229	33,6	2 000	1 919	4,2
8	SHACMAN	292	48	508,3	608	517	17,6
9	URAL	282	209	34,9	1 876	1 515	23,8
10	ISUZU	220	241	-8,7	860	1 258	-31,6
	Всего	7 483	4 396	70,2	36 566	26 465	38,2



Учитывая, что на рынке подержанных ТС предложение превышает спрос, а величина торга может составлять 5% - 10% от цены предложения, то можно предположить, что наиболее вероятный интервал, в котором лежат стоимости Мусоровоз КО-449-33, 2012 г.в., находящихся в рабочем состоянии, на дату оценки составляет ориентировочно 500 000 руб. – 600 000 руб.

4. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

4.1. Описание применения подходов к оценке

Подход к оценке представляет собой совокупность методов оценки, объединенных общей методологией.

Методом оценки является последовательность процедур, позволяющая на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке (п. 7 ФСО №1).

Несмотря на большое разнообразие объектов собственности по их местоположению, вариантам использования, возрасту, пригодности для определенной деятельности и другим параметрам, основные подходы к оценке остаются неизменными.

4.1.1 Затратный подход к оценке автотранспорта, машин и оборудования.

Затратный подход основывается на принципе замещения, согласно которому предполагается, что никто из рационально мыслящих людей не заплатит за данный объект большей суммы, которую он может заплатить на покупку другого объекта с одинаковой полезностью.

При оценке автотранспорта, машин и оборудования применение затратного подхода заключается в расчете затрат на воспроизводство или замещение точной копии оцениваемого объекта или объекта, аналогичного оцениваемому за вычетом потерь стоимости от всех видов износа. Затратный подход часто оказывается единственно возможным при оценке машин и оборудования специального назначения, уникальных объектов.

В зависимости от характеристик объекта и исходной информации о нем применяют различные методы определения затрат на его воспроизводство (замещение), то есть различные методы затратного подхода.

Методы затратного подхода можно разделить на 2 группы:

1). Методы, основанные на способах прямого определения затрат применяются для оценки стоимости специальных и специализированных ТС, машин и оборудования. К ним относятся:

а) *метод поэлементного расчета затрат*, который заключается в суммировании стоимостей отдельных элементов объекта оценки, затрат на их приобретение, транспортировку и сборку с учетом прибыли;

б) *метод анализа и индексации имеющихся калькуляций*, который заключается в определении стоимости путем индексирования статей затрат, входящих в калькуляцию, по экономическим элементам (затрат на материалы, комплектующие изделия, зарплату рабочих и косвенные расходы), приводя их тем самым к современному уровню цен;

в) *метод укрупненного расчета себестоимости*, который заключается в определении стоимости путем расчета полной себестоимости изготовления по укрупненным нормативам производственных затрат с учетом рентабельности производства.

2). Методы, основанные на способах косвенного определения затрат, применяются для оценки стоимости ТС, машин и оборудования, а также специализированного оборудования. К ним относятся:

а) *метод замещения или аналога - параметрический метод*, который основан на принципе замещения и заключается в подборе объектов, аналогичных оцениваемому по полезности и функциям. Этот метод позволяет на основании известных стоимостей и технико-экономических характеристик объектов-аналогов рассчитывать стоимость оцениваемого объекта;

б) *индексный метод (по трендам изменения цен)*;

в) *метод удельных ценовых показателей* заключается в расчете стоимости на основе удельных ценовых показателей, т.е. цены, приходящейся на единицу главного параметра (производительности, мощности и т.д.), массы или объема.

При использовании затратного подхода определяются затраты на воспроизводства или замещение и из нее вычитается общий износ.

Затраты на воспроизводства - это затраты на создание точной копии машин, оборудования или транспортных средств, приобретаемой или воспроизводимой в настоящее

время.

Затраты на воспроизводство наиболее точно характеризует современную стоимость конкретного объекта, однако ее определение часто оказывается невозможным, так как, во-первых, в силу постоянно вносимых конструкторских и технологических изменений машины одной и той же модели, произведенные в разное время, уже не являются точной копией друг друга и, во-вторых, может оказаться, что модель оцениваемой машины снята с производства.

Под **затратами на замещение** оцениваемого объекта понимается минимальные затраты на приобретения (в текущих ценах) на свободном, открытом и конкурентном рынке аналогичного нового объекта, максимально близкого к рассматриваемому по всем функциональным, конструктивным и эксплуатационным характеристикам, существенным с точки зрения его настоящего использования.

Замещающий объект должен обеспечивать производство той же продукции (оказание тех же услуг), в тех же или больших объемах, с теми же или лучшими потребительскими характеристиками, при тех же или меньших удельных эксплуатационных издержках, что и объект оценки. Требование минимизации стоимости приобретения означает выбор в качестве замещающего не любого, а минимально достаточного по всем своим характеристикам аналога.

После определения затрат воспроизводство или замещение определяется износ.

Принято выделять:

1. Износ (физический износ);
2. Устаревание (функциональное устаревание, внешнее устаревание).

Физический износ - это потеря стоимости, вызванная ухудшением физического состояния в результате изнашивания в ходе эксплуатации и воздействия физических процессов. Физический износ представляет собой естественный процесс ухудшения характеристик объектов во время их эксплуатации под воздействием факторов: старение материалов, трение, коррозия, вибрация, флуктуация температур и влажности, качество обслуживания и пр.

По причине вызвавшей износ, физический износ бывает первого и второго рода. Первого рода - это износ, накопившийся в результате нормальной эксплуатации (выполнение норм эксплуатации, предписанных заводом изготовителем); второго рода - это износ, возникший в результате стихийных бедствий, аварий, нарушений норм эксплуатации и т.д.

Функциональное устаревание - это потеря стоимости, вызванная факторами, присущими самому объекту в результате развития новых технологий. Оно включает такие вещи, как изменение в дизайне, материалах или производственном процессе, приводящее к появлению сверхмощностей, нехватке мощностей, несоответствию, избыточным эксплуатационным затратам, избыточным конструкциям или недостатку полезности. Если физический износ носит абсолютный характер, то функциональное устаревание является относительным, потому что оно рассматривается по отношению к объектам - аналогам, и тем самым зависит от поля сравнения. Функциональное устаревание проявляется с появлением объектов - конкурентов, а не постепенно, как физический износ.

Внешнее устаревание - это потеря стоимости в результате действия факторов, внешних по отношению к самому объекту, таких как государственное регулирование, возросшая конкуренция, изменения в снабжении сырьем и материалами, потеря рынков и пр. Так как внешнее устаревание - результат внешнего влияния, которое воздействует на предприятие в целом, а не на каждый объект в отдельности или на группу, поэтому внешнее устаревание чаще оценивается с применением доходного подхода.

Среди причин внешнего устаревания можно выделить следующие:

- сокращение спроса;
- возросшая конкуренция;
- изменения в структуре запасов сырья;
- рост расценок на сырье, рабочую силу или коммунальные услуги без соответствующего увеличения цены выпускаемой продукции;
- инфляция; высокие процентные ставки;
- законодательные ограничения;
- изменения в структуре рынка товаров;
- факторы окружающей среды;

- прочие.

4.1.2 Сравнительный подход к оценке машин и оборудования, АМТС.

При применении этого подхода стоимость объекта оценки определяется по сравнению с ценой продажи аналогичных объектов. Основой применения данного подхода является тот факт, что стоимость объекта оценки непосредственно связана с ценой продажи аналогичных объектов. Каждая сопоставимая продажа сравнивается с оцениваемым технологическим оборудованием. В цену сопоставимой продажи вносятся поправки, отражающие существенные различия между ними.

Этот подход применяется, как правило, для оценки объектов массового и серийного производства при наличии достаточного количества достоверной информации о сделках купли – продажи или ценах предложений. Данный подход охватывает, как правило, вторичный рынок машин и оборудования.

В практике наиболее широко применяются следующие методы, основанные на сравнении рыночных продаж:

1. Метод прямого сравнения продаж основывается на сравнении продаж объектов идентичных с оцениваемым (параметрические характеристики совпадают), по которым были заключены сделки в недавнем прошлом, или есть цены предложений идентичных объектов. Данный метод наиболее эффективен в условиях активного состояния рынка, обеспечивающего в большом объеме достоверные данные по совершенным сделкам. Применяется для легкового и серийного оборудования и автотранспорта;

2. Метод аналогового сравнения продаж предполагает определение стоимости объекта на основе анализа цен продаж (предложений) аналогичных (но не идентичных) объектов и корректировки стоимости аналогов на все отличия от объекта оценки по элементам сравнения (функциональные, параметрические, состояние и пр.).

4.1.3 Доходный подход к оценке автотранспорта, машин и оборудования.

Доходный подход позволяет определить стоимость приносящего доход имущества посредством учета количества, качества и продолжительности получения тех выгод, которые данный объект будет приносить в течение прогнозного периода времени. В результате анализа ожидаемые от собственности будущие поступления, а также доход от продажи объекта в конце прогнозного периода, дисконтируются на дату оценки в текущую стоимость. Доходный подход основывается на принципе ожидания, согласно которому потенциальный покупатель делает вывод о стоимости собственности в зависимости от ожидаемой отдачи, которая может быть получена в будущем от владения имуществом.

В доходном подходе используются в основном следующие методы:

1. Метод прямой капитализации. При использовании этого метода величина чистого дохода от эксплуатации объекта за последний отчетный период или величина чистого годового дохода, рассчитанная на основе данных за несколько лет, капитализируется в текущую стоимость объекта с помощью коэффициента капитализации. Метод применим для оценки объектов, используемых наиболее эффективным образом и не требующих на дату оценки больших капиталовложений в ремонт или реконструкцию. Метод применим, когда доход является достаточно стабильным, темпы роста дохода умерены.

2. Метод дисконтирования денежных потоков основан на преобразовании всех будущих доходов от владения объектом в текущую стоимость. При этом отдельно дисконтируются с последующим суммированием денежные потоки каждого года эксплуатации объекта, включая денежный поток от его перепродажи в конце прогнозного периода. Этот метод позволяет учесть любую динамику, включая нестабильную, изменения доходов и расходов.

Применяя доходный подход к оценке, оценщик должен:

а) установить период прогнозирования. Под периодом прогнозирования понимается период в будущем, на который от даты оценки производится прогнозирование количественных характеристик факторов, влияющих на величину будущих доходов;

б) исследовать способность объекта оценки приносить поток доходов в течение периода прогнозирования, а также сделать заключение о способности объекта приносить поток доходов в период после периода прогнозирования;

в) определить ставку дисконтирования, отражающую доходность вложений в сопоставимые с объектом оценки по уровню риска объекты инвестирования, используемую для приведения будущих потоков доходов к дате оценки

г) осуществить процедуру приведения потока ожидаемых доходов в период прогнозирования, а также доходов после периода прогнозирования в стоимость на дату оценки (п. 21 ФСО №1). Вообще принцип замещения утверждает, что поток доходов, который обеспечивает наивысшую отдачу, соразмерную с заданным уровнем риска, приводит к наиболее вероятной величине стоимости.

4.2. Обоснование отказа от применения подходов к оценке объекта оценки

Оценщик вправе самостоятельно определять конкретные методы оценки в рамках применения каждого из подходов (п. 20 ФСО №1).

Сравнительный подход применяется, как правило, с использованием данных *вторичного рынка*, когда существует достоверная и доступная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов (п. 22 ФСО №1). Сравнительный подход наиболее предпочтителен по сравнению с другими подходами при определении рыночной стоимости АМТС, в том числе аварийных, а так же не подлежащих восстановлению АМТС, и их комплектующих крупносерийного и массового производства, имеющих, как правило, развитый рынок.

Наиболее предпочтительной информацией, с точки зрения достоверности, являются цены сделок купли - продаж. Однако такая информация является малодоступной, поэтому, в основном, используются цены предложения, выставленных на продажу объектов на вторичном рынке, опубликованные в периодических изданиях, сайтах Интернета и пр. и скорректированные должным образом при помощи соответствующих методик.

Для определения рыночной стоимости АМТС Оценщик формирует банк данных по стоимости аналогичных объектов оценки путем подбора аналогов и приведения их стоимости в сопоставимый вид.

В ходе исследования вторичного рынка (изучалась информация, представленная в средствах массовой информации: автомобильные каталоги, сайты Интернета: drom.ru, avto.ru, www.trucktrader.ru, www.bibika.ru, www.raise.ru, www.autoomsk.net и пр.), оценщиком было выявлено, что на вторичном рынке присутствует на дату оценки достаточное количество аналогов объекта оценки.

В связи с этим, применение сравнительного подхода в отчете возможно (метод аналогового сравнения продаж)

Доходный подход применяется, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы. При применении доходного подхода оценщик определяет величину будущих доходов и расходов и моменты их получения (п. 21 ФСО №1).

Доходный подход наиболее применим для оценки предприятий, производственных комплексов и других объектов бизнеса. Доходный подход малоэффективен при оценке отдельных видов средств труда, включая АМТС, которые, как правило, являются элементами производства. Очевидно, что для серийно выпускаемых объектов оценки, включая АМТС и их комплектующие, широко представленных на рынке, степень эффективности использования таких объектов не отражается на их рыночной стоимости. **Поэтому применение доходного подхода для оценки транспортных и специальных средств нецелесообразно.**

Затратный подход применяется, когда существует возможность заменить объект оценки другим объектом, который либо является точной копией объекта оценки, либо имеет аналогичные полезные свойства (п. 23 ФСО №1). Применение затратного подхода учитывает данные первичного рынка и степень износа объекта оценки.

По мнению Оценщика, применение затратного подхода целесообразно использовать в том случае, если:

- ТС не снято с производства;
- ТС находится в рабочем состоянии и не требуется капитальный ремонт основных агрегатов и узлов;

- физический износ носит естественный характер;

- срок службы небольшой (до 5 лет);

- даты выпуска оцениваемого транспортного средства и нового различаются не более чем на 7 лет. За большее время модели одного ряда, как правило, претерпевают значительные конструктивные и потребительские изменения свойств. Стоимость их практически невозможно определить, а значит невозможно корректно рассчитать поправку стоимости нового автомобиля;

- оценка не носит ретроспективный характер.

Согласно ФСО-10 (п.13) «при наличии развитого и активного рынка объектов – аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов – аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода». *Поэтому затратный подход не применялся.*

5. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ СРАВНИТЕЛЬНЫМ ПОДХОДОМ

5.1. Общие положения

При применении этого подхода стоимость объекта оценки определяется по сравнению с ценой продажи аналогичных объектов. Основой применения данного подхода является тот факт, что стоимость объекта оценки непосредственно связана с ценой продажи аналогичных объектов. Каждая сопоставимая продажа сравнивается с оцениваемым движимым имуществом. В цену сопоставимой продажи вносятся поправки, отражающие существенные различия между ними.

Этот подход применяется, как правило, для оценки объектов массового и серийного производства при наличии достаточного количества достоверной информации о сделках купли – продажи или ценах предложений. Данный подход охватывает, как правило, вторичный рынок машин и оборудования.

В практике наиболее широко применяются следующие методы, основанные на сравнении рыночных продаж:

1. Метод прямого сравнения продаж основывается на сравнении продаж объектов идентичных с оцениваемым (параметрические характеристики совпадают), по которым были заключены сделки в недавнем прошлом, или есть цены предложений идентичных объектов. Данный метод наиболее эффективен в условиях активного состояния рынка, обеспечивающего в большом объеме достоверные данные по совершенным сделкам. Применяется для легкового и серийного оборудования и автотранспорта;

2. Метод аналогового сравнения продаж предполагает определение стоимости объекта на основе анализа цен продаж (предложений) аналогичных (но не идентичных) объектов и корректировки стоимости аналогов на все отличия от объекта оценки по элементам сравнения (функциональные, параметрические, состояние и пр.).

Для определения стоимости оцениваемого объекта по состоянию на дату оценки используются стоимости аналогичного имущества (на вторичном рынке), представленных в средствах массовой информации.

Цены аналогов, как правило, включают НДС, иное оговаривается в объявлениях.

Основным параметром при расчетах стоимости ТС / СС является физический износ. Физический износ может определяться через математические модели и / или экспертно.

- **Экспертный метод** можно использовать практически для всех видов техники (легковых и коммерческих автомобилей, тяжелой техники, сельхозтехники и пр.) любого года выпуска, учитывая года выпуска, техническое состояние, проведенные ремонты и пр.

Для того чтобы при определении стоимости объекта оценки учитывать фактическое физическое состояние объекта оценки и выбранных для сравнения аналогов, вводится понятие экспертного значения функции соответствующее коэффициенту (%) физического состояния имущества. При этом источником информации являются данные, для оцениваемого объекта, полученные от Заказчика и/или по результатам осмотра: для аналогов оцениваемого объекта, полученные от продавцов имущества (описание, фотографии).

Числовое значение физического износа определяется в соответствии с имеющейся информацией, применяя шкалу экспертной оценки физического состояния имущества, приведенную в «Исследованиях автотранспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки (методические рекомендации для судебных экспертов) (с изменениями на 22 января 2015 года)» (Министерство юстиции Российской Федерации), таблица 5.1:

Таблица 5.1

Значение* эксплуатационного износа АМТС, %	Характеристика технического состояния АМТС
5-10 (среднее значение 7,5%)	АМТС со сроком эксплуатации до 1 года. Эксплуатируется; находится в состоянии, не требующем проведения ремонтных или регулировочных работ, кроме регламентных. Не подвергалось ремонту. Не имеет ярко выраженных

	признаков эксплуатации.
10-30 (среднее значение 20%)	АМТС со сроком эксплуатации, как правило, до 3 лет. На гарантийном периоде эксплуатации. Регулярно проходило техническое обслуживание. Находится в состоянии, не требующем проведения ремонтных или регулировочных работ, кроме регламентных. Отсутствуют следы сложного кузовного ремонта. Имеет признаки эксплуатации в виде естественного износа обивок, накладок порогов и т.п. элементов. Имеет следы устранения незначительных повреждений наружных элементов.
30-50 (среднее значение 40%)	АМТС со сроком эксплуатации, как правило, до 7 лет. Эксплуатируется; проходило техническое обслуживание. Находится в состоянии, не требующем проведения ремонтных или регулировочных работ кроме регламентных. Имеет ярко выраженные признаки эксплуатации в виде естественного износа и загрязнения элементов салона. Подвергалось кузовному ремонту.
50-70 (среднее значение 60%)	АМТС эксплуатируется, находится в пригодном для дальнейшей эксплуатации состоянии. Как правило, срок эксплуатации не превышает 15 лет. Имеются дефекты эксплуатации. Проходило техническое обслуживание, подвергалось ремонту. Имеет незначительные повреждения ЛКП (царапины, сколы); затертости остекления, обивок салона; или ранее проводилась полная (наружная) окраска кузова, замена агрегатов АМТС.
70-90 (среднее значение 80%)	АМТС эксплуатируется, находится в пригодном для дальнейшей эксплуатации состоянии, при условии выполнения работ текущего ремонта. Как правило, АМТС со сроком эксплуатации более 15 лет. Подвергалось ремонту. Требуется проведения капитального ремонта агрегатов, полной (наружной) окраски кузова. Наличие коррозии кузова, оперения кузова, наружных деталей, в том числе сквозной.

Имея сопоставимость временных интервалов и интервалов физического износа (таблица 5.1), можно определить какому году эксплуатации соответствует значение износа.

Определение физического износа экспертным методом

Таблица 5.2

Продолжительность, лет	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
ФИ, %	7,5	19	30	35	40	45	50	53	55	58	60	63	65	68

- **Математические модели**, как правило, можно использовать для ТС/СС, имеющих естественный износ (не побывавших в аварии) возрастом не выше 8-9 лет, для более простых ТС (прицепы, полуприцепы, навесное оборудование) и для легковых автомобилей не выше 8-12 лет при щадящем режиме эксплуатации. Эту модель целесообразно использовать при физическом износе не более 70%. Часто для технических средств, где в математической модели учитывается кроме года выпуска и пробег, такая информация может или отсутствовать или недостоверна. В этом случае целесообразней использовать экспертный метод.

Для определения физического износа на основе математической модели можно использовать «Методику оценки остаточной стоимости транспортных средств с учетом технического состояния. Р-03112194-0376-98. Утвержденной Министерством транспорта РФ 10.12.1998г.» и «Методическое руководство по определению стоимости автотранспортных средств с учётом естественного износа и технического состояния на момент предъявления, РД 37.009.015-98 с изменениями №№ 1, 2, 3, 4 Москва 2001г.».

Величина естественного физического износа для транспортных, специальных средств и сельскохозяйственной техники определяется по формуле:

$$И_{\phi} = \left(1 - e^{-\Omega}\right)$$

где

Иф - физический износ

e - основание натуральных логарифмов (равно 2,72);

Ω - функция, зависящая от возраста и фактического пробега;

$$\Omega = K_T * T_{\phi} + K_L * L_{\phi}$$

K_T – коэффициент, учитывающий влияние возраста транспортного средства и зависящий от вида, марки, модели транспортного средства, а также региональных характеристик товарных рынков транспортных средств;

T_{ϕ} - фактический возраст транспортного средства, прочей техники, лет;

K_L – коэффициент, учитывающий влияние пробега транспортного средства с начала эксплуатации и зависящий от вида, марки, модели транспортного средства, а также региональных характеристик товарных рынков транспортных средств. Для прицепов и навесного оборудования данный коэффициент не применяется;

L_{ϕ} – фактический пробег с начала эксплуатации, тыс. км. Для прицепов и навесного оборудования данное значение отсутствует (не применяется).

Коэффициенты K_T и K_L определены в «Методике оценки остаточной стоимости транспортных средств с учетом технического состояния. Р-03112194-0376-98. Утверждена Министерством транспорта РФ 10.12.1998г.».

Функциональное устаревание (износ). Функциональный износ – уменьшение потребительской привлекательности тех или иных свойств объекта, обусловленное развитием новых технологий в сфере производства аналогичных машин или оборудования. К основным показателям, влияющим на функциональный износ, можно отнести: производительность, мощность, качество, объем кузова, экологический класс и пр. Снижение привлекательности объекта вследствие указанных причин влечет за собой его обесценение.

Внешнее/экономическое устаревание (износ). Внешний износ проявляется в потере стоимости, вызванной крупными отраслевыми, региональными, общенациональными или мировыми технологическими, социально-экономическими, экологическими и даже политическими сдвигами и изменениями.

Суммарный накопленный износ рассчитывается по формуле:

$$I_{\text{нак}} = (1 - (1 - I_{\text{физ}}/100) * (1 - I_{\text{фун}}/100) * (1 - I_{\text{в}}/100)), \text{ где}$$

$I_{\text{нак}}$ – накопленный износ, руб.;

$I_{\text{физ}}$ – износ физический, %;

$I_{\text{фун}}$ – функциональное устаревание (износ), %;

$I_{\text{в}}$ – внешнее устаревание (износ), %.

Корректировка на износ рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{из}} = (100 - I_{\text{оо}}) / (100 - I_{\text{ан}}), \text{ где}$$

$K_{\text{из}}$ – корректировочный коэффициент;

$I_{\text{оо}}$ – износ объекта оценки;

$I_{\text{ан}}$ – износ аналога.

Для определения однородности совокупности цен аналогов используются основы математической статистики: Елисеева И. И., Юзбашев М. М. Общая теория статистики: Учебник. — М.: Финансы и статистика, 2002. и определяется коэффициент вариации по формуле:

$$V_{\sigma} = \frac{\sigma}{\bar{x}} \cdot 100\%, \text{ где}$$

V_{σ} - коэффициент вариации;

σ - стандартное отклонение, которое рассчитывается как корень квадратный из дисперсии D ;

$\bar{x}$ - среднеарифметическое значение стоимостей аналогов.

Дисперсия D - это средний квадрат отклонений значений X от среднего арифметического значения:

$$D = \frac{\sum (x - \bar{x})^2}{N}$$

где:

N = n-1 - количество элементов выборки ((-1) – для малой выборки;

N=n - для генеральной выборки).

Критериальным значением квадратического коэффициента вариации служит 0,333 или 33,3%, то есть если коэффициента вариации меньше 33,3%, то выборка считается однородной и ее можно принимать к расчету.

5.2.1. Выбор объектов – аналогов Мусоровоз КО-449-33 на шасси МАЗ 5337А2.

Рынок автомобилей достаточно развит. Для расчета стоимости объекта оценки сравнительным подходом Оценщиком были определены объекты – аналоги максимально сопоставимые по назначению и по техническим характеристикам с объектом оценки.

Объекты сравнения

Показатель	Оцениваемый объект	Аналог №1	Аналог №2	Аналог №3
Наименование объекта	Мусоровоз КО-449-33	Мусоровоз ко 440-5	Мусоровоз Камаз	Мусоровоз ко 440-5
Год выпуска	2012	2010	2012	2012
Местонахождение	г. Тюмень	г. Тюмень	г. Тюмень	г. Челябинск
Источник информации		https://www.avito.ru/tyumen/gruzoviki_i_spetstehnika/kommunalnaya_tehnika/musorovoz-ASqBAqICAKRUSCyw4Q3~mF07f=ASqBAqECAkRUSCyw4Q3~mF0BRcaaDBI7ImZyb20iOjMwMDAwMCwidG8iOiJwMDAwMH0&radius=200	Мусоровоз ко 440-5 2012 года купить в Тюмени Транспорт Авито (avito.ru)	https://www.avito.ru/chelyabinsk/gruzoviki_i_spetstehnika/musorovoz_kamaz_53605-62_mkm-4605_2413101504
Техническое состояние ТС.	Условно-пригодное	Условно-пригодное	Условно-пригодное	Условно-пригодное
Пробег на дату подачи объявления, тыс. км	194,0	210,0	230,0	150,0
	194,0	210,0	230,0	150,0
Продолжительность эксплуатации на дату оценки, лет	9,0	11,0	9,0	9,0
Стоимость предложения, руб.		517 000	553 000	600 000
Дата объявления	14.06.2022	14.06.2022	14.06.2022	14.06.2022
Индекс на дату оценки		1,000	1,000	1,000
Приведенная стоимость на дату оценки, руб.		517 000	553 000	600 000
Условие продажи	Продажа	Предложение	Предложение	Предложение

7.2.2 Выбор единиц сравнения и расчет стоимости

Так как Оценщиком для расчета сравнительным подходом объекта оценки были выбраны аналоги максимально сопоставимые по техническим характеристикам с объектом оценки, то для оценки сравнительным подходом были определены следующие единицы сравнения (корректировки):

Корректировка на уторговывание. Учитывает фактор «торга» на рынке подобных объектов. При продаже на вторичном рынке торг между Продавцом и Покупателем может быть незначительным. Согласно рекомендациям Минюста РФ (рекомендации для судебных экспертов) (с изменениями на 22 января 2015 года) величина поправки составляет 5% - 10%. Поэтому на застойном рынке поправку принимаем -5%, так как устаревшие транспортные средства имеют низкую ликвидность.

Корректировка на степень износа. Корректировка на степень износа. Физический износ для оцениваемого ТС и аналогов определяется на основе математической модели.

Показатели	Оцениваемое ТС	Аналог №1	Аналог №2	Аналог №3
Кт	0,07	0,07	0,07	0,07
Тф	9,0	11,0	9,0	9,0
KL	0,0015	0,0015	0,0015	0,0015
Фактический пробег (Lф), км	194,0	210,0	230,0	150,0
Ω	0,92	1,09	0,98	0,86
Иф	60	66	62	58

Функциональное устаревание (износ). Значения функционального износа объекта оценки и аналогов сопоставимы, поэтому корректировка не применялась.

Внешнее/экономическое устаревание (износ). Явных признаков воздействия внешнего износа на оцениваемый объект при анализе социально-экономической среды не выявлено (учтен в уторговывании). Коэффициент внешнего износа для всех аналогов принимаем равным 0.

Корректировка на мощность, объем, экологический класс двигателя, объем кузова и прочие параметры.

Поправки рассчитываются по формуле: $P=(Mo/Ma)^n$, где

P – поправочный коэффициент;

Mo – или мощность, или объем, или экологический класс двигателя, или объем кузова объекта оценки;

Ma – или мощность, или объем, или экологический класс двигателя, или объем кузова объекта аналога;

n – показатель степени, учитывающий воздействие закона экономии на масштабе («коэффициент торможения», коэффициент Чилтона), равен 0,7.

5.3.2. Выбор единиц сравнения и расчет стоимости

Так как Оценщиком для расчета сравнительным подходом объекта оценки были выбраны аналоги максимально сопоставимые по техническим характеристикам с объектом оценки, то для оценки сравнительным подходом были определены следующие единицы сравнения (корректировки):

Расчет стоимости Специального автокрана Мусоровоз КО-449-33 на шасси МАЗ 5337А2 сравнительным подходом

ООО «Тюменская недвижимость»

Приведенная стоимость на дату оценки, руб.		517 000	553 000	600 000
Условие продажи	Продажа	Предложение	Предложение	Предложение
Корректировка на уторговывание, %		-5,0	-5,0	-5,0
Скорректированная стоимость, руб.		491 150	525 350	570 000
Физический износ, % (наш-эксп., анал.-мат)	60	66	62	58
Корректировка на износ	см. Таблицу износов (лист)	1,18	1,05	0,95
Скорректированная стоимость, руб.		579 557	551 618	541 500
Экологический класс (ЕВРО)	1	1	1	1
Корректировка, %		1,00	1,00	1,00
Скорректированная стоимость, руб.		579 557	551 618	541 500
Мощность двигателя, лс	227	282	280	280
Корректировка, коэфф.		0,86	0,86	0,86
Скорректированная стоимость, руб.		498 419	474 391	465 690
Местонахождение	г. Тюмень	г. Тюмень	г. Тюмень	г. Челябинск
Корректировка на доп. оборудование, руб.				
Скорректированная стоимость, руб.		498 419	474 391	465 690
Весовые коэффициенты		0,33	0,33	0,33
Скорректированная стоимость объекта оценки, руб.	476 257			
Стоимость объекта оценки с округлением, руб.	476 000			
	с НДС	без НДС		
1 шт.	480 000	400 000		

Так как стоимость всех аналогов приводится по всем элементам сравнения к стоимости оцениваемого ТС, то Оценщик считает возможным для всех аналогов применить одинаковый весовой коэффициент.

Таким образом, стоимость Мусоровоз КО-449-33 на шасси МАЗ 5337А2 сравнительным подходом, рассчитанная сравнительным подходом, на дату оценки составляет 480 000 руб. с НДС, и 400 000 руб. без НДС.

6. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ РАСЧЕТОВ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Результаты использованных в настоящем отчете подходов могут отличаться в зависимости от достоверности объема и качества информации, примененной для каждого подхода.

Для выбора конечной величины рыночной стоимости (наиболее вероятной), основывающейся на факторах нескольких промежуточных результатов, используют, как правило, подход средневзвешенного значения, в соответствии с которым результату, полученному по каждому из примененных подходов, присваивается весовой коэффициент.

В связи с тем, что в отчете применяется один сравнительный подход, то в качестве рыночной стоимости принимаются результаты, полученные в сравнительный подходе.

Таким образом, рыночная стоимость объекта оценки составляет:

№ п/п	Наименование	Год выпуска	Рыночная стоимость, руб.	Рыночная стоимость округленно с НДС, руб.	Рыночная стоимость округленно без НДС, руб.
1	Мусоровоз КО-449-33 на шасси МАЗ 5337А2	2012	476 257	480 000	400 000

7. ВЫВОДЫ И ЗАКЛЮЧЕНИЯ

В соответствии с договором на проведение оценки №26/22 от 20 апреля 2022г. специалистами ООО «Тюменская недвижимость» проведена оценка рыночной стоимости движимого имущества, состоящего из одной единицы транспортного средства, в составе:

№ п/п	Наименование	Год выпуска
1	Мусоровоз КО-449-33 на шасси МАЗ 5337А2	2012

Дата проведения оценки: 13 июня 2022 года.

Рыночная стоимость определена в соответствии с Федеральным законом №135-ФЗ от 29.07.1998г. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», Федеральным законом от 27.07.2006 г. N 157-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" и федеральными стандартами оценки (ФСО): ФСО-1, утвержденным Приказом Минэкономразвития России от 20.07.2007 г. N 256, ФСО-2, утвержденным Приказом Минэкономразвития России от 20.07.2007 г. N 255, ФСО-3, утвержденным Приказом Минэкономразвития России от 20.07.2007 г. N 254, Федеральный стандарт оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», утвержденный приказом Минэкономразвития от 01.06.2015 года № 328, стандартами и правилами оценочной деятельности (СПОД) Ассоциации "Русское общество оценщиков", утвержденных Советом РОО 29.12.2020г, протокол № 26

Принимая во внимание все содержащиеся в отчете допущения и ограничения, проведенные исследования и анализ позволяют сделать следующий вывод:

Рыночная стоимость одной единицы транспортного средства, без НДС, с учетом принятых ограничений и допущений, по состоянию на 13 июня 2022 года составляет
400 000,0 (Четыреста тысяч) руб.;

в том числе:

№ п/п	Наименование	Год выпуска	Рыночная стоимость без НДС, руб.
1	Мусоровоз КО-449-33 на шасси МАЗ 5337А2	2012	400 000

Директор
ООО «Тюменская недвижимость»



/А.Н.Холоша/

Оценщик
ООО «Тюменская недвижимость»

/А.Н.Холоша/

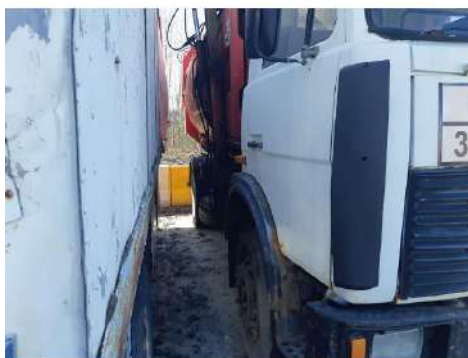
8. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский Кодекс РФ;
2. Закон российской Федерации «Об оценочной деятельности в российской Федерации» № 135-ФЗ от 29.07.98;
3. Свод стандартов ССО РОО 2015г.;
4. «Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО № 1)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России № 297 от 20.05.2015 года;
5. Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России № 298 от 20.05.2015 года;
6. Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО № 3)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России № 299 от 20.05.2015 года;
7. Федеральный стандарт оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», утвержденный приказом Минэкономразвития от 01.06.2015 года № 328
8. Стандарты саморегулируемой организации РОО.
9. Оценивая машины и оборудование. Под ред. Дж. Алико. Перевод избранных глав (гл. 2, 4-9, 13). Подготовлен Институтом Экономического Развития Всемирного Банка при содействии Российского Общества Оценщиков, 1995.
10. Оценка рыночной стоимости машин и оборудования. Серия «Оценочная деятельность». Учебно-практическое пособие. М.: Дело, 1998, 240 с.
11. Международные стандарты оценки МСО 1-4.
12. Стандарты оценки Российского Общества Оценщиков.
13. Робетр Б. Подвальный и Эдвард В. Рэтэром. Оценка машин и оборудования. Учебные материалы, подготовленные для семинаров ИЭР Всемирного Банка.
14. «Методическое руководство по определению стоимости автотранспортного средства» РД 37.009.015-98. г. Москва.
15. О совершенствовании методов расчета износа транспортных средств. Андрианов Ю.В. Московский оценщик №3, июнь 2006г.
16. Методика оценки остаточной стоимости транспортных средств с учетом технического состояния. Р-03112194-0376-98. Утверждена Министерством транспорта РФ 10.12.1998г.»

ПРИЛОЖЕНИЕ



Фото Мусоровоз КО-449-33 на шасси МАЗ 5337А2



https://www.avito.ru/tyumen/gruzoviki_i_spetstehnika/kommunalnaya_tehnika/musorovoz-ASgBAGICakRUscyw4Q3~mF0?f=ASgBAGECakRUscyw4Q3~mF0BRcaaDBt7ImZyb20iOjMwMDAwMCwidG8iOjkwMDAwMH0&radius=200

Тюмень — Коммунальная техника — Мусоровоз — КамАЗ — 6520

Мусоровоз ко 440-5

Добавить в избранное Добавить заметку 25 мая в 17:22



517 000 Р с НДС
Пакет услуг для ИП. Попробуйте за 1Р/мес Подробнее

Показать телефон
8 XXX XXX XX XX

Написать сообщение
Онлайн

АО "Российский аукционный дом"
1,5 ★★★★★ 15 отзывов
Компания
На Авито с сентября 2019

160 объявлений пользователя

Подписаться на продавца

Контактное лицо
Татьяна

№ 2429068167, 847 (+14)

УДВАИВАЕМ МИНУТЫ ДЛЯ ВАШЕГО БИЗНЕСА
TELE2

Тюмень — Коммунальная техника — Мусоровоз — КамАЗ — 6520

Мусоровоз ко 440-5

Добавить в избранное Добавить заметку 25 мая в 17:22



517 000 Р с НДС
Пакет услуг для ИП. Попробуйте за 1Р/мес Подробнее

Показать телефон
8 XXX XXX XX XX

Написать сообщение
Онлайн

АО "Российский аукционный дом"
1,5 ★★★★★ 15 отзывов
Компания
На Авито с сентября 2019

160 объявлений пользователя

Подписаться на продавца

Контактное лицо
Татьяна

№ 2429068167, 847 (+14)

Проверка по VIN

Автотека проект Авито

до 30.06.2022

25 желаний

РЕГИСТРИРУЙ МЕНЯ И ВЫИГРЫВАЙ ПОДАРОК В «ТЮМЕНЬ СИТИ МОЛЛ»

https://www.avito.ru/tyumen/gruzoviki_i_spetstehnika/musorovoz_ko_440-5_2012_goda_2428922763

Тюмень - Коммунальная техника - Мусоровоз - КамАЗ - 6520

Мусоровоз ко 440-5 2012 года

Добавить в избранное Добавить заметку 25 мая в 17:25



553 000 Р с НДС
Счёт для ИП, переводы физлицам 500 тыс. Подробнее

[Показать телефон](#)
в xxx xxx-xx-xx

[Написать сообщение](#)

АО "Российский аукционный дом"
1,5 ★★★★★ 15 отзывов
Компания
На Авито с сентября 2019

160 объявлений пользователя

[Подписаться на продавца](#)

Контактное лицо
Татьяна

№ 2428922763, 1369 (+31)

РЕКЛАМА
Автоспецтехника от компании Мега Драйв →

РЕКЛАМА
Кран-манипулятор JAC от завода! →

РЕКЛАМА
Купить кран-манипулятор ISUZU →

Новость - Купить коммунальную - avito.ru тюмень - Мусоровоз - купить - Мусоровоз ко 440-5 - Мусоровоз ко 440-5 - Мусоровоз ко 440-5

https://www.avito.ru/tumen/gruzoviki_i_spetstehnika/musorovoz_ko_440-5_2012_goda_2428922763



553 000 Р с НДС
Счёт для ИП, переводы физлицам 500 тыс. Подробнее

[Показать телефон](#)
в xxx xxx-xx-xx

[Написать сообщение](#)

АО "Российский аукционный дом"
1,5 ★★★★★ 15 отзывов
Компания
На Авито с сентября 2019

160 объявлений пользователя

[Подписаться на продавца](#)

Контактное лицо
Татьяна

№ 2428922763, 1369 (+31)

РЕКЛАМА
25 желаний
РЕГИСТРИРУЙ МЕНЯ И ВЫИГРЫВАЙ ПОДАРОК В «ТЮМЕНЬ СИТИ МОЛЛ»

Марка: КамАЗ
Модель: 6520
Тип техники: Мусоровоз
Год выпуска: 2012
Мощность: 290 л.с.

Объём двигателя: 11,8 л
Состояние: Бу
ПТС или РСМ: Оригинал
VIN, номер кузова или SN: ХVЛ4
Доступность: В наличии

Проверка по VIN
Отчёт Автотеки от 25 мая 2022 года

✓ Характеристики совпадают с ПТС

Автотека проект Avito

Проверка на участие в аварийном аукционе

https://www.avito.ru/chelyabinsk/gruzoviki_i_spetstehnika/musorovoz_kamaz_53605-62_mkm-4605_2413101504

Челябинск... Коммунальная техника - Мусоровозы - КамАЗ : МКМ 4503

Мусоровоз Камаз 53605-62 мкм-4605

Добавить в избранное Добавить заметку 1 июня в 22:07



600 000 Р
Пакет услуг для ИП. Попробуйте за 1Р/мес Подробнее

Показать телефон
8 958 XXX-XX-XX

Написать сообщение
Отвечает за несколько часов

ЯРМАРКА ТЕХНИКИ
Компания
На Авито с сентября 2021

22 объявления пользователя

Подписаться на продавца

Контактное лицо
Михаил

№ 2413101504, 486 (+16)

РЕКЛАМА
Мусоровоз с задней загрузкой
MA3 590425-012 в наличии →

РЕКЛАМА
Запасные части для Komatsu →

РЕКЛАМА
Самосвалы УРАЛ, УРАЛ НЕХТ
8-16м3 →

Марка: КамАЗ
Модель: МКМ 4503
Тип техники: Мусоровоз
Год выпуска: 2012
Мощность: 280 л.с.
Объем двигателя: 11.8 л

Состояние: Б/у
Пробег: 150000 км
ПТС или ПСМ: Оригинал
VIN, номер кузова или SN
X891*****
Доступность: В наличии

600 000 Р
Пакет услуг для ИП. Попробуйте за 1Р/мес Подробнее

Показать телефон
8 958 XXX-XX-XX

Написать сообщение
Отвечает за несколько часов

ЯРМАРКА ТЕХНИКИ
Компания
На Авито с сентября 2021

22 объявления пользователя

Подписаться на продавца

Контактное лицо
Михаил

№ 2413101504, 486 (+16)

Проверка по VIN
Отчёт Автотеки от 1 июня 2022 года

✓ Характеристики совпадают с ПТС

2 записи с 2021 года в истории пробега

1 раз продавался на Авито: 9 фото, старая цена и пробег

Сбор сведений о залоге, розыске, ограничении на регистрацию

Поиск фактов ДТП, расчетов стоимости ремонтов и страховых выплат

Проверка на участие в аварийном аукционе

Проверка на работу в такси и каршеринга

Купить полный отчет от 70 Р

Челябинская область, Сосновский р-н, пос. Терема, Городская ул. [Поязвать карту](#)

РЕКЛАМА
РЕГИСТРИРУЙ ЧЕКИ И ВЫИГРЫВАЙ ПОДАРОК В «ТЮМЕНЬ СИТИ МОЛЛ»
Самое новое (641020) (130402) - Подарочные карты (государственные)

РЕКЛАМА
Ищете мусоровозы с боков. загрузкой? →

РЕКЛАМА
Купить мусоровоз по цене от завода →

ПАСПОРТ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА

57 MX 945343

1. Идентификационный номер (VIN) XEN4493330000137

2. Марка, модель ТС KO-449-33 на шасси MA3-533742

3. Наименование (тип) ТС МУСОРОВОЗ

4. Категория ТС (А, В, С, D, прочие) С

5. Год изготовления ТС 2012

6. Модель, № двигателя FM3-6662.10 C0484723

7. Шасси (разм) № УЗМ533742C0005422

8. Кузов (кабина, прицеп) № БУН

9. Цвет кузова (кабина, прицеп) белый

10. Мощность двигателя, л. с. (кВт) 227(167)

11. Рабочий объем двигателя, куб. см 1180

12. Тип двигателя дизельный

13. Экологический класс третий

14. Разрешенная максимальная масса, кг 10000

15. Масса без нагрузки, кг 10950

16. Организация - изготовитель ТС (страна) ОАО "Миченский завод Коммаш", Россия

17. Описание типа ТС № ГОСТ Р 41.010 "САМТ-БОНД", г. Москва

18. Страна вывоза ТС отсутствует

19. Серия, № ТД, ТПО не установлены

20. Таможенное ограничение не установлено

21. Наименование (ф. и. о.) собственника ТС ООО "Компания СИМ-арго"

22. Адрес г. Москва, ул. Таганская, д. 1

23. Наименование организации, выдавшей паспорт ООО "Миченский завод Коммаш"

24. Дата выдачи паспорта 31.08.12

Подпись [подпись]

Общие отметки

ПТС выдан взамен ПТС 57 TX 771153 от 31.08.12

Рег. знак Транспорт не выдан 31.08.2012

Общие отметки

Наименование (ф. и. о.) собственника

Адрес

Дата продажи (перезаписи)

Документ на право собственности

Подпись прежнего собственника

Подпись настоящего собственника

Свидетельство о регистрации ТС

Государственный регистрационный знак

Дата регистрации

Выдано ГИБДД

Отметка о снятии с учета

Дата снятия с учета

Наименование (ф. и. о.) собственника

Адрес

Дата продажи (перезаписи)

Документ на право собственности

Подпись прежнего собственника

Подпись настоящего собственника

Свидетельство о регистрации ТС

Государственный регистрационный знак

Дата регистрации

Выдано ГИБДД

Отметка о снятии с учета

Дата снятия с учета

Наименование (ф. и. о.) собственника ООО ЮТРА КЛИНГ-СТРИС Адрес: Ханты-Мансийский автономный округ, г.Сургут, г.Патры-Як Дата продажи (передачи) 06.11.2015 Документ на право собственности ПДД-001/2015/001 Подпись прежнего собственника М. П. Ю. П. Ю. Свидетельство о регистрации ТС Серия 8805 Государственный регистрационный знак 15.11.2012 Выдано ГИБДД 3-й ОГИБДД ОВД г.Патры-Як Подпись М. П. Ю. П. Ю. Отметка о снятии с учета М. П. Ю. П. Ю. Дата снятия с учета М. П. Ю. П. Ю.	Наименование (ф. и. о.) собственника ООО ЮТРА КЛИНГ-СТРИС Адрес: Ханты-Мансийский автономный округ, г.Сургут, г.Патры-Як Дата продажи (передачи) 06.11.2015 Документ на право собственности ПДД-001/2015/001 Подпись прежнего собственника М. П. Ю. П. Ю. Свидетельство о регистрации ТС Серия 8805 Государственный регистрационный знак 15.11.2012 Выдано ГИБДД 3-й ОГИБДД ОВД г.Патры-Як Подпись М. П. Ю. П. Ю. Отметка о снятии с учета М. П. Ю. П. Ю. Дата снятия с учета М. П. Ю. П. Ю.
---	---





Постановление Восьмого Арбитражного Апелляционного суда от 29 декабря 2021 года, дело №75-12544/2019 (1,2 и 19 страницы)



1143/2021-113134(2)

ВОСЬМОЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

644024, г. Омск, ул. 10 лет Октября, д.42, канцелярия (3812)37-26-06, факс 37-26-22, www.saas.arbitr.ru, info@saas.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Омск

29 декабря 2021 года

Дело № А75-12544/2019

Резолютивная часть постановления объявлена 23 декабря 2021 года

Постановление изготовлено в полном объеме 29 декабря 2021 года

Восьмой арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи Аристовой Е. В.,

судей Бржневой О. Ю., Горбуновой Е. А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Титовой А. А.,

рассмотрен в открытом судебном заседании апелляционную жалобу (регистрационный номер 08АП-12244/2021) общества с ограниченной ответственностью «Югра Клининг-Сервис» (ИНН 8612017580, ОГРН 1168617055133, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Пыть-Ях, ул. Р. Кузоваткина, д. 8, оф. 102, далее – ООО «ЮКС») на определение от 25.09.2021 Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по делу № А75-12544/2019 (судья Кузнецова Е. А.), вынесенное по заявлению конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «ЮГРАПРОМСЕРВИС» (далее – ООО «ЮПС», должник) Жолудева Юрия Николаевича (далее – Жолудев Ю. Н., управляющий) об оспаривании сделки должника, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ООО «ЮПС» (ИНН 8612015897, ОГРН 1118619002138, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Пыть-Ях, ул. Магистральная 26, 13, промзона Западная), в отсутствие лиц, участвующих в обособленном споре,

установил

дело о несостоятельности (банкротстве) ООО «ЮПС» возбуждено по заявлению Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 7 по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре определением от 25.06.2019 Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Решением от 13.11.2019 ООО «ЮПС» признано несостоятельным (банкротом) по упрощённой процедуре отсутствующего должника, открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утверждён Жолудев Ю. Н.

В рамках дела о несостоятельности (банкротстве) должника его управляющий обратился в арбитражный суд с заявлением, уточнённым в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), о признании недействительными единых сделок должника по отчуждению:

- специализированного транспортного средства (далее – ТС): марка, модель – мусоровоз КО-449-33 на шасси МА3-5337А2, идентификационный номер (VIN) Х5Н449333С0000137, государственный регистрационный знак Н963ХК86, 2012 года выпуска, модель, номер двигателя – С0484723, номер шасси (рамы) У3М5337А2С0005422, категория – С, цвет кабины – белый, мощность двигателя л. с. (кВт) 227 (167), объём двигателя 11150 куб. см масса разрешённая /масса без нагрузки – 19000 кг/10950 кг, ПТС – 57МХ945343 от 31.08.2012, в пользу ООО «ЮКС» (далее – мусоровоз), оформленную: договором купли-продажи автомобиля от 20.10.2017 № 1 (далее – договор-1), договором аренды ТС без экипажа от 26.10.2017 № 04/17 (далее – договор-3), актами взаимозачёта от 31.12.2017 № 25, от 31.01.2018 № 6, от 31.08.2018 № 15, заключёнными между ООО «ЮПС» и ООО «ЮКС». В качестве применения последствия недействительности сделки управляющий просил обязать ООО «ЮКС» возвратить в конкурсную массу ООО «ЮПС» ТС – мусоровоз;

- специализированного транспортного средства: фронтальный погрузчик BULL SL930, заводской номер Q150822/Н150822, номер двигателя 1508А0009, основной ведущий мост № А150822/В150822, 2015 года выпуска, коробка передач № 221, цвет красный, мощность двигателя кВт (л. с.) 84,75(113), свидетельство о регистрации транспортного средства (технический паспорт) 86 серии 39 № 306807, в пользу ООО «ЮКС» (далее – погрузчик), оформленную: договором купли-продажи самоходной машины (фронтальный погрузчик) от 16.03.2018 № 1 (далее – договор-2), договором аренды ТС без экипажа от 26.10.2017 № 04/17, актами взаимозачёта от 31.08.2018 № 15, от 19.10.2018 № 18, от 08.02.2019 № 1, заключённым между ООО «ЮПС» и ООО «ЮКС»; приходными кассовыми ордерами от 16.04.2018 № 75, от 09.07.2018 № 144, от 10.07.2018 № 146, от 13.07.2018 № 152, от 20.07.2018 № 155, от 20.08.2018 № 170, от 06.09.2018 № 183 о поступлении денежных средств в кассу должника от ООО «ЮКС». В качестве применения последствия недействительности

Руководствуясь пунктом 1 статьи 269, статьёй 271 АПК РФ, Восьмой арбитражный апелляционный суд

постановил:

определение от 25.09.2021 Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по делу № А75-12544/2019 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия, может быть обжаловано путём подачи кассационной жалобы в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа в течение одного месяца со дня изготовления постановления.

Председательствующий

Е. В. Аристова

Судьи

О. Ю. Брежнева

Е. А. Горбунова

Определение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 25 сентября 2021 года, дело №75-12544/2019 (страницы: 1,2 и 23,24)



Арбитражный суд
Ханты-Мансийского автономного округа - Югры
ул. Мира д.27, г. Ханты-Мансийск, 628011, тел. (3467) 95-88-20, сайт <http://www.hmao.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Ханты-Мансийск
25 сентября 2021 г.

Дело № А75-12544/2019

Резолютивная часть определения оглашена 21.09.2021, полный текст определения изготовлен 25.09.2021.

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в составе судьи Кузнецовой Е.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Айболатовой И.З., рассмотрев в судебном заседании заявление конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «ЮГРАПРОМСЕРВИС» (ИНН 8612015897, 628634, г. Пыть-Ях, ул., Магистральная 26, 13, промзона Западная) Жолудева Юрия Николаевича об оспаривании сделки должника

при участии представителей:

от конкурсного управляющего: Варгасов Д.П., по доверенности от 12.01.2021

установил:

решением арбитражного суда от 13.11.2019 в отношении общества с ограниченной ответственностью «ЮГРАПРОМСЕРВИС» открыто конкурсное производство сроком на три месяца.

Конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью «ЮГРАПРОМСЕРВИС» утвержден Жолудев Юрий Николаевич (628011, г. Ханты-Мансийск, ул. Промышленная д.2, оф., 2).

Судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего назначено на 01.09.2021.

16.11.2020 в арбитражный суд направлено заявление конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «ЮГРАПРОМСЕРВИС» Жолудева Юрия Николаевича в котором просит:

признать недействительным Договор купли-продажи автомобиля № 1 от 20.10.2017 года, заключенный между ООО «Югра Клининг-Сервис» и ООО «ЮГРАПРОМСЕРВИС»:

признать недействительным Договор купли-продажи №1 самоходной машины (фронтальный погрузчик) от 16.03.2018 года, заключенный между ООО «Югра Клининг-Сервис» и ООО «ЮГРАПРОМСЕРВИС»;

признать недействительным Акт взаимозачета № 25 от 31.12.2017 года заключенный между ООО «ЮГРАПРОМСЕРВИС» и ООО «Югра Клининг-Сервис» на общую сумму 66 297.67 рублей;

признать недействительным Акт взаимозачета № 6 от 31.01.2018 года заключенный между ООО «ЮГРАПРОМСЕРВИС» и ООО «Югра Клининг-Сервис» на общую сумму 656 113.92 рублей;

признать недействительным Акт взаимозачета № 15 от 31.08.2018 года заключенный между ООО «ЮГРАПРОМСЕРВИС» и ООО «Югра Клининг-Сервис» на общую сумму 1 544 733.50 рублей;

признать недействительным Акт взаимозачета №1 от 08.02.2019 года заключенный между ООО «ЮГРАПРОМСЕРВИС» и ООО «Югра Клининг-Сервис» на общую сумму 835 552.19 рубля;

применить последствия недействительности сделок путем возврата в конкурсную массу транспортного средства марки: КО-449-33 на шасси МА3-5337А2, государственный регистрационный знак Н963ХК86, МУСОРОВОЗ, идентификационный номер (VIN) X5H449333C0000137, 2012 года выпуска, мощность двигателя (л.с. /кВт) - 227/167;

применить последствия недействительности сделок путем возврата в конкурсную массу транспортного средства: фронтальный погрузчик BULL SL930, заводской номер машины (рамы) 0150822/Н150822, 2015 года выпуска, мощность двигателя (кВт/л.с.) - 84.75/113;

применить последствия недействительности сделок путем восстановления права требования ООО «ЮГРАПРОМСЕРВИС» к ООО «Югра Клининг-Сервис» на сумму 2 102 697.28 рублей.

Судебное заседание отложено на 14.09.2021

Стороны надлежащим образом извещены о времени и месте судебного заседания

От конкурсного управляющего поступило уточнение, в котором просит Признать недействительной единую сделку Общества с ограниченной ответственностью «ЮГРАПРОМСЕРВИС» по отчуждению специализированного транспортного средства: марка, модель – Мусоровоз КО-449-33 на шасси МА3-5337А2, идентификационный номер (VIN) X5H449333C0000137, государственный регистрационный знак Н963ХК86, 2012 года выпуска, модель, номер двигателя – С0484723, номер шасси (рамы) Y3M5337A2C0005422, категория – С, цвет кабины – белый, мощность двигателя л.с. (кВт) 227 (167), объем двигателя 11150 см.куб., масса разрешенная / масса без нагрузки – 19000 кг/10950 кг., ПТС –

актом взаимозачета №18 от 19.10.2018 года, заключенным между ООО «ЮГРАПРОМСЕРВИС» и ООО «Югра Клининг-Сервис»;

актом взаимозачета №1 от 08.02.2019 года, заключенным между ООО «ЮГРАПРОМСЕРВИС» и ООО «Югра Клининг-Сервис»;

приходным кассовым ордером №75 от 16.04.2018 года о поступлении денежных средств в кассу ООО «ЮГРАПРОМСЕРВИС» денежных средств от ООО «Югра Клининг-Сервис»;

приходным кассовым ордером №144 от 09.07.2018 года о поступлении денежных средств в кассу ООО «ЮГРАПРОМСЕРВИС» от ООО «Югра Клининг-Сервис»;

приходным кассовым ордером №146 от 10.07.2018 года о поступлении денежных средств в кассу ООО «ЮГРАПРОМСЕРВИС» от ООО «Югра Клининг-Сервис»;

приходным кассовым ордером №152 от 13.07.2018 года о поступлении денежных средств в кассу ООО «ЮГРАПРОМСЕРВИС» от ООО «Югра Клининг-Сервис»;

приходным кассовым ордером №155 от 20.07.2018 года о поступлении денежных средств в кассу ООО «ЮГРАПРОМСЕРВИС» от ООО «Югра Клининг-Сервис»;

приходным кассовым ордером №170 от 20.08.2018 года о поступлении денежных средств в кассу ООО «ЮГРАПРОМСЕРВИС» от ООО «Югра Клининг-Сервис»;

приходным кассовым ордером №183 от 06.09.2018 года о поступлении денежных средств в кассу ООО «ЮГРАПРОМСЕРВИС» от ООО «Югра Клининг-Сервис»;

Обязать ООО «Югра Клининг-Сервис» возвратить в конкурсную массу ООО «ЮГРАПРОМСЕРВИС» специализированное транспортное средство: фронтальный погрузчик BULL SL930, заводской номер Q150822/H150822, номер двигателя 1508A0009, основной ведущий мост №A150822/B150822, 2015 года выпуска, коробка передач №221, цвет красный, мощность двигателя кВт (л.с.) 84,75(113), свидетельство о регистрации транспортного средства (технический паспорт) 86 серии 39 №306807.

Взыскать с ООО «Югра Клининг-Сервис» в пользу ООО «ЮГРАПРОМСЕРВИС» государственную пошлину в размере 12 000 рублей.

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный через Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Суд разъясняет, что в соответствии с пунктом 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления к производству по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры разъясняет, что в соответствии со статьей 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определение, вынесенное в виде отдельного судебного акта, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

По ходатайству указанных лиц копии определения, вынесенного в виде отдельного судебного акта, на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья

Е.А. Кузнецова

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного департамента Дата 20.10.2020 12:33:21 Кому выдан Кузнецова Евгения Андреевна
--

Соглашение об исполнении судебного акта (передаточный акт)

г. Пыть-Ях

«05» апреля 2022 года

Общество с ограниченной ответственностью «ЮГРАПРОМСЕРВИС» (ИНН 8612015897, ОГРН 118619002138), именуемый в дальнейшем «Истец», в лице представителя конкурсного управляющего Морозова Николая Николаевича, действующего на основании доверенности от 04.04.2022 года принял, а Общество с ограниченной ответственностью «Югра Клининг-Сервис» (ИНН 8612017580, ОГРН 1168617055133), именуемый в дальнейшем «Ответчик», в лице генеральной директора Анисимовой Галины Авдеевны, действующей на основании Устава передало в собственность транспортное средство: марка, модель – Мусоровоз КО-449-33 на шасси МА3-5337А2, идентификационный номер (VIN) X5H449333C0000137, государственный регистрационный знак Н963ХК86, 2012 года выпуска, модель, номер двигателя – С0484723, номер шасси (рамы) Y3M5337A2C0005422, категория – С, цвет кабины – белый, мощность двигателя л.с. (кВт) 227 (167), объем двигателя 11150 см.куб., масса разрешенная / масса без нагрузки – 19000 кг/10950 кг., в счет исполнения определения Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 25.09.2021 года вынесенного по делу №А75-12544/2019.

Основанием для перехода права собственности на указанное выше имущество (транспортное средство) является определение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 25.09.2021 года, которым признана недействительной единая сделка ООО «ЮГРАПРОМСЕРВИС» по отчуждению специализированного транспортного средства: марка, модель – Мусоровоз КО-449-33 на шасси МА3-5337А2, идентификационный номер (VIN) X5H449333C0000137, государственный регистрационный знак Н963ХК86, 2012 года выпуска, модель, номер двигателя – С0484723, номер шасси (рамы) Y3M5337A2C0005422, категория – С, цвет кабины – белый, мощность двигателя л.с. (кВт) 227 (167), объем двигателя 11150 см.куб., масса разрешенная / масса без нагрузки – 19000 кг/10950 кг., ПТС – 57МХ945343 от 31.08.2012 года, в пользу ООО «Югра Клининг-Сервис», оформленную:

договором купли-продажи автомобиля №1 от 20.10.2017 года, заключенным между ООО «ЮГРАПРОМСЕРВИС» и ООО «Югра Клининг-Сервис»;

договором №04/17 аренды транспортного средства без экипажа от 26.10.2017 года, заключенным между ООО «ЮГРАПРОМСЕРВИС» и ООО «Югра Клининг-Сервис»;

актом взаимозачета №25 от 31.12.2017 года, заключенным между ООО «ЮГРАПРОМСЕРВИС» и ООО «Югра Клининг-Сервис»;

актом взаимозачета №6 от 31.01.2018 года, заключенным между ООО «ЮГРАПРОМСЕРВИС» и ООО «Югра Клининг-Сервис»;

актом взаимозачета №15 от 31.08.2018 года, заключенным между ООО «ЮГРАПРОМСЕРВИС» и ООО «Югра Клининг-Сервис».

Применены последствия недействительности сделок: обязать ООО «Югра Клининг-Сервис» возратить в конкурсную массу ООО «ЮГРАПРОМСЕРВИС» специализированное транспортное средство: марка, модель – Мусоровоз КО-449-33 на шасси МА3-5337А2, идентификационный номер (VIN) X5H449333C0000137, государственный регистрационный знак Н963ХК86, 2012 года выпуска, модель, номер двигателя – С0484723, номер шасси (рамы) Y3M5337A2C0005422, категория – С, цвет кабины – белый, мощность двигателя л.с. (кВт) 227 (167), объем двигателя 11150 см.куб., масса разрешенная / масса без нагрузки 19000 кг/10950 кг., ПТС – 57МХ945343 от 31.08.2012 года.

Настоящее соглашение является основанием для осуществления регистрационных действий в отношении указанного транспортного средства на имя Общества с ограниченной ответственностью «ЮГРАПРОМСЕРВИС».

Техническое состояние транспортного средства является удовлетворительным.

При передаче транспортного средства выявлены следующие повреждения:

- одно колесо спущено;

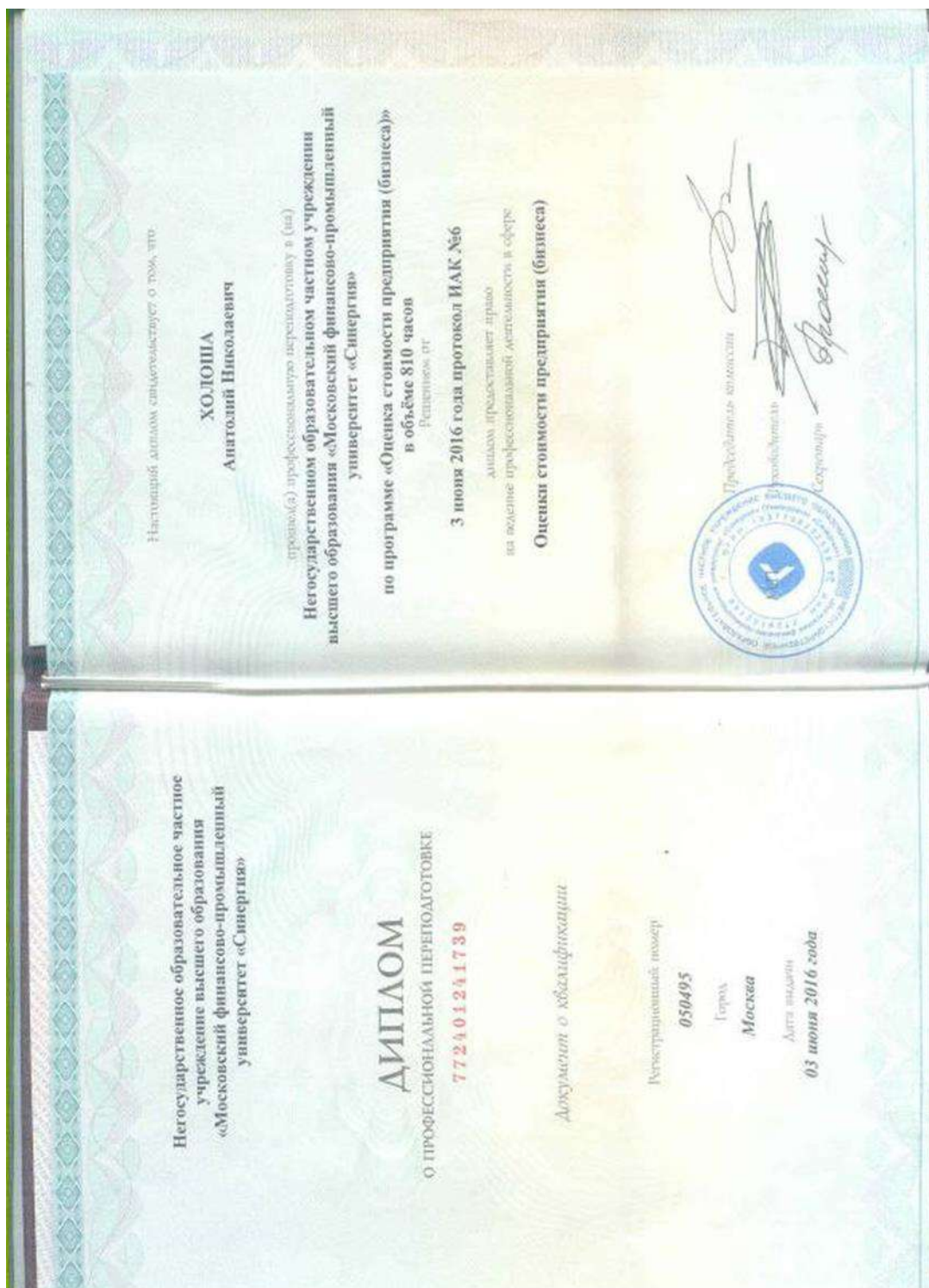
- разбито правое боковое зеркало (корпус целый);
- проржавела левая подножка для поднятия в кабину;
- отсутствует снизу бронь (защита) двигателя;
- подтекание масла внизу с передней части двигателя;
- требуется замена фильтров;
- требуется замена центрального замка и ручки слева.

Одновременно с транспортным средством передаются ключи от него, а также оригиналы документов: паспорт транспортного средства 57 МХ 945343, свидетельство о регистрации транспортного средства 86 55 №771498.

Настоящее соглашение (передаточный акт) составлено в 3 (трех) экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному для каждой из Сторон, и 1 (один) экземпляр для Органов ГОСТЕХАДЗОРА Югры осуществляющего государственную регистрацию транспортного средства.

АДРЕСА И ПЛАТЕЖНЫЕ РЕКВИЗИТЫ СТОРОН

«Истец» принял:	«Ответчик» передал:
Общество с ограниченной ответственностью «ЮГРАПРОМСЕРВИС» ООО «ЮГРАПРОМСЕРВИС»	Общество с ограниченной ответственностью «Югра Клининг-Сервис» ООО «Югра Клининг-Сервис»
Юридический адрес: 628634, Россия, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г. Пыть-Ях, ул. Магистральная, д.26, офис 13 (Западная промышленная зона) Фактический адрес: 628011, Россия, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Промышленная 2, оф 2 ОГРН 1118619002138, ИНН 8612015897 КПП 861201001 р/с 40702810467460004148 Западно-Сибирское отделение №8647 ПАО СБЕРБАНК, г. Тюмень БИК 047102651 кор/с 30101810800000000651 Телефон: 89125141326 Представитель конкурсного управляющего по доверенности:  Н.Н. Морозов	Юридический адрес: 628383, Россия, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г. Пыть-Ях, ул. Романа Кузоваткина, д.8, офис 102 Фактический адрес: 628383, Россия, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г. Пыть-Ях, ул. Романа Кузоваткина, д.8, офис 102 ОГРН 1168617055133, ИНН 8612017580 КПП 861201001 р/с 40702810267170001110 Западно-Сибирское отделение №8647 ПАО СБЕРБАНК, г. Тюмень БИК 047102651 кор/с 30101810800000000651  Генеральный директор Г.А. Анисимова





**ПОЛИС СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
№ 7591R/776/00392/2**

Настоящий Полис выдан Страховщиком - АО «АльфаСтрахование» на основании Заявления Страхователя в подтверждение условий Договора страхования ответственности оценщиков № 7591R/776/00392/2 (далее Договор страхования), неотъемлемой частью которого он является, действует в соответствии с Договором страхования и Правилами страхования профессиональной ответственности оценщиков от 02.11.2015, которые прилагаются и являются его неотъемлемой частью. Подписывая настоящий Полис, Страхователь подтверждает, что получил эти Правила, ознакомлен с ними и обязуется выполнять.

Страхователь: Наименование: ООО «Тюменская недвижимость»
Местонахождение: 625003, г. Тюмень, ул. Володарского, 17/6
ИНН 7203322334

Объект страхования: не противоречащее законодательству территории страхования имущественные интересы Страхователя, связанные с:

а) риском наступления ответственности за причинение вреда имущественным интересам Выгодоприобретателей в результате нарушения Страхователем договора на проведение оценки при осуществлении Застрахованной деятельности;

б) риском наступления ответственности за причинение вреда имущественным интересам Выгодоприобретателей в результате нарушения требований Федерального закона, Федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности;

в) риском возникновения непредвиденных судебных и иных расходов Страхователя (Застрахованного лица), в связи с заявленными ему требованиями (исками, претензиями) о возмещении вреда, риск наступления ответственности за причинение которого застрахован по договору страхования.

Страховой случай: - события, названные в п. 3.1.2.2 Правил страхования, предусмотренные п. 2.2 Договора страхования, с наступлением которых возникает обязанность Страховщика произвести страховую выплату Выгодоприобретателям, вред имущественным интересам которых нанесен в результате Застрахованной деятельности Страхователя, и повлекшее обязанность Страховщика осуществить выплату страхового возмещения.

- страховым случаем также является возникновение непредвиденных судебных и иных расходов Страхователя, связанных с заявленными ему требованиями (исками, претензиями) о возмещении вреда, риск наступления ответственности за причинение которого застрахован по договору страхования, при условии что:

- такие расходы предварительно письменно согласованы со Страховщиком,
- такие расходы произведены с целью отклонить требования (иски, претензии) о возмещении вреда или снизить размер возмещения.

Оценочная деятельность: деятельность сотрудников Страхователя, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной или иной, предусмотренной федеральными стандартами оценки, стоимости.

Страховая сумма: по всем страховым случаям: 5 000 000,00 (Пять миллионов) рублей

Лимит ответственности: по одному страховому случаю составляет 5 000 000,00 (Пять миллионов) рублей

Лимит ответственности по возмещению судебных и иных расходов Страхователя по всем страховым случаям, произошедшим в течение срока действия настоящего Договора, составляет 10% от страховой суммы, указанной в п. 3.1 настоящего Договора.

Франшиза: не установлена.

Территория страхования: Российская Федерация.

Срок действия Договора страхования:

Договор страхования вступает в силу с «07» марта 2022г. и действует до «06» марта 2023г. включительно. По Договору страхования покрываются исключительно претензии или исковые требования, предъявленные сотрудниками Страхователя или Страхователю в течение срока действия Договора страхования и/или не позднее сроков исковой давности, за ошибки, допущенные сотрудниками Страхователя в течение срока действия Договора страхования.

Страховщик:
АО «АльфаСтрахование»

Суворова Н.В./

Страхователь:
ООО «Тюменская недвижимость»

Холодова А.Н./

М.П.

Место и дата выдачи полиса: г. Тюмень «05» марта 2022 г.



**ПОЛИС ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА
ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**
№ 7591R/776/02411/1

Настоящий Полис выдан Страховщиком - АО «АльфаСтрахование» на основании Заявления Страхователя в подтверждение условий Договора обязательного страхования ответственности оценщика при осуществлении оценочной деятельности № 7591R/776/02411/1 (далее Договор страхования), неотъемлемой частью которого он является, действует в соответствии с Договором страхования и «Правилами страхования профессиональной ответственности оценщиков» от 02.11.2015г., которые прилагаются и являются его неотъемлемой частью. Подписывая настоящий Полис, Страхователь подтверждает, что получил эти Правила, ознакомлен с ними и обязуется выполнять.

Страхователь: оценщик Хопоща Анатолий Николаевич
Адрес регистрации: г. Тюмень, ул. Лесопарковая, д. 13а, кв.35

Объект страхования: А) имущественные интересы, связанные с риском ответственности оценщика (Страхователя) по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) третьим лицам (Выгодоприобретателям).
Б) имущественные интересы Страхователя, связанные с риском возникновения непредвиденных судебных и иных расходов Страхователя, в связи с заявленными ему требованиями (исками, претензиями) о возмещении вреда, риск наступления ответственности за причинение которого застрахован по договору страхования.

Страховой случай: с учетом всех положений, определений и исключений, предусмотренных настоящим Договором и Правилами страхования – установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда (признанный Страховщиком) факт причинения ущерба действиями (бездействиями) оценщика в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся оценщик на момент причинения ущерба.
Страховым случаем также является возникновение непредвиденных судебных и иных расходов Страхователя, связанных с заявленными ему требованиями (исками, претензиями) о возмещении вреда, риск наступления ответственности за причинение которого застрахован по договору страхования, при условии что:
- такие расходы предварительно письменно согласованы со Страховщиком;
- такие расходы произведены с целью отклонить требования (иски, претензии) о возмещении вреда или снизить размер возмещения.

Оценочная деятельность: деятельность Страхователя, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной или иной, предусмотренной федеральными стандартами оценки, стоимости.

Страховая сумма: 3 000 000,00 (Три миллиона) рублей - по всем страховым случаям, наступившим в течение срока действия Договора страхования.

Лимит ответственности на один страховой случай: 3 000 000,00 (Три миллиона) рублей.

Франшиза: не установлена.

Территория страхового покрытия: Российская Федерация.

Срок действия Договора страхования: Договор страхования вступает в силу с «09» декабря 2021г. и действует до «08» декабря 2022г. включительно.
Страхование распространяется на страховые случаи, произошедшие в течение срока действия Договора страхования.
Случай признается страховым при условии, что:
- действие / бездействие оценщика, повлекшие причинение вреда, произошли в течение периода страхования указанного в договоре страхования;
- имеется наличие прямой причинно-следственной связи между действием / бездействием оценщика и вредом, о возмещении которого предъявлена претензия;
- требование о возмещении вреда (иски, претензии), причиненного данным событием, впервые заявлены пострадавшей стороной в течение сроков исковой давности, установленной законодательством Российской Федерации.

Страховщик:
АО «АльфаСтрахование»
Тюменский филиал



Суворова Н.В./

Страхователь:

Хопоща А.Н./

Место и дата выдачи полиса: г. Тюмень, «06» декабря 2021 г.



