

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**

191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6

<http://www.spb.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****об обеспечительных мерах***г. Санкт-Петербург***16 августа 2022 года.****Дело № А56-84836/2018/ОМ/разн.пол.**

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области О.Ю. Дудина, ознакомившись с заявлением должника о принятии обеспечительных мер в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Ананова Никиты Георгиевича

у с т а н о в и л :

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 15.05.2019, резолютивная часть которого оглашена 29.04.2019, гражданин Ананов Никита Георгиевич признан несостоятельным (банкротом), в отношении его введена процедура реализации имущества гражданина сроком на 6 месяцев; финансовым управляющим должника утвержден Мухин Александр Александрович.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 15.05.2019 по делу № А56-84836/2018 отменено в части признания Ананова Никиты Георгиевича банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев. В этой части принят новый судебный акт. В отношении Ананова Никиты Георгиевича введена процедура реструктуризации долгов гражданина. В остальной части обжалуемый судебный акт оставлен без изменения.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 08.10.2021, резолютивная часть которого оглашена 20.09.2021, завершена процедура реструктуризации долгов гражданина Ананова Никиты Георгиевича; должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев до 20.04.2022; финансовым управляющим должника утвержден Мухин Александр Александрович.

Указанные сведения опубликованы в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве от 22.09.2021 № 7368233.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 26.04.2022 срок реализации имущества должника продлен на шесть месяцев.

В арбитражный суд от должника поступило ходатайство о разрешении разногласий в части утверждения порядка и условий проведения торгов.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 09.06.2022 заявление принято к производству.

В арбитражный суд от должника поступило заявление о принятии обеспечительных мер в рамках настоящего дела, в котором заявитель просит запретить проведение торгов в отношении принадлежащего должнику имущества – земельного участка с кадастровым номером: 47:01:0000000:47338, сельское поселение, пос. Ленинское до рассмотрения обособленного спора по разрешению разногласий в части утверждения порядка и условий проведения торгов.

Рассмотрев ходатайство о принятии обеспечительных мер, суд установил следующее.

Согласно статье 100 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) обеспечение исполнения судебного акта производится по правилам главы 8 АПК РФ.

В соответствии с пунктом 1 статьи 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с АПК РФ.

Статьей 90 АПК РФ установлено, что арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, вправе принять срочные временные меры, направленные на обеспечение заявления или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса. Необходимость в принятии обеспечительных мер возникает тогда, когда непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Пунктом 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» (далее - Постановление № 55) разъяснено, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 указанной статьи. Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами. Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ.

В соответствии со статьей 91 АПК РФ арбитражный суд вправе вынести определение о запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

В силу части 2 той же статьи обеспечительные меры допускаются, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Обеспечительными мерами могут быть, в том числе: наложение ареста на денежные средства или иное имущество, принадлежащее должнику и находящееся у него или у других лиц, а также запрещение должнику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

В силу подпункту 5 пункта 2 статьи 92 АПК РФ заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о принятии обеспечительных мер.

Арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных пунктом 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (пункт 9 Постановления № 55).

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба должнику и его кредиторам, обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений между сторонами.

При разрешении вопроса о необходимости принятия обеспечительных мер суд самостоятельно оценивает фактические обстоятельства дела и доводы, содержащиеся в заявлении о принятии обеспечительных мер.

Согласно Постановлению № 55, заявитель должен подтвердить разумность и обоснованность требования о применении обеспечительных мер, вероятность причинения значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер, обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон, предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Согласно пункту 10 Постановления № 55, при рассмотрении ходатайства о принятии обеспечительных мер суд должен учитывать предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер интересов третьих лиц.

Арбитражный суд принимает меры, предусмотренные главой 8 АПК РФ, для обеспечения прав и интересов заявителя имущественного или неимущественного характера в целях предупреждения причинения материального либо нематериального вреда в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Меры по обеспечению иска принимаются судом с учетом конкретных обстоятельств дела тогда, когда в этом имеется неотложная необходимость. При этом суд руководствуется своим внутренним убеждением, основанным на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств (статья 71 АПК РФ).

Рассматривая заявления о принятии обеспечительных мер в рамках дела о банкротстве суд должен проверить, направлена ли избранная мера на защиту интересов кредиторов и должника и имеются ли основания для ее применения, учитывая особенности процедуры банкротства, в рамках которой испрашивается обеспечительная мера.

По мнению суда, принятие обеспечительных мер на данном этапе направлены на сохранение существующего состояния отношений между сторонами, носит временный характер и направлено на соблюдение баланса интересов, как должника, так и его кредиторов.

Суд исходит из того, что объем обеспечительных мер направлен на установление временных ограничений (запретов) в отношении распорядительных действий с соответствующим имуществом, принадлежащим должнику.

Учитывая вышеизложенное, суд считает заявление подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь статьями 90, 91, 100 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

определил:

Удовлетворить заявление Ананова Никиты Георгиевича.

Запретить проведение торгов в отношении принадлежащего Ананову Никите Георгиевичу имущества – земельного участка с кадастровым номером: 47:01:0000000:47338, сельское поселение, пос. Ленинское до рассмотрения обособленного спора по разрешению разногласий в части утверждения порядка и условий проведения торгов.

На определение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий месяца со дня его вынесения.

Судья

О.Ю. Дудина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 22.12.2021 5:29:01

Кому выдана Дудина Олеся Юрьевна