

Решение
Именем Российской Федерации



31 октября 2018 года

город Москва

Савеловский районный суд г. Москвы, в составе председательствующего судьи Соломатиной О.В., при секретаре Корелове В.С., с участием представителя истца, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3647/18 по иску Финансового Управляющего Муравьева Андрея Александровича – Гореленко Елены Владимировны к Брижинскас Влаго Ионасовичу о взыскании долга,

Установил:

Истец финансовый управляющий Муравьева А.А. - Гореленко Е.В. обратился в суд с иском к ответчику Брижинскас В.И. о взыскании долга, указав, что 08.12.2014 года Муравьев А.А. предоставил беспроцентный заем ответчику в размере 2 000 000 руб., передача денежных средств подтверждается распиской. В установленный срок – 31.12.2017 ответчик сумму займа не вернул. Решением Арбитражного суда г. Москвы от 07.11.2017 года по делу №А40-127342/2017 Муравьев А.А. признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина сроком на 6 месяцев, финансовым управляющим утверждена Гореленко Е.В. Требование финансового управляющего о возврате денежных средств оставлено без удовлетворения. Истец просит суд взыскать с ответчика сумму денежного займа в размере 2 000 000 руб.

В судебное заседание представитель истца по доверенности Сулейманов Д.Р. явился, исковые требования поддержал.

Ответчик в судебное заседание не явился, о дате и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, доказательств наличия уважительности причин неполучения судебных извещений и неявки в судебное заседание не представил, ходатайств об отложении, рассмотрении дела в его отсутствие не заявлял, возражений на иск не представил, в связи, с чем суд считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, оценив их в совокупности, суд приходит к следующему выводу.

Согласно ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (заимодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить заимодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

В соответствии со ст. 808 ГК РФ договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда, а в случае, когда займодавцем является юридическое лицо, - независимо от суммы. В подтверждение договора займа и его условий может быть предоставлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющий передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

В соответствии со ст. 810 Гражданского кодекса Российской Федерации заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В силу положений статьи 811 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 статьи 395 указанного Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 указанного Кодекса.

В соответствии со ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Судом установлено, что 08.12.2014 года Муравьев А.А. передал ответчику под расписку денежные средства в размере 2 000 000 рублей. Расписка составлена в письменной форме, и подписана заемщиком, содержит в себе все существенные условия, предусмотренные законом для договора займа.

Действительность указанного договора сторонами не оспаривается.

Факт получения денежных средств ответчиком не оспорен, а также не представлено доказательств отсутствия у него задолженности перед Муравьевым А.А. по данному денежному обязательству.

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 07.11.2017 года по делу №А40-127342/2017 Муравьев А.А. признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина сроком на 6 месяцев, финансовым управляющим утверждена Гореленко Е.В.

Согласно ст. 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" с даты признания гражданина банкротом, финансовый управляющий в ходе реализации имущества гражданина от имени гражданина, ведет в судах дела, касающиеся имущественных прав гражданина, в том числе об истребовании или о передаче имущества гражданина либо в пользу гражданина, о взыскании задолженности третьих лиц перед гражданином.

Истцом направлена в адрес ответчика претензия с требованием о

возврате задолженности по договору займа. До настоящего времени заемщиком денежные средства не возвращены.

В силу ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Исходя из совокупности перечисленных доказательств, суд приходит к выводу о подтверждении в судебном заседании факта заключения между Муравьевым А.А. и ответчиком Брижинским В.И. договора займа, достижения соглашения по существенным условиям договора, передачи ответчику денежных средств, неисполнения ответчиком обязательств по договору, что является основанием для удовлетворения требований истца о взыскании с ответчика суммы долга в размере 2 000 000 руб.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ, 333.19 НК РФ, исходя из расчета цены иска 2 000 000 рублей, подлежащая взысканию государственная пошлина с ответчика в доход бюджета города Москвы составляет 18 200 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд,

Решил:

Исковые требования Финансового Управляющего Муравьева Андрея Александровича – Гореленко Елены Владимировны, - удовлетворить.

Взыскать с Брижинского Влада Ионовича в пользу Финансового Управляющего Муравьева Андрея Александровича – Гореленко Елены Владимировны сумму долга в размере 2 000 000 руб.

Взыскать с ответчика Брижинского Влада Ионовича в бюджет г. Москвы государственную пошлину в размере 18 200 руб.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение месяца с подачей апелляционной жалобы через Савеловский районный суд г. Москвы со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья

Судья

Секретарь

Решение принято судом в окончательной форме 09 ноября 2018 года.

ПРОЦЕДУРА
НА 3 ЛИСТАХ
СУДЬЯ:
СЕКРЕТАРЬ: Н. И. О.

