



14020015043197

900109705_37407598

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****о принятии обеспечительных мер****г. Москва****Дело № А40- 172036/19-36-203 «Ф»****27 октября 2023 г.**

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

Судьи Усачевой Е.В.,

рассмотрев в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Михайловской Татьяны Виталиевны заявление должника о принятии обеспечительных мер,

без вызова лиц, участвующих в деле,

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 23.09.2019 Михайловская Татьяна Виталиевна (21.09.1976 г.р., место рождения г. Ростов-на-Дону, адрес места жительства: г.Москва, ул. Б. Дрогомилловская, д. 11, кв. 307, ИНН 616511166867, СНИЛС 135-990-498 03) признана несостоятельным (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим утвержден Федоренко Станислав Сергеевич.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано финансовым управляющим в газете «Коммерсантъ» № 182 (6662) от 05.10.2019.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 17.05.2021г. удовлетворено заявление арбитражного управляющего Федоренко С. С. об освобождении его от исполнения обязанностей финансового управляющего Михайловской Татьяны Витальевны, арбитражной управляющий Федоренко С. С. освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего Михайловской Татьяны Витальевны.

Этим же определением финансовым управляющим Михайловской Татьяны Витальевны утвержден арбитражный управляющий Алексеев Павел Павлович (ИНН 616702667825).

В Арбитражный суд города Москвы 04.10.2023 г. (в электронном виде) поступило заявление Розанчугова С.Д. о намерении погасить требования к должнику в полном объеме.

В Арбитражный суд города Москвы 19.10.2023 г. (согласно штампу канцелярии суда) поступило заявление должника о принятии следующих обеспечительных мер:

Обязать финансового управляющего должника – Михайловской Т.В. – Алексева Павла Павловича приостановить проведение торгов по реализации имущества должника Михайловской Т.В. (земельного участка, площадью 237 кв.м, кадастровый номер 61:44:0080601:341, категория земель: индивидуальное жилищное строительство, расположенный по адресу Ростовская области, г. Ростов-на-Дону ул. Дебальцевская, 3; земельного участка, площадью 200 кв.м, кадастровый номер 61:44:0080601:342, категория

земель: индивидуальное жилищное строительство, расположенный по адресу Ростовская область, г.Ростов-на-Дону ул. Дебальцевская, 3; нежилого здания, назначение магазин - общей площадью 52 кв.м., кадастровый номер 61:44:0080601:323, расположенное по адресу Ростовская область, г. Ростов-на-Дону ул. Дебальцевская,3; жилого дома, общей площадью 290,1 кв.м., кадастровый номер 61:44:0080601:320 расположенный по адресу Ростовская область, г. Ростов-на-Дону ул. Дебальцевская,3) до рассмотрения по существу заявления Розанчугова С.Д. о намерении погасить требования к должнику в полном объеме.

Изучив доводы, изложенные в заявлении должника о принятии обеспечительных мер, приложенные к заявлению документы, суд считает, что заявление о принятии обеспечительных мер подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно пункту 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с пунктом 1 статьи 46 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закона о банкротстве) арбитражный суд по ходатайству заявителя или иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с АПК РФ.

В силу частей 1 и 2 статьи 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных АПК РФ, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В соответствии с требованиями пункта 5 части 2 статьи 92 АПК РФ заявитель обязан обосновать необходимость принятия обеспечительных мер.

Как разъяснено в пункте 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12.10.2006 №55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» (далее – Постановление №55), арбитражный суд принимает меры, предусмотренные главой 8 АПК РФ, для обеспечения прав и интересов заявителя имущественного или неимущественного характера в целях предупреждения причинения материального либо нематериального вреда в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу разъяснений, изложенных в пункте 9 Постановления №55, при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований:

1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации;

2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Арбитражный суд вправе применить обеспечительные меры при наличии обоих оснований, указанных в части 2 статьи 90 АПК РФ, если заявителем представлены доказательства их обоснованности.

Исходя из положений пункта 10 Постановления №55, заявитель в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 92 АПК РФ должен обосновать причины обращения с требованием

о применении обеспечительных мер.

При оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду:

- разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер;
- вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер;
- обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон;
- предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты прав лиц, участвующих в деле. Процессуальное законодательство допускает временное ограничение прав лиц в отношении принадлежащего им имущества путем принятия срочных обеспечительных мер, направленных на обеспечение исполнения будущего судебного акта, предотвращение значительного ущерба должнику и лицам, участвующим в деле о несостоятельности.

Поскольку обеспечительные меры применяются для предупреждения затруднительности/невозможности исполнения судебного акта и (или) причинения вреда заинтересованным в положительном исходе спора лицам, то есть, принятие обеспечительных мер может обуславливаться не только фактически совершаемыми, но и предполагаемыми действиями ответчиков по отношению к своему имуществу, включая недвижимое имущество; значение имеет степень вероятности совершения таких действий.

Из материалов дела следует, что в целях прекращения производства по делу о банкротстве, руководствуясь ст. 113 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", Розанчугов С.Д. обратился с заявлением о намерении удовлетворить в полном объеме требование каждого кредитора к должнику в соответствии с реестром требований кредиторов должника.

Рассмотрение указанного заявления Розанчугова С.Д. назначено на 08.11.2023 в 13.45.

Между тем, Финансовым управляющим Должника Михайловской Т.В. - Алексеевым Павлом Павловичем 26.09.2023 опубликовано сообщение №12545066 о проведении торгов в форме открытого аукциона единым лотом следующего имущества Должника:

- земельного участка, площадью 237 кв.м, кадастровый номер 61:44:0080601:341, категория земель: индивидуальное жилищное строительство, расположенный по адресу Ростовская области, г. Ростов-на-Дону ул. Дебальцевская, 3 стоимостью 2 337 424,35 руб.;
- земельного участка, площадью 200 кв.м, кадастровый номер 61:44:0080601:342, категория земель: индивидуальное жилищное строительство, расположенный по адресу Ростовская области, г.Ростов-на-Дону ул. Дебальцевская, 3 стоимостью 1 969 722,00 руб.;
- нежилого здания, назначение магазин - общей площадью 52 кв.м., кадастровый номер 61:44:0080601:323, расположенное по адресу Ростовская область, г. Ростов-на-Дону ул. Дебальцевская,3 стоимостью 193 030,24 руб.;
- жилого дома, общей площадью 290,1 кв.м., кадастровый номер 61:44:0080601:320 расположенный по адресу Ростовская область, г. Ростов-на-Дону ул. Дебальцевская,3 стоимостью 11 235 340,92 руб.

Продаваемый с торгов жилой дом расположен на указанных земельных участках, нежилое здание, назначение: магазин, фактически является техническим строением, используемым для обслуживания жилого дома.

Указанный жилой дом является единственным жильем для Должника, его супруга и несовершеннолетнего их ребенка, так как все остальное недвижимое имущество было реализовано ранее с торгов в рамках настоящей процедуры банкротства.

В случае реализации указанного имущества с торгов Должник и члены его семьи лишатся последнего места жительства.

В соответствии с п. 2 ст. 90 АПК РФ Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта

предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Учитывая, что на рассмотрение у суда имеется заявление Розанчугова С.Д., который намерен погасить требования кредиторов за счет личных средств, и с целью сохранения единственного места жительства Должника и членов его семьи, суд удовлетворяет заявление должника о принятии обеспечительных мер.

На основании изложенного, ст.ст. 16, 64 - 66, 75, 90-93, 184-185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Ходатайство должника о принятии обеспечительных мер, - удовлетворить.

Принять следующие обеспечительные меры:

Обязать финансового управляющего должника – Михайловской Т.В. – Алексева Павла Павловича приостановить проведение торгов по реализации имущества должника Михайловской Т.В. (земельного участка, площадью 237 кв.м, кадастровый номер 61:44:0080601:341, категория земель: индивидуальное жилищное строительство, расположенный по адресу Ростовская области, г. Ростов-на-Дону ул. Дебальцевская, 3; земельного участка, площадью 200 кв.м, кадастровый номер 61:44:0080601:342, категория земель: индивидуальное жилищное строительство, расположенный по адресу Ростовская области, г.Ростов-на-Дону ул. Дебальцевская, 3; нежилого здания, назначение магазин - общей площадью 52 кв.м., кадастровый номер 61:44:0080601:323, расположенное по адресу Ростовская область, г. Ростов-на-Дону ул. Дебальцевская,3; жилого дома, общей площадью 290,1 кв.м., кадастровый номер 61:44:0080601:320 расположенный по адресу Ростовская область, г. Ростов-на-Дону ул. Дебальцевская,3) до рассмотрения по существу заявления Розанчугова С.Д. о намерении погасить требования к должнику в полном объеме.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца.

Судья

Е.В. Усачева