

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**Ленина д.74, г.Тюмень, 625052, тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: info@tumen.arbitr.ru**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**
о принятии обеспечительных мерг. Тюмень
08 июня 2023 года

Дело № А70-2107/2022

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Квиндт Е.И. (в соответствии с частью 5 статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в порядке взаимозаменяемости с судьей Сажиной А.В.), ознакомившись с заявлением Двойновой (Ермоленко) Натальи Валерьевны, Ермоленко Артема Павловича о принятии обеспечительных мер

в рамках обособленного спора по ходатайству должника о разрешении разногласий с управляющим по вопросу определения исполнительского иммунитета в отношении жилого помещения,

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Ермоленко Артема Павловича (06.03.1989 года рождения, место рождения: г. Тюмень, зарегистрирован по адресу: Тюменская область, г. Тюмень, ул. В.Гнаровской, д.8, кв.149, ИНН 720324079115, СНИЛС 156-643-496 94), без вызова сторон,

установил:

Решением Арбитражного суда Тюменской области от 13.04.2022 (резолютивная часть объявлена 07.04.2022) Ермоленко Артем Павлович признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим должника утвержден Ощепков Владимир Александрович.

Соответствующая публикация произведена в издании «Коммерсантъ» от 16.04.2022 № 67 (7268).

В процедуре банкротства должника определением суда от 22.04.2023 в реестр требований кредиторов должника включены требования ПАО «Сбербанк» в общей сумме 1 870 692,39 руб., требования включены в составе третьей очереди реестра требований кредиторов Ермоленко А.П., из них 860 980,11 руб. долга, установлены в качестве требований, обеспеченных залогом имущества должника - квартиры по адресу: г.Тюмень, ул.А. Протазанова, д.12, корпус 1, кв.248, кадастровый номер 72:17:1313004:6994.

Конкурсным кредитором ПАО «Сбербанк» представлено Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества, находящегося у него в залоге.

Объявлены открытые торги по продаже залогового имущества (сообщение № 11442594 от 11.05.2023), дата проведения торгов – 06.07.2023.

В ЕФРСБ опубликованы сведения о порядке подачи заявок на участие в торгах (сообщение № 11508397 от 19.05.2023)

Должник и Двойнова (Ермоленко) Н.В. 07.06.2023 (нарочно) обратились в арбитражный суд с заявлением о принятии обеспечительных мер, в котором просят суд до вступления в законную силу судебного акта, принятого по результатам рассмотрения заявления должника о признании 1/3 доли в праве общей долевой собственности на жилое помещение по адресу: г.Тюмень, ул.А.Протазанова, д.12, корпус 1, кв.248, единственным жильем, принять обеспечительные меры в виде приостановления проведения торгов по продаже имущества должника - Ермоленко Артема Павловича, а именно: жилого помещения

по адресу: г.Тюмень, ул.А. Протазанова, д.12, корпус 1, кв.248, кадастровый номер 72:17:1313004:6994; запретить финансовому управляющему Косицыну С.Ю. совершать действия по реализации имущества должника Ермоленко А.П. с электронных торгов; запретить финансовому управляющему Косицыну С.Ю. совершать действия по реализации имущества должника Ермоленко Артема Павловича, в том числе осуществлять показ жилого помещения по адресу: г.Тюмень, ул. А. Протазанова, д.12, корпус 1, кв.248, кадастровый номер 72:17:1313004:6994.

Заявление о принятии обеспечительных мер мотивировано тем, что в отношении 1/3 доли предлагаемого к продаже имущества – квартиры в арбитражный суд подано ходатайство о наделении исполнительским иммунитетом применительно к положениям статьи 446 ГПК РФ (единственное жилье). Ходатайство принято к производству суда, возбуждено производство по обособленному спору, определением суда от 21.04.2023 судебное заседание по рассмотрению ходатайства назначено на 04.07.2023. С учетом этого, заявители полагают, что в случае реализации спорной квартиры, в отношении 1/3 доли которой не дана судебная оценка на предмет возможности признания единственным жильем должника, имеется вероятность наступления обстоятельств для оспаривания торгов, нарушения прав потенциальных покупателей на приобретение имущества в отношении которого в судебном порядке не рассмотрен по существу вопрос о наделении доли в объекте недвижимости исполнительским иммунитетом.

Рассмотрев заявление о принятии обеспечительных мер (вх.№ 122322), суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со статьей 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии частью 2 статьи 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, вправе принять срочные временные меры, направленные на обеспечение заявленных требований или имущественных интересов заявителя. Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие таких мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

На основании пункта 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» (далее – постановление № 15) заявление о принятии обеспечительной меры может быть удовлетворено только при наличии связи испрашиваемой меры с предметом заявленного требования.

Принимаемые судом обеспечительные меры должны быть соразмерны требованиям, в обеспечение которых они принимаются. При этом соразмерность обеспечительных мер не исключает возможности совпадения истребуемых мер с заявленными требованиями с учетом характера правоотношений и фактических обстоятельств дела, должны быть соразмерны заявленному требованию (пункт 18 Постановления № 15).

При применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

Как было указано выше, спорная доля в квартире (1/3) является составной частью объекта продажи открытых торгов залогового объекта недвижимости. Торги опубликованы, сообщения размещены в ЕФРСБ.

Данные обстоятельства корреспондируют возбужденному производству по обособленному спору о наделении доли в предлагаемом к продаже объекте исполнительским иммунитетом.

При таких обстоятельствах суд считает, что испрашиваемая заявителями обеспечительная мера в виде приостановления проведения торгов в условиях неопределённости статуса 1/3 доли на объект продажи связана с предметом спора, соразмерна испрашиваемым мерам, в связи с чем в данной части суд приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения рассматриваемого заявления.

В остальной части испрашиваемых обеспечительных мер суд отмечает следующее.

Испрашиваемая мера о запрете финансовому управляющему совершать действия по реализации имущества должника с электронных торгов по мнению суда не конкретизирована, носит неопределенный характер, противоречит основным принципам организации процедуры банкротства, возложенным на финансового управляющего Законом о банкротстве, в связи с чем в данной части удовлетворению не подлежит.

В части испрашиваемой меры по установлению финансовому управляющему запрета совершать в том числе действия по показу жилого помещения, являющегося объектом продажи по мнению суда в указанной части заявители не обосновали, какие именно их права и законные интересы будут нарушены непринятием заявленных обеспечительных мер, не представлено обоснования вероятности причинения заявителям значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер, каким образом будет обеспечен баланс интересов заинтересованных сторон, в условиях фактического приостановления а не отмены торгов по реализации имущества, то есть по сути с сохранением перспективы продажи спорной квартиры до момента принятия по существу судебного акта касательно возможности наделения 1/3 доли объекта исполнительским иммунитетом.

Между тем, суд полагает маловероятным наличие заинтересованных к показу покупателей в условиях приостановленных торгов по продаже квартиры.

С учетом этого, в части установления запрета финансовому управляющему на осуществление показа спорной квартиры надлежит отказать.

Руководствуясь статьями 32, 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 90 - 93, 100, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

определил:

1. Заявление финансового управляющего о принятии обеспечительных мер удовлетворить частично.

2. Приостановить проведение торгов по продаже имущества должника - Ермоленко Артема Павловича, в отношении жилого помещения по адресу: г.Тюмень, ул.А. Протазанова, д.12, корпус 1, кв.248, кадастровый номер 72:17:1313004:6994, до вступления в законную силу судебного акта по настоящему делу в рамках обособленного спора по заявлению должника о признании 1/3 доли в праве общей долевой собственности на жилое помещение по адресу: г.Тюмень, ул.А.Протазанова, д.12, корпус 1, кв.248, единственным жильем.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вынесения в Восьмой арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Тюменской области.

Определение направить финансовому управляющему, должнику, Управлению Росреестра по Тюменской области.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 10.03.2023 7:36:00

Кому выдана Квиндт Евгения Игоревна