



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Челябинск

23 октября 2014 г.

Дело № А76-17627/2012

Резолютивная часть определения объявлена 22 октября 2014 г.

Определение в полном объеме изготовлено 23 октября 2014 г.

Судья Арбитражного суда Челябинской области Хаванцев А.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Насрыевой О.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Рассвет-Агро» Рудакова Константина Рафкатовича о рассмотрении разногласий по порядку и условиям реализации имущества должника, при участии в судебном заседании:

представителя конкурсного управляющего: Государева Д.М., по доверенности;

представителей кредитора ИП Паньковой Е.А.: Чвало И.А., по доверенности; Киреева Д.А., по доверенности.

УСТАНОВИЛ:

определением Арбитражного суда Челябинской области от 10.10.2012 возбуждено производство по делу о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «Рассвет-Агро» (далее - ООО «Рассвет-Агро», должник).

Определением Арбитражного суда Челябинской области от 10.04.2013 в отношении должника введена процедура, применяемая в деле о банкротстве – наблюдение, временным управляющим должника утвержден Рудаков Константин Рафкатович, являющийся членом Саморегулируемой организации арбитражных управляющих - Некоммерческое партнерство «Сибирская гильдия антикризисных управляющих» (121059, г. Москва, Бережковская набережная, д. 10, офис 200, тел. (499)240-69-75, (499)240-69-43; адрес для направления корреспонденции арбитражному управляющему: 454080, г. Челябинск, а/я 12555).

Решением Арбитражного суда Челябинской области от 21.08.2013 общество с ограниченной ответственностью «Рассвет-Агро» признано банкротом, в отношении его имущества введена процедура, применяемая в деле о банкротстве - конкурсное производство сроком на шесть месяцев, утвержден конкурсный управляющий – Рудаков Константин Рафкатович, являющийся членом Саморегулируемой организации арбитражных

управляющих - Некоммерческое партнерство «Сибирская гильдия антикризисных управляющих».

Публикация сведений о введении в отношении должника процедуры конкурсного производства и утверждении конкурсного управляющего дана в газете «Коммерсантъ» № 157 от 31.08.2013.

19.09.2014 (вх. № 38003) конкурсный управляющий Рудаков Константин Рафкатович обратился в арбитражный суд с заявлением о рассмотрении разногласий, возникших между кредитором общества с ограниченной ответственностью «Рассвет – Агро» индивидуальным предпринимателем Паньковой Е.А. и конкурсным управляющим по порядку и условиям реализации имущества должника.

Определением Арбитражного суда Челябинской области от 26.09.2014 заявление конкурсного управляющего принято к производству, судебное заседание назначалось на 22.10.2014 (л. 1).

В ходе судебного заседания ИП Панькова Е.А. представила мнение по заявлению конкурсного управляющего о рассмотрении разногласий, согласно которому кредитор просит продать имущество должника одним лотом (л. 26-27).

Конкурсный управляющий в ходе судебного заседания поддержал заявление.

Исследовав и оценив устные объяснения, представленные письменные доказательства, суд считает, что заявление конкурсного управляющего о рассмотрении разногласий кредитора с конкурсным управляющим подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно п. 1 ст. 60 Федерального закона Российской Федерации от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами, а в случаях, предусмотренных данным Федеральным законом, между ним и должником, жалобы кредиторов о нарушении их прав и законных интересов рассматриваются в заседании арбитражного суда не позднее чем через месяц с даты получения указанных заявлений, ходатайств и жалоб, если иное не установлено указанным Федеральным законом.

По требованию кредитора – ИП Паньковой Е. А. конкурсным управляющим 17.09.2014 было проведено собрание кредиторов ООО «Рассвет-Агро» с повесткой «Утверждение предложений конкурсного управляющего об изменениях порядка, сроков и условий продажи имущества должника».

Кредитор потребовал внести изменения в положение о порядке, сроках, условиях продажи имущества ООО «Рассвет-Агро» путем утверждения порядка продажи имущества должника в порядке, предусмотренном ст. 179 Закона «О несостоятельности (банкротстве)» - как предприятия должника. При этом кредитор мотивировал свои требования тем, что в карточке должника на сайте Единого федерального

реестра сведений о банкротстве указана категории должника - «Сельскохозяйственная организация».

Конкурсный управляющий отказался вносить данные изменения в предложения о порядке, сроках и об условия продажи имущества, ввиду того, что не видит правовых оснований для этого.

В соответствии со ст. 132 ГК РФ, предприятием как объектом прав признается имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности.

В соответствии со ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», под предприятием должника понимается имущественный комплекс, предназначенный для осуществления предпринимательской деятельности.

В соответствии со ст. 177 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» под сельскохозяйственными организациями понимаются юридические лица, основными видами деятельности которых являются производство или производство и переработка сельскохозяйственной продукции, выручка от реализации которой составляет не менее чем пятьдесят процентов общей суммы выручки.

На дату открытия конкурсного производства работники у должника отсутствовали, должник деятельности не вел, документы, позволяющие установить размер и соотношение выручки от хозяйственной деятельности конкурсному управляющему не переданы до настоящего времени.

Кроме того, на дату открытия конкурсного производства должник находился в стадии реорганизации в виде присоединения, неоднократно менял свой юридический адрес. В соответствии с письмом из МИФНС № 12 по Алтайскому краю от 14.10.2013: «С 29.12.2012 ООО «Рассвет-Агро» изменило адрес регистрации и встало на учет в МИФНС № 12 по Алтайскому краю. Новый адрес - 658450, Алтайский край, Третьяковский район, с. Староалейское, 14 Б. Указанный адрес является адресом массовой регистрации юридических лиц, прибывших из других регионов. ООО «Рассвет-Агро», как и все остальные юридические лица, по данному адресу фактически не находится, так как отсутствуют какие-либо офисные помещения, вывески и другие доказательства месторасположения предприятия. В соответствии с актом проверки от 11.03.2010, проведенной помощником прокурора Третьяковского района Дягилевым В. Е. установлено, что «по вышеуказанному адресу находятся два заброшенных здания без крыши, дверей и окон. Организаций и иных учреждений по данному адресу не имеется».

Особенности продажи сельскохозяйственного предприятия, как имущественного комплекса, установленные ст. 179 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», направлены на поддержание и развитие сельского хозяйства с целью сохранения структуры действующего хозяйственного субъекта для продолжения сельскохозяйственной деятельности после продажи предприятия.

Регистрация имущественного комплекса подразумевает под собой определенные затраты. Продажа же имущества отдельными лотами при

отсутствии оснований для регистрации имущественного комплекса позволяет сэкономить денежные средства должника. Продажа имущественного комплекса, состоящего из двух земельных участков и продажа этих же земельных участков отдельными лотами абсолютно не имеют значения для осуществления хозяйственной деятельности в сфере сельского хозяйства на этих земельных участках.

Все эти факты подтверждают то, что ни на дату открытия конкурсного производства, ни на дату утверждения кредиторами предложений конкурсного управляющего порядка, сроков и условий продаж имущества должника должник хозяйственной деятельности не вел, выручки не получал.

В соответствии с п. 2 ст. 129 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсный управляющий обязан провести инвентаризацию имущества должника. В соответствии с п. 1 ст. 131 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» все имущество должника, имеющееся на дату открытия конкурсного производства и выявленное в ходе конкурсного производства, составляет конкурсную массу. В соответствии с п. 3 ст. 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже.

На собрании кредиторов, которое состоялось 11.11.2013, были утверждены предложения конкурсного управляющего о порядке, о сроках и об условиях продажи имущества должника. На дату проведения собрания в конкурсной массе должника было только два земельных участка.

Формирование имущественного комплекса только из двух земельных участков, а так же с учетом того, что должник хозяйственной деятельности на дату открытия конкурсного производства не вел (отсутствовали, работники, инвентарь, скот, машины, оборудование и иное имущество, необходимое для деятельности сельскохозяйственного предприятия) было нецелесообразным.

В соответствии с данным порядком продажи были проведены первые, повторные и публичные торги (все признаны несостоявшимися) по двум земельным участкам, которые были зарегистрированы за должником на ту дату. Иное имущество у должника отсутствовало.

В ходе конкурсного производства конкурсный управляющий в судебном порядке признал недействительными сделки по отчуждению имущества должника вернул в конкурсную массу:

- 7 земельных участков, ранее незаконно выведенных путем заключения договора отступного с ИП Паньковой Е.А.;
- автомобиль самосвал КАМАЗ 55102J, ранее незаконно выведенный путем заключения договора купли-продажи с Паньковым Е. А.;
- автомобиль ГАЗ 3221, ранее незаконно выведенный путем заключения договора купли-продажи с ООО «Княжий Сокольник».

В настоящее время в рамках дела о банкротстве рассматривается заявление конкурсного управляющего о признании недействительной сделки по 10 единицам сельскохозяйственной техники, проданной по заниженной цене ООО «Княжий Сокольник».

По 7-ми земельным участкам проведены первые торги, признанные несостоявшимися.

Закон «О несостоятельности (банкротстве)» не предусматривает возможность продажи одного и того же имущества несколько раз.

На основании вышеизложенного, арбитражный суд оснований для изменений порядка, сроков и условий продажи имущества должника не находит.

Руководствуясь ст.ст. 60 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002, ст.ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Утвердить Предложение конкурсного управляющего о порядке и условиях проведения торгов (аукциона) по продаже имущества должника - общества с ограниченной ответственностью «Рассвет-Агро», в редакции «Предложений конкурсного управляющего о порядке и условиях проведения торгов (аукциона) по продаже имущества ООО «Рассвет-Агро» от 11.11.2013.

2. Определение может быть обжаловано, не позднее, чем через четырнадцать дней со дня его изготовления в полном объеме, в апелляционную инстанцию – в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья

подпись

А.А. Хаванцев

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела в апелляционной инстанции можно получить на Интернет-сайте <http://www.18aas.arbitr.ru>.