



КОПИЯ

Арбитражный суд Челябинской области

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Челябинск

28 августа 2013 г.

Дело № А76-17627/2012

Судья Арбитражного суда Челябинской области Хаванцев А.А., рассмотрев ходатайство конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Рассвет-Агро» Рудакова Константина Рафкатовича о принятии обеспечительных мер, предъявленное в рамках заявления об оспаривании сделки должника с ответчиком индивидуальным предпринимателем Паньковой Еленой Александровной по делу о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «Рассвет-Агро», с. Староалейское, Алтайский край (ОГРН 1097424000981, ИНН 7424027545),

УСТАНОВИЛ:

определением Арбитражного суда Челябинской области от 10.10.2012 возбуждено производство по делу о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «Рассвет-Агро».

Определением Арбитражного суда Челябинской области от 10.04.2013 в отношении должника введена процедура, применяемая в деле о банкротстве – наблюдение, временным управляющим должника утвержден Рудаков Константин Рафкатович, являющийся членом Саморегулируемой организации арбитражных управляющих - Некоммерческое партнерство «Сибирская гильдия антикризисных управляющих» (121059, г. Москва, Бережковская набережная, д. 10, офис 200, тел. (499)240-69-75, (499)240-69-43; адрес для направления корреспонденции арбитражному управляющему: 454080, г. Челябинск, а/я 12555).

Информация о введении в отношении должника процедуры наблюдения опубликована в газете «Коммерсантъ» от 27.04.2013 № 75.

Решением Арбитражного суда Челябинской области от 21.08.2013 общество с ограниченной ответственностью «Рассвет-Агро» признано банкротом, в отношении его имущества введена процедура, применяемая в деле о банкротстве- конкурсное производство сроком на шесть месяцев, утвержден конкурсный управляющий – Рудаков Константин Рафкатович, являющийся членом Саморегулируемой организации арбитражных управляющих - Некоммерческое партнерство «Сибирская гильдия антикризисных управляющих».

27.08.2013 (вх. №52579) конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Рассвет-Агро» Рудаковым К.В. в рамках дела о банкротстве должника, подано заявление о признании соглашения об отступном №7 от 05.03.2012, заключенного между обществом с ограниченной ответственностью «Рассвет-Агро» и ИП Паньковой Е.А. недействительным и применении последствий недействительности сделки (заявление №2).

Одновременно должником заявлено ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде запрета Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Челябинской области совершать любые регистрационные действия в отношении следующего имущества:

1.Земельный участок площадью 10 570 кв.м. кадастровый номер 74:21:0201003:55, назначение - земли сельскохозяйственного назначения, месторасположение - Челябинская область, Увельский район, 4-6 км в северо-западном направлении от п. Синий Бор, вдоль автодороги Челябинск-Троицк (68-71 км);

2.Земельный участок площадью 1 632 523 кв.м. кадастровый номер 74:21:0201003:56, назначение - земли сельскохозяйственного назначения, месторасположение - Челябинская область, Увельский район, 4-6 км в

северо-западном направлении от п. Синий Бор, вдоль автодороги Челябинск-Троицк (68-71 км);

3.Земельный участок площадью 858 336 кв.м., кадастровый номер 74:21:0201002:12, назначение - земли сельскохозяйственного назначения, месторасположение - Челябинская область, Увельский район, 4-6 км в северо-западном направлении от п. Синий Бор, вдоль автодороги Челябинск-Троицк (68-71 км);

4.Земельный участок площадью 1 278 536 кв.м. кадастровый номер 74:21:0201003:53, назначение - земли сельскохозяйственного назначения, месторасположение - Челябинская область, Увельский район, 4-6 км в северо-западном направлении от п. Синий Бор, вдоль автодороги Челябинск-Троицк (68-71 км);

5.Земельный участок площадью 1 552 400 кв.м. кадастровый номер 74:21:0201003:52, назначение - земли сельскохозяйственного назначения, месторасположение: Россия, Челябинская область, Увельский район, расположен на расстоянии 2-3 км. в северо-западном направлении от п. Синий Бор, вдоль автодороги Челябинск-Троицк (74-75 км);

6.Земельный участок площадью 74 220 кв.м. кадастровый номер 74:21:0201002:11, назначение - земли сельскохозяйственного назначения, месторасположение - Челябинская область, Увельский район, 4-6 км в северо-западном направлении от п. Синий Бор, вдоль автодороги Челябинск-Троицк (68-71 км);

7.Земельный участок площадью 7 815 кв.м. кадастровый номер 74:21:0201003:54, назначение - земли сельскохозяйственного назначения, месторасположение - Челябинская область, Увельский район, 4-6 км в северо-западном направлении от п. Синий Бор, вдоль автодороги Челябинск-Троицк (68-71 км);

8.Земельный участок площадью 600 600 кв.м. кадастровый номер 74:21:0207003:98, назначение - земли сельскохозяйственного назначения, месторасположение: Россия, Челябинская область, Увельский район,

расположен на расстоянии 1-2 км. в юго-восточном направлении от п. Синий Бор и 1 км. Юго-восточном направлении от оз. Кичигино;

9.Земельный участок площадью 100 1000 кв.м. кадастровый номер 74:21:0201002:13, назначение - земли сельскохозяйственного назначения, месторасположение: Россия, Челябинская область, Увельский район, расположен на расстоянии 2-3 км. в северо-западном направлении от п. Синий Бор, вдоль автодороги Челябинск-Троицк (74-75 км.).

Проверив обоснованность ходатайства о принятии обеспечительных мер, исследовав и оценив приложенные к ходатайству письменные доказательства, арбитражный суд пришел к выводу о наличии оснований для удовлетворения ходатайства в связи со следующими обстоятельствами.

В соответствии с пунктом 1 статьи 46 Федерального закона от 26 октября 2002 г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации (ч. 1 ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), п. 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 №55 «О применении арбитражным судом обеспечительных мер».

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю (ч. 2 ст. 90 АПК РФ).

В силу п. 5 ч. 2 ст. 92 АПК РФ заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер.

При этом обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям, то есть быть непосредственно связанными с предметом спора, соразмерными заявленному требованию, необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращению ущерба.

Как усматривается из представленных письменных доказательств, между должником и ИП Паньковой Е.А. было заключено соглашение об отступном №7 от 05.03.2012, согласно которого должник в счет частичного погашения договора займа от 15.02.2012 передает девять земельных участков, сторонами определена стоимость имущества, передаваемого в счет прекращения обязательства, в размере 3 000 000 руб.

По мнению конкурсного управляющего, указанная сделка является подозрительной, поскольку цена имущества существенно в худшую для должника сторону отличается от цены, по которой в сравнимых обстоятельствах совершаются аналогичные сделки.

Арбитражный суд учитывает, что обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений по существу спора. Поэтому арбитражный суд не оценивает действительность или недействительность договора купли-продажи и не предпринимает разрешение заявления об оспаривании сделки должника.

Ходатайство конкурсного управляющего направлено на обеспечение требований кредиторов и интересов должника. Отсутствие обеспечительных мер в виде запрета совершать государственную регистрацию действий, направленных на распоряжение имуществом, может повлечь невозможность или затруднительность возврата имущества в конкурсную массу должника в случае удовлетворения заявления об оспаривании сделки. Заявленные обеспечительные меры непосредственно связаны с предметом дела о банкротстве, предполагающего соразмерное удовлетворение требований всех кредиторов должника.

Арбитражный суд находит, что обстоятельства, приведенные конкурсным управляющим в обоснование своего ходатайства, являются достаточными для принятия обеспечительной меры в виде запрета Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Челябинской области на совершение регистрационных

действий по отчуждению в отношении спорного имущества. Принятие такой обеспечительной меры позволит сохранить существующее положение (статус-кво) и обеспечит исполнение судебного акта в случае удовлетворения заявления.

При таких обстоятельствах арбитражный суд применяет запрашиваемые заявителем обеспечительные меры.

Арбитражный суд считает также необходимым разъяснить, что лица, участвующие в деле, а также лица, чьи права и интересы затронуты в результате применения обеспечительных мер, после получения определения арбитражного суда о принятии обеспечительных мер вправе обратиться с ходатайством об их отмене в арбитражный суд, их применивший, представив объяснения по существу принятых мер, на основании которых суд повторно проверяет наличие оснований, установленных частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 90, 91, 92, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 46 Федерального закона от 26 октября 2002 г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Ходатайство конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Рассвет-Агро» Рудакова Константина Рафкатовича о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

2. Запретить Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Челябинской области совершать любые регистрационные действия в отношении следующего имущества:

-Земельный участок площадью 10 570 кв.м. кадастровый номер 74:21:0201003:55, назначение - земли сельскохозяйственного назначения, месторасположение - Челябинская область, Увельский район, 4-6 км в северо-западном направлении от п. Синий Бор, вдоль автодороги Челябинск-Троицк (68-71 км);

-Земельный участок площадью 1 632 523 кв.м. кадастровый номер 74:21:0201003:56, назначение - земли сельскохозяйственного назначения,

месторасположение - Челябинская область, Увельский район, 4-6 км в северо-западном направлении от п. Синий Бор, вдоль автодороги Челябинск-Троицк (68-71 км);

-Земельный участок площадью 858 336 кв.м., кадастровый номер 74:21:0201002:12, назначение - земли сельскохозяйственного назначения, месторасположение - Челябинская область, Увельский район, 4-6 км в северо-западном направлении от п. Синий Бор, вдоль автодороги Челябинск-Троицк (68-71 км);

-Земельный участок площадью 1 278 536 кв.м. кадастровый номер 74:21:0201003:53, назначение - земли сельскохозяйственного назначения, месторасположение - Челябинская область, Увельский район, 4-6 км в северо-западном направлении от п. Синий Бор, вдоль автодороги Челябинск-Троицк (68-71 км);

-Земельный участок площадью 1 552 400 кв.м. кадастровый номер 74:21:0201003:52, назначение - земли сельскохозяйственного назначения, месторасположение: Россия, Челябинская область, Увельский район, расположен на расстоянии 2-3 км. в северо-западном направлении от п. Синий Бор, вдоль автодороги Челябинск-Троицк (74-75 км);

-Земельный участок площадью 74 220 кв.м. кадастровый номер 74:21:0201002:11, назначение - земли сельскохозяйственного назначения, месторасположение - Челябинская область, Увельский район, 4-6 км в северо-западном направлении от п. Синий Бор, вдоль автодороги Челябинск-Троицк (68-71 км);

-Земельный участок площадью 7 815 кв.м. кадастровый номер 74:21:0201003:54, назначение - земли сельскохозяйственного назначения, месторасположение - Челябинская область, Увельский район, 4-6 км в северо-западном направлении от п. Синий Бор, вдоль автодороги Челябинск-Троицк (68-71 км);

-Земельный участок площадью 600 600 кв.м. кадастровый номер 74:21:0207003:98, назначение - земли сельскохозяйственного назначения, месторасположение: Россия, Челябинская область, Увельский район,

расположен на расстоянии 1-2 км. в юго-восточном направлении от п. Синий Бор и 1 км. Юго-восточном направлении от оз. Кичигино;

-Земельный участок площадью 100 1000 кв.м. кадастровый номер 74:21:0201002:13, назначение - земли сельскохозяйственного назначения, месторасположение: Россия, Челябинская область, Увельский район, расположен на расстоянии 2-3 км. в северо-западном направлении от п. Синий Бор, вдоль автодороги Челябинск-Троицк (74-75 км.) до вступления в законную силу судебного акта по заявлению конкурсного управляющего имуществом общества с ограниченной ответственностью «Рассвет-Агро» Рудакова Константина Рафкатовича к индивидуальному предпринимателю Паньковой Елене Александровне о признании соглашения об отступном недействительным.

3. Разъяснить, что определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в апелляционную инстанцию – Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья

подпись

А.А. Хаванцев

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://18aas.arbitr.ru>.



Прочитано и пронумеровано на 4 листах
Специалист 17 Губадов Р.В.
«29» августа 2013г.