



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Учебная, 51, г. Омск, 644024, тел./факс (3812) 31-56-51, <http://omsk.arbitr.ru>, e-mail: info@omsk.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

город Омск
29 мая 2012 года

№ дела
А46-8862/2011

Резолютивная часть определения объявлена 24 мая 2012 года.

Полный текст определения изготовлен 29 мая 2012 года.

Арбитражный суд Омской области в составе судьи Хвостунцева А.М., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Черемушниковым Н.М., рассмотрев в судебном заседании вопрос об утверждении конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Подсобное производство «Строительно-монтажного управления-1 крупнопанельного домостроения» города Омска (ИНН 5501087361, ОГРН 1055501049548),

в заседании суда приняли участие:

исполняющий обязанности конкурсного управляющего должника – Гиндин Д.В., личность удостоверена паспортом;

от уполномоченного органа – Ананьева С.В. по доверенности за номером в реестре 9-5075 от 06.12.2011, личность удостоверена паспортом;

У С Т А Н О В И Л :

открытое акционерное общество «Газпром нефть» города Санкт-Петербурга (далее по тексту – ОАО «Газпром нефть», заявитель) обратилось в Арбитражный суд Омской области с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Подсобное производство «Строительно-монтажного управления-1 крупнопанельного домостроения» города Омска (далее по тексту – ООО «ПП «СМУ-1 КПД», должник).

Определением Арбитражного суда Омской области от 17.10.2011 требования заявителя признаны обоснованными, в отношении ООО «ПП «СМУ-1 КПД» введена процедура наблюдения сроком на четыре месяца, временным управляющим должника утверждён Гиндин Дмитрий Валерьевич, член некоммерческого партнерства «Сибирская гильдия антикризисных управляющих».

15.02.2012 состоялось первое собрание кредиторов ООО «ПП «СМУ-1 КПД», на котором присутствовали кредиторы, обладающие 98% голосов от общего числа кредиторов, включенных в реестр требований. По четвертому вопросу повестки дня поступило предложение определить кандидатуру арбитражного управляющего из числа

членов саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Сибирская гильдия антикризисных управляющих». По данному вопросу 93 % голосов из числа голосов кредиторов, присутствовавших на собрании, воздержались. Таким образом, решение по вопросу о выборе кандидатуры конкурсного управляющего не принято.

Решением Арбитражного суда Омской области от 20.03.2012 ООО «ПП «СМУ-1 КПД» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев, исполнение обязанностей конкурсного управляющего возложено на временного управляющего Гиндина Дмитрия Валерьевича до утверждения конкурсного управляющего.

Суд, руководствуясь статьей 45, пунктом 3 статьи 75 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – Закон о банкротстве), назначил судебное заседание по вопросу утверждения конкурсного управляющего, обязав исполняющего обязанности конкурсного управляющего Гиндина Дмитрия Валерьевича провести собрание кредиторов должника для рассмотрения вопроса о выборе саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден конкурсный управляющий, и о требованиях к кандидатуре конкурсного управляющего.

12.04.2012 в материалы дела представлен протокол собрания кредиторов должника от 11.04.2012, из которого следует, что решение о выборе саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден конкурсный управляющий, и о требованиях к кандидатуре конкурсного управляющего, собранием не принято.

Так, на собрании присутствовали кредиторы с числом голосов 98 % от общего числа кредиторов, включенных в реестр кредиторов, в том числе ОАО «Сбербанк России», обладающий 64 % голосов. За предложение выбрать в качестве саморегулируемой организации арбитражных управляющих, из числа членов которой должен быть утвержден конкурсный управляющий, некоммерческое партнерство «Сибирская гильдия антикризисных управляющих», отдано 34,7 % голосов, против – 0 %, 64 % – воздержались.

Принятие решения о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из членов которой арбитражным судом утверждается арбитражный управляющий, в силу пункта 2 статьи 12 Закона о банкротстве относится к исключительной компетенции собрания кредиторов, что, по сути, означает наличие приоритета такого решения для суда при утверждении конкурсного управляющего должника.

В тоже время, в соответствии с пунктом 6 статьи 45 Закона о банкротстве в случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих не представлено собранием кредиторов в арбитражный суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный

управляющий, представляет в арбитражный суд в порядке, установленном настоящей статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

То есть, цель нормативного регулирования статей 45, 144 Закона о банкротстве заключается в том, чтобы обеспечить незамедлительное утверждение нового конкурсного управляющего и не допустить ситуации длительного отсутствия у должника основного органа управления и приостановления на длительный срок действий по формированию конкурсной массы, ее реализации и осуществлению расчетов с кредиторами.

Некоммерческим партнерством «Сибирская гильдия антикризисных управляющих» представлена информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Бурлака Юрия Борисовича требованиям статей 20, 20.2 Закона о банкротстве.

В судебном заседании представители лиц, участвующих в деле, возражений относительно кандидатуры Бурлака Юрия Борисовича для утверждения в качестве конкурсного управляющего ООО «ПП «СМУ-1 КПД» не представили.

Поскольку указанная кандидатура арбитражного управляющего соответствует требованиям статей 20, 20.2 Закона о банкротстве, суд считает возможным утвердить конкурсным управляющим ООО «ПП «СМУ-1 КПД» Бурлака Юрия Борисовича, члена Некоммерческого партнерства «Сибирская гильдия антикризисных управляющих».

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 45 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184 – 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Утвердить конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Подсобное производство «Строительно-монтажного управления-1 крупнопанельного домостроения» города Омска (ИНН 5501087361, ОГРН 1055501049548) Бурлака Юрия Борисовича, члена Некоммерческого партнерства «Сибирская гильдия антикризисных управляющих» (адрес для корреспонденции 644070, г.Омск, а/я 8474).

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней после вынесения путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд.

Информация о движении дела размещена на сайте суда по адресу www.omsk.arbitr.ru.

Судья

А.М. Хвостунцев