

**Арбитражный суд Чеченской Республики**

364024, Чеченская Республика, г.Грозный, ул. Шейха Али Митаева, 22 «Б»

[www.chechnya.arbitr.ru](http://www.chechnya.arbitr.ru)e-mail: [info@chechnya.arbitr.ru](mailto:info@chechnya.arbitr.ru)

тел: (8712) 22-26-32

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

24 мая 2023 г.

г. Грозный

Дело № А77-7/2021

Судья Арбитражного суда Чеченской Республики Мишин А.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Магомадовым Х.Х.,

рассмотрев в судебном заседании ходатайство конкурсного управляющего ООО «Орион-Юг» Салова Алексея Геннадьевича об утверждении отчета конкурсного управляющего о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности, в отсутствие представителей сторон,

**у с т а н о в и л :**

Решением Арбитражного суда Чеченской Республики от 7 июня 2021 г. по делу А77-7/2021 Должник – ООО "ОРИОН-ЮГ" признан несостоятельным (банкротом), в отношении него было открыто конкурсное производство.

24.02.2022 поступило заявление конкурсного управляющего ООО «Орион-Юг» Салова А.Г. о привлечении к субсидиарной ответственности бывшего руководителя ООО «ОрионЮг» Шамилова Хасанбека Салсобековича и взыскании с него в пользу ООО "ОРИОН-ЮГ" в порядке привлечения к субсидиарной ответственности 16 403 543,59 руб.

Определением Арбитражного суда Чеченской Республики от 03.08.2022 заявленные требования удовлетворены. Суд привлек к субсидиарной ответственности Шамилова Хасанбека Салсобековича по обязательствам ООО «Орион-Юг», взыскал с Шамилова Хасанбека Салсобековича денежные средства в размере 16 403 543,59 руб. Судебный акт мотивирован тем, что ответчиком надлежащим образом не исполнены обязательства по передаче документации управляющему, что повлекло за собой невозможность определения основных активов должника и выявления всех совершенных подозрительных сделок и их условий; не позволило проанализировать данные сделки и рассмотреть вопрос о необходимости их оспаривания в целях пополнения конкурсной массы; привело к невозможности установления содержания принятых органами управления должника решений, проведения анализа этих решений на предмет причинения ими вреда должнику и кредиторам, а также потенциальную возможность взыскания убытков с контролирующих лиц.

Конкурсный управляющий Салов А.Г. должника обратился с ходатайством о рассмотрении отчета от 29.08.2022 конкурсного управляющего о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности.

23.05.2023 конкурсный управляющий просил утвердить отчет от 22.05.2023 о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности, с учетом внесенных изменений в отчет 26.08.2022 от нового конкурсного кредитора.

Представители сторон не явились, извещены.

Исследовав обстоятельства дела, исследовав материалы дела, суд считает ходатайство конкурсного управляющего подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по

[Введите текст]

правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Доказательств, свидетельствующих о том, что размер субсидиарной ответственности по основаниям статьи 61.12 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и по основаниям, указанным в подпункте 1 пункта 2 статьи 61.11 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», существенно меньше размера требований, подлежащих удовлетворению, не представлено.

Вопрос об определении размера субсидиарной ответственности и отчет арбитражного управляющего о результатах проведения процедуры, примененной в деле о банкротстве, рассматриваются в одном судебном заседании.

В случае, если все кредиторы выбрали способ распоряжения правами требования в соответствии с подпунктом 3 пункта 2 статьи 61.17 настоящего Федерального закона, определение о завершении процедуры, примененной в деле о банкротстве, должно также содержать сведения о сумме, подлежащей взысканию с лица (лиц), привлеченного к субсидиарной ответственности, в пользу каждого кредитора, требования которого остались непогашенными в связи с недостаточностью имущества должника.

В соответствии с пунктом 1 статьи 61.17 Закона о банкротстве информация о возможности выбора способа распоряжения требованием к контролирующему должника лицу доводится до кредиторов путем включения соответствующего сообщения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (далее - ЕФРСБ).

Предусмотренные пунктами 2 и 3 статьи 61.17 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» сроки исчисляются со дня публикации указанного сообщения в ЕФРСБ.

Согласно пункту 2 статьи 61.17 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в течение десяти рабочих дней со дня направления сообщения, предусмотренного пунктом 1 настоящей статьи, каждый кредитор, в интересах которого лицо привлекается к субсидиарной ответственности, вправе направить арбитражному управляющему заявление о выборе одного из следующих способов распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности: 1) взыскание задолженности по этому требованию в рамках процедуры, применяемой в деле о банкротстве; 2) продажа этого требования по правилам пункта 2 статьи 140 настоящего Федерального закона; 3) уступка кредитору части этого требования в размере требования кредитора. В соответствии с пунктом 3 статьи 61.17 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» по истечении двадцати рабочих дней со дня направления сообщения, предусмотренного пунктом 1 настоящей статьи, арбитражный управляющий составляет и направляет в арбитражный суд отчет о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к ответственности, в котором указываются сведения о выборе, сделанном каждым кредитором, размере и об очередности погашения его требования. Кредитор, от которого к указанному сроку не будет получено заявление, считается выбравшим способ, предусмотренный подпунктом 2 пункта 2 настоящей статьи.

Как следует из материалов дела, мероприятия по формированию конкурсной массы, а также расчеты с кредиторами завершены.

Согласно уточненному отчету от 22.05.2023 конкурсного управляющего, в связи с вынесением определения о замене кредитора ФНС РФ в лице УФНС РФ по ЧР на кредитора Мизиева М.С., а также в связи с подробным расчетом сумм требований по каждому кредитору с указанием текущих обязательств, требований кредиторов третьей и первой очереди реестра требований кредиторов должника в размере основного долга, требований кредиторов третьей очереди реестра требований кредиторов должника в размере неустойки (пени, штрафа), требований кредиторов, подлежащих удовлетворению в порядке, предусмотренном пунктом 4 статьи 142 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» при расчетах с кредиторами должника, кредитором должника – Мизаевым М.С. и конкурсным управляющим Саловым А.Г. выбран способ распоряжения правом требования о привлечении

к субсидиарной ответственности в виде уступки части требования в размере требования кредитора от общей суммы субсидиарной ответственности.

От остальных конкурсных кредиторов – ООО «Золотая Нива», заявлений о выборе в соответствии со статьей 61.17 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» одного из способов распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности, не поступило и при рассмотрении настоящего заявления.

Согласно п. 3 ст. 61.17 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» по истечении двадцати рабочих дней со дня направления сообщения, предусмотренного пунктом 1 настоящей статьи, арбитражный управляющий составляет и направляет в арбитражный суд отчет о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к ответственности, в котором указываются сведения о выборе, сделанном каждым кредитором, размере и об очередности погашения его требования. Согласно пункту 4 статьи 61.17 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» на основании отчета арбитражного управляющего, предусмотренного пунктом 3 настоящей статьи, арбитражный суд после истечения срока на подачу апелляционной жалобы или принятия судом апелляционной инстанции соответствующего судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности: 1) производит замену взыскателя в части соответствующей суммы на кредиторов, выбравших способ, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 настоящей статьи, и выдает на имя каждого такого кредитора как взыскателя исполнительный лист с указанием размера и очередности погашения его требования в соответствии со статьей 134 настоящего Федерального закона; 2) выдает исполнительный лист на имя должника по делу о банкротстве как взыскателя на оставшуюся сумму.

Согласно п. 4 ст. 134 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов удовлетворяются в следующей очередности: - в первую очередь производятся расчеты по требованиям граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, путем капитализации соответствующих повременных платежей, а также расчеты по иным установленным настоящим Федеральным законом требованиям; - во вторую очередь производятся расчеты по выплате выходных пособий и (или) оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и по выплате вознаграждений авторам результатов интеллектуальной деятельности; - в третью очередь производятся расчеты с другими кредиторами, в том числе кредиторами по нетто-обязательствам.

После расчетов с кредиторами третьей очереди производятся расчеты с кредиторами по удовлетворению требований по сделке, признанной недействительной на основании пункта 2 статьи 61.2 и пункта 3 статьи 61.3 настоящего Федерального закона.

Требования кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, удовлетворяются за счет стоимости предмета залога в порядке, установленном статьей 138 настоящего Федерального закона.

Требования кредиторов, являющихся владельцами облигаций без срока погашения, удовлетворяются после удовлетворения требований всех иных кредиторов.

По смыслу пунктов 5 и 6 статьи 61.17 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требование в соответствующей части переходит к выбравшему уступку кредитору (подпункт 3 пункта 2 статьи 61.17 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)») независимо от того, какой выбор сделали другие кредиторы.

Получение их согласия на уступку не требуется. Кредиторы, выбравшие уступку, не имеют права голоса на собрании по вопросу об утверждении порядка продажи оставшейся за должником части требования к лицу, контролирующему должника (абзац второй пункта 5 статьи 61.17 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»).

Принимая во внимание изложенное, учитывая наличие волеизъявлений, поступивших в установленный Законом о банкротстве срок, от Мизаева М.С. и КУ Салова А.Г. на уступку прав требования в размере суммы требования, включенной в состав размера ответственности контролирующего должника лица, суд признает наличие оснований для процессуальной замены взыскателя – ООО «Орион-Юг» на новых взыскателей: Мизаева Маameda

Сейдаминovichа в размере суммы требования по правилам подпункта 1 пункта 4 статьи 61.17 Закона о банкротстве и выдачи исполнительных листов в порядке подпункта 2 пункта 4 статьи 61.17 Закона о банкротстве.

Исполнительные листы подлежат выдаче Мизаеву Мамеду Сейдаминovichу в сумме 53 869,75 р., в том числе 32 680,20 р. основной долг, пени – 10 989, 55 р., штрафы 10 200 р.; на сумму требований в размере 721308 рублей 53 копейки – конкурсному управляющему.

Руководствуясь статьей 61.17 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

### **определил:**

Заявление конкурсного управляющего удовлетворить.

Произвести замену взыскателя - общества с ограниченной ответственностью «Орион-Юг» в части требования о привлечении к субсидиарной ответственности Шамилова Хасанбека Салсобековича на Мизаева Мамеда Сейдаминovichа и взыскании с Шамилова Хасанбека Салсобековича в пользу Мизаева Мамеда Сейдаминovichа 53869,75 р., в том числе 32 680,20 р. основной долг, пени – 10 989, 55 р., штрафы 10 200 р.

Произвести замену взыскателя - общества с ограниченной ответственностью «Орион-Юг» в части требования о привлечении к субсидиарной ответственности Шамилова Хасанбека Салсобековича на конкурсного управляющего Салова Алексея Геннадьевича и взыскании с Шамилова Хасанбека Салсобековича в пользу конкурсного управляющего Салова Алексея Геннадьевича 721308 рублей 53 копеек.

Выдать Мизаеву Мамеду Сейдаминovichу исполнительный лист на взыскание с Шамилова Хасанбека Салсобековича денежных средств в размере 53869,75 р., в том числе 32 680,20 р. основной долг, пени – 10 989, 55 р., штрафы 10 200 р.

Выдать исполнительный лист конкурсному управляющему Салову Алексею Геннадьевичу на взыскание с Шамилова Хасанбека Салсобековича денежных средств в размере 721 308 рублей 53 копеек.

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия через Арбитражный суд Чеченской Республики.

Определение, вынесенное в виде отдельного судебного акта, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационнотелекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

По ходатайству указанных лиц копии определения, вынесенного в виде отдельного судебного акта, на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья

А.А. Мишин

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 06.07.2022 2:59:00

Кому выдана Мишин Анатолий Александрович