



14020010746515

900109707\_28956134



## **АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

### **О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва  
09 июня 2021 г.

Дело № А40-107341/20-179-162 ИП

Резолютивная часть определения объявлена 04 июня 2021 г.

Определение в полном объеме изготовлено 09 июня 2021 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:  
судьи Коршунова П.Н.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем Михайловым А.А.,  
рассмотрев дело о признании несостоятельным (банкротом) должника ИП Долгина Бориса Александровича (ИНН 771402726824, ОГРНИП 306770000291507),  
с участием: лица, участвующие в деле, в заседание не явились,

### **У С Т А Н О В И Л:**

Решением Арбитражного суда города Москвы от 29.04.2021 г. в отношении должника ИП Долгина Бориса Александровича (ИНН 771402726824, ОГРНИП 306770000291507) введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим должника утвержден Егоров А.В.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» №81 от 15.05.2021 г.

В настоящем судебном заседании подлежало рассмотрению заявление ООО «СТК-12» о включении требования в размере 512 000 руб. в реестр требований кредиторов должника.

Лица, участвующие в деле, в заседание не явились, извещены, дело рассматривалось в порядке ст. 123, 156 АПК РФ в отсутствие лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

В материалы дела через систему подачи документов в электронном виде «Мой арбитр» поступило заявление ООО «СТК-12» о приобщении дополнительных документов в подтверждении правовой позиции по делу.

Исследовав материалы дела и оценив представленные доказательства в их совокупности, суд пришел к следующим выводам.

Согласно п. 4 ст. 213.24 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 100 настоящего Федерального закона. Пропущенный кредитором по уважительной причине срок закрытия реестра может быть восстановлен арбитражным судом.

В соответствии с п.1 ст.100 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в любой момент в ходе внешнего управления. Указанные требования направляются в арбитражный суд и внешнему управляющему с приложением судебного акта или иных подтверждающих обоснованность этих требований документов. Указанные требования включаются внешним управляющим или реестродержателем в реестр требований кредиторов на основании определения арбитражного суда о включении указанных требований в реестр требований кредиторов.

Размер и основания требований ООО «СТК-12» в заявленном размере подтверждены материалами дела, в том числе копией договора оказания услуг № 1 от 20.10.2016 г., копией соглашения от 10.09.2018 г. о расторжении договора об оказании услуг № 1 от 20.10.2016 г.

Таким образом, требование ООО «СТК-12» в размере 512 000 руб., из которых 512 000 руб. – основной долг, является обоснованным, поскольку оно предъявлено в установленный законом срок, подтверждено представленными в материалы дела надлежащими доказательствами, возражения на требование в материалы дела не поступили.

Согласно ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Доказательство признается арбитражным судом достоверным, если в результате его проверки и исследования выясняется, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности.

В соответствии со статьей 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно п. 6 ст. 16 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер, если иное не определено настоящим пунктом.

При этом в соответствии с п.3 ст. 137 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», требование по штрафным санкциям подлежит включению в третью очередь отдельно с очередностью удовлетворения после погашения основной задолженности и причитающихся процентов.

До настоящего времени задолженность гражданина-должника перед кредитором не погашена.

При указанных обстоятельствах, требование ООО «СТК-12» в заявленном размере подлежит включению в третью очередь реестра требований кредиторов гражданина-должника.

Руководствуясь ст. ст. 5, 32, 100, 137, 142 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 16, 65, 69, 71, 150, 176, 184, 185, 223 АПК РФ, суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Признать требования ООО «СТК-12» обоснованным.

Включить требование ООО «СТК-12» в размере 512 000 руб., из которых 512 000 руб. – основной долг, в третью очередь реестра требований кредиторов гражданина-должника ИП Долгина Бориса Александровича

Определение может быть обжаловано в десятидневный срок в арбитражный суд апелляционной инстанции.

Судья

Коршунов П. Н.