

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

Бульвар Гагарина, 70, Иркутск, 664025, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99
дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, 36А, Иркутск, 664011,
тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761

<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Иркутск

Дело № А19-5739/2018

«30» сентября 2020 года

Резолютивная часть определения объявлена 24.09.2020.

Определение в полном объеме изготовлено 30.09.2020.

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Тимофеевой О.Ю.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Балдыновой М.А.,

рассмотрев в судебном заседании заявление конкурсного управляющего
ООО «Бункерная База – Терминал Север» Тихомирова Дмитрия Сергеевича об
освобождении от исполнения обязанности конкурсного управляющего

по делу по заявлению ООО «ЛУКОЙЛ - Резервнефтепродукт» (ОГРН
1097746100187, ИНН 7709825967, адрес: 115035, г. Москва, ул. Ордынка Б, д. 1) о
признании ООО «Бункерная База – Терминал Север» (ИНН 3818015838, ОГРН
1023802083030, адрес 666785, Иркутская область, г. Усть- Кут, Промышленная
зона «Восточная», стр. 1) несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от ООО «МФЦ Капитал» - Борисенко А.П., доверенность 38/2020 от
10.08.2020, паспорт;

от конкурсного управляющего – Бартницкий В.В., доверенность от
05.06.2020, паспорт

иные лица, участвующие в деле не явились, извещены

установил:

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 18.05.2018 в
отношении ООО «Бункерная База – Терминал Север» введена процедура

наблюдения, временным управляющим утвержден арбитражный управляющий Тихомиров Д.С.

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 19.12.2018 ООО «Бункерная База – Терминал Север» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыта процедура конкурсного производства, конкурсным управляющим утвержден арбитражный управляющий Тихомиров Д.С.

Конкурсный управляющий Тихомиров Д.С. обратился в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением об освобождении его от исполнения обязанностей конкурсного управляющего.

От ООО «Производственно-коммерческое предприятие «Мобойл» поступил отзыв на заявление, в котором указано, что ООО «Производственно-коммерческое предприятие «Мобойл» обратилось с заявлением об оспаривании собрания кредиторов от 03.08.2020, в связи с чем утверждение конкурсного управляющего является преждевременным до рассмотрения заявления об оспаривании решения собрания кредиторов о выборе саморегулируемой организации. Так же указано, что кредитор не ознакомлен с кандидатурой конкурсного управляющего, предоставленной Ассоциацией «Сибирская гильдия антикризисных управляющих», и лишен возможности предоставить свои выражения. В этой связи ООО «Производственно-коммерческое предприятие «Мобойл» просит освободить Тихомирова Д.С. от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должника, назначить временно исполняющим обязанности конкурсного управляющего должника Тихомирова Д.С. и отложить рассмотрение вопроса об утверждении конкурсного управляющего.

Представитель конкурсного управляющего поддержал заявление, по его ходатайству к материалам дела приобщены дополнительные документы.

Представитель ООО «МФЦ Капитал» просит в удовлетворении ходатайств отказать; полагает возможным рассмотреть вопрос об освобождении и утверждении арбитражного управляющего в деле о банкротстве должника в настоящем судебном заседании.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, ходатайства не направили; о времени и месте судебного разбирательства уведомлены надлежащим образом (часть 1 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, часть 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации; пункты 14, 15 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации №

35 от 22.06.2012 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве»).

Заявление рассматривается в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, арбитражный суд приходит к следующему.

Рассмотрев ходатайства ООО «Производственно-коммерческое предприятие «Мобойл» об отложении судебного разбирательства и о назначении временно исполняющим обязанности конкурсного управляющего должника Тихомирова Д.С. арбитражный суд считает необходимым в удовлетворении заявленных ходатайств отказать в связи со следующим.

В соответствии с пунктом 1 статьи 12 Закона о банкротстве участниками собрания кредиторов с правом голоса являются конкурсные кредиторы и уполномоченные органы, требования которых включены в реестр требований кредиторов на дату проведения собрания кредиторов.

Из протокола собрания кредиторов ООО «Бункерная База – Терминал Север» от 03.08.2020 следует, что общее число голосов конкурсных кредиторов, присутствующих на собрании, составило 978 934 605,72 руб., что составляет 58,4 % от общей суммы требований кредиторов включенных в реестр, таким образом, кворум состоялся, собрание кредиторов признано правомочным.

Результат обжалования собрания кредиторов не может повлиять на выводы суда об освобождении конкурсного управляющего от исполнения обязанностей.

Кредиторы вправе обжаловать свое решение принятием другого решения.

Суд так же не усматривает оснований для назначения временно исполняющим обязанности конкурсного управляющего должника Тихомирова Д.С.

Как указано в пункте 6 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 150 от 22.05.2012 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с отстранением конкурсных управляющих» заявление конкурсного управляющего является безусловным основанием для освобождения конкурсного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей. Учитывая отсутствие каких бы то ни было ограничений в реализации права конкурсного управляющего на освобождение от исполнения возложенных на него обязанностей, заявление об освобождении должно быть рассмотрено в минимально необходимый для его

рассмотрения срок. Иное означало бы возможность принудительного осуществления возложенных на конкурсного управляющего обязанностей, что недопустимо.

Кроме того рассмотрение заявления об освобождение от исполнения обязанности конкурсного управляющего имеет преимущество перед рассмотрением заявления об отстранении конкурсного управляющего, которое судом еще не рассмотрено. Заявление о взыскании убытков может быть рассмотрено и после утверждения другого конкурсного управляющего.

Доводы ООО «Производственно-коммерческое предприятие «Мобойл» о том, что кредитор не был ознакомлен с кандидатурой конкурсного управляющего предоставленной Ассоциацией «Сибирская гильдия антикризисных управляющих» и лишен возможности предоставить свои выражения, суд находит необоснованными поскольку кандидатура арбитражного управляющего Коршунова Евгения Валерьевича была представлена в суд Ассоциацией «Сибирская гильдия антикризисных управляющих» 02.09.2020. Следовательно, лица, участвующие в деле, в том числе и ООО «Производственно-коммерческое предприятие «Мобойл» могли ознакомиться с представленной информацией.

Собрание кредиторов вправе отменить ранее принятое решение по вопросу о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, тем самым отзыв свое согласие на утверждение судом соответствующей кандидатуры, и разрешить данный вопрос иначе - в пользу другого кандидата или организации.

При таких обстоятельствах суд находит, что заявленное ходатайство об отложении направлено исключительно на затягивание судебного разбирательства, в связи с чем не находит оснований для его удовлетворения.

Статьей 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 (далее - Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)») установлено, что арбитражный управляющий вправе подать в арбитражный суд заявление об освобождении от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно пункту 12 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» финансовый управляющий может быть освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве гражданина в случаях и в порядке, которые предусмотрены статьей 83 указанного Федерального закона в отношении

административного управляющего.

В соответствии с пунктом 5 статьи 83 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» административный управляющий может быть освобожден арбитражным судом от возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве по заявлению административного управляющего.

Таким образом, Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражному управляющему предоставлено право подать в арбитражный суд заявление о досрочном прекращении своих обязанностей, в том числе без указания причин, так как указанный Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» не требует наличия уважительной причины. При наличии такого заявления арбитражный суд должен освободить арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей вне зависимости от мотивов заявления и каких-либо обстоятельств, поскольку понуждение к осуществлению обязанностей арбитражного управляющего должника помимо его воли недопустимо (пунктом 6 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 150 от 22.05.2012 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с отстранением конкурсных управляющих»).

При таких обстоятельствах, арбитражный суд считает возможным заявление конкурсного управляющего удовлетворить, освободить Тихомирова Дмитрия Сергеевича от исполнения обязанностей конкурсного управляющего в деле о банкротстве ООО «Бункерная База – Терминал Север».

Согласно пункту 1 статьи 127 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 Закона о банкротстве.

Статья 45 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» определяет общий порядок утверждения арбитражных управляющих, которыми могут быть лица, соответствующие требованиям, предусмотренным статьями 20, 20.2 названного Федерального закона.

В силу пункта 3 статьи 75 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 в случае, если административный, внешний или конкурсный управляющий не был утвержден одновременно с введением соответствующей процедуры, а также в необходимых случаях арбитражный суд возлагает исполнение обязанностей соответствующего

арбитражного управляющего на временного управляющего и обязывает временного управляющего провести собрание кредиторов для рассмотрения вопроса о выборе саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден административный, внешний или конкурсный управляющий, и о требованиях к кандидатуре такого управляющего.

Согласно пункту 1 статьи 127 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, установленном [статьей 45](#) указанного Федерального закона, с учетом положений [статьи 213.4](#) данного Федерального закона и указанной статьи.

В силу пункта 6 статьи 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих не представлено собранием кредиторов в арбитражный суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд в порядке, установленном указанной статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

Пунктом 7 статьи 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что в случае непредставления заявленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих в арбитражный суд кандидатуры арбитражного управляющего или информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 указанного Федерального закона, в течение четырнадцати дней с даты получения определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом либо протокола собрания кредиторов о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации арбитражных управляющих суд откладывает рассмотрение вопроса об утверждении арбитражного управляющего в деле о банкротстве на тридцать дней. В этом случае заявитель, а также иные лица, участвующие в деле о банкротстве, вправе обратиться с ходатайством об утверждении арбитражного управляющего в деле о банкротстве из числа членов другой саморегулируемой организации.

В соответствии с абзацем 3 пункта 7 статьи 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 при поступлении нескольких ходатайств иных лиц, участвующих в деле о банкротстве, арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, кандидатура которого указана в ходатайстве, поступившем в арбитражный суд первым, или кандидатуру арбитражного управляющего, представленную саморегулируемой организацией, указанной в таком ходатайстве.

В соответствии с абзацем 3 пункта 7 статьи 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 при поступлении нескольких ходатайств иных лиц, участвующих в деле о банкротстве, арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, кандидатура которого указана в ходатайстве, поступившем в арбитражный суд первым, или кандидатуру арбитражного управляющего, представленную саморегулируемой организацией, указанной в таком ходатайстве.

В соответствии с пунктом 2 статьи 12 Закона о банкротстве принятие решений о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из числа членов которой арбитражным судом утверждается арбитражный управляющий, относится к компетенции собрания кредиторов.

Таким образом, при освобождении арбитражного управляющего первоочередное право выбора кандидатуры арбитражного управляющего предоставлено собранию кредиторов и только в случае, если такое право не реализовано собранием кредиторов в установленный срок, кандидатуру арбитражного управляющего предоставляет саморегулируемая организация, членом которой являлся освобожденный арбитражный управляющий.

В [пункте 25](#) Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 60 от 23.07.2009 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона № 296-ФЗ от 30.12.2008 «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» разъяснено, что собрание кредиторов правомочно принять решение о выборе арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации как до судебного заседания по вопросу об освобождении арбитражного управляющего, так и после принятия судебного акта об этом.

Проведение такого собрания кредиторов освобожденным (отстраненным) арбитражным управляющим, а в соответствующих случаях самими кредиторами, не является основанием для признания принятого решения недействительным.

Из протокола собрания кредиторов ООО «Бункерная База – Терминал Север» от 03.08.2020 следует, что общее число голосов конкурсных кредиторов, присутствующих на собрании, составило 978 934 605,72 руб., что составляет 58,4 % от общей суммы требований кредиторов включенных в реестр, таким образом, кворум состоялся, собрание кредиторов признано правомочным.

На собрании большинством голосов было принято решение: назначить конкурсным управляющим ООО «Бункерная База – Терминал Север» арбитражного управляющего из числа членов Ассоциации «Сибирская гильдия антикризисных управляющих».

В материалы дела Ассоциацией «Сибирская гильдия антикризисных управляющих» представлена кандидатура арбитражного управляющего из числа членов, изъявивших согласие быть утвержденным арбитражным судом в качестве конкурсного управляющего ООО «Бункерная База – Терминал Север» - Коршунова Евгения Валерьевича, а также информация о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Коршунова Е.В. требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 указанного закона.

Так, согласно представленной информации Коршунов Е.В. является членом указанной саморегулируемой организации, имеет страховой полис, изъявил согласие быть утвержденным в качестве конкурсного управляющего ООО «Бункерная База – Терминал Север».

В силу пункта 5 статьи 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.20025 по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным пунктами 2 - 4 статьи 20 (в том числе требованиям, установленным саморегулируемой организацией арбитражных управляющих в качестве условий членства в ней) и статьей 20.2 настоящего Федерального закона, или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

При таких обстоятельствах предложенная Ассоциацией «Сибирская гильдия антикризисных управляющих» кандидатура арбитражного управляющего Коршунова Е.В. подлежит утверждению судом.

Арбитражный суд на основании пункта 1 статьи 127, статьи 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от

26.10.2002 считает возможным утвердить конкурсным управляющим ООО «Бункерная База – Терминал Север» арбитражного управляющего Коршунова Евгения Валерьевича (идентификационный номер налогоплательщика 507803708904, номер в сводном гос. реестре арбитражных управляющих – 18040, адрес для почтовой корреспонденции: 125319 г. Москва, а/я 22), кандидатура которого отвечает требованиям статей 20, 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002; на основании статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002 утвердить конкурсному управляющему фиксированное вознаграждение в размере 30 000 рублей в месяц.

Руководствуясь статьями 45, 60, 83, Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002, статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление конкурсного управляющего удовлетворить.

Освободить Тихомирова Дмитрия Сергеевича от исполнения обязанностей конкурсного управляющего в деле о банкротстве должника.

Утвердить конкурсным управляющим должника арбитражного управляющего Коршунова Евгения Валерьевича.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Иркутской области в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

О. Ю. Тимофеева