



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 533-50-00

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Казань

Дело №А65-22371/2018

Дата изготовления определения в полном объеме 22 мая 2019 года.

Дата оглашения резолютивной части определения 15 мая 2019 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Ахмедзяновой Л.Н., при ведении аудиопротоколирования и составлении протокола судебного заседания помощником судьи Зариповым Р.И., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление финансового управляющего Султанбикова С.М. о разрешении разногласий о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога гражданина Хакимова Р.Р. (вх.№ 13160),

с участием:

представитель финансового управляющего – Исамова Р.Р. по доверенности от 14.05.2019 (до и после перерыва),

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 01.11.2018 гражданин Хакимов Рамиль Равилович, г. Казань (13.08.1973 года рождения, место рождения: с.Большая Атня, Арский район, Татарская АССР РСФСР, адрес: РТ, г. Казань, ул.Серпуховская, д.12, кв.1) признан несостоятельным (банкротом) и в отношении его имущества введена процедура реализации. Финансовым управляющим утвержден Султанбиков Салих Махгутович, член СРОАУ Ассоциации «Сибирская гильдия антикризисных управляющих».

В Арбитражный суд Республики Татарстан 09.04.2019г. поступило заявление финансового управляющего Султанбикова С.М. о разрешении разногласий о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога (вх.№ 13160).

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 15.04.2019 указанное заявление принято к производству, назначено к рассмотрению в судебном заседании.

Информация о месте и времени судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Республики Татарстан в сети Интернет по адресу: www.tatarstan.arbitr.ru в соответствии с порядком, установленном статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Представитель финансового управляющего поддержала заявление .

Исследовав материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

В обоснование заявления финансовый управляющий указал, что залоговый кредитор выбрал в качестве электронной торговой площадки АО «Новые информационные сервисы» (ИНН 7725752265). Данная торговая площадка не аккредитована в Ассоциации «Сибирская гильдия антикризисных управляющих», членом которой является финансовый управляющий Султанбиков С.М.

В этой связи, финансовый управляющий должника обратился в арбитражный суд с заявлением о разрешении разногласий, в котором просит утвердить электронную площадку ЗАО «РУССИА ОнЛайн», исключить из порядка реализации обязанность размещения публикаций в газете «Коммерсантъ».

Согласно пункту 1 статьи 60 Закона о банкротстве арбитражные суды рассматривают заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших

между ним и кредиторами, а в случаях, предусмотренных названным Законом, между ним и должником, жалобы кредиторов о нарушении их прав и законных интересов.

Исходя из разъяснений, содержащихся в пункте 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя», согласно пункту 4 статьи 138 Закона о банкротстве продажа заложенного имущества осуществляется конкурсным управляющим в порядке, предусмотренном пунктами 4, 5, 8-19 статьи 110, пунктом 3 статьи 111 Закона. Порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества, в той мере, в которой это допускается указанными положениями Закона о банкротстве. При этом собрание кредиторов не вправе определять порядок и условия продажи заложенного имущества. Кредитор, требования которого обеспечены залогом, обязан установить особенности порядка и условий проведения торгов в разумный срок с момента обращения к нему конкурсного управляющего.

В соответствии с абзацем четвертым пункта 4 статьи 138 Закона о банкротстве, в случае разногласий между конкурсным кредитором по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника, и конкурсным управляющим, а также между конкурсными кредиторами по обязательствам, обеспеченным залогом одного и того же имущества должника, в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, по результатам рассмотрения которого арбитражный суд выносит определение об утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, которое может быть обжаловано.

Таким образом, необходимым условием для того, чтобы порядок и условия проведения торгов по реализации заложенного имущества должника определялись арбитражным судом, является наличие разногласий по этому вопросу между конкурсными кредиторами, чьи требования обеспечены залогом имущества должника, и конкурсным управляющим.

Банком ВТБ (ПАО) предложен порядок реализации залогового имущества должника, разногласия сторон касаются лишь пунктов 3.4, 3.5. указанного порядка.

Утвержденный Порядок реализации предусматривает в пункте 3.4 – Оператор электронной площадки: Акционерное общество «Новые информационные сервисы» (АО «НИС») в пункте 3.5. – Электронная площадка: Акционерное общество «Новые информационные сервисы» (АО «НИС») <http://www.nistp.ru/>.

Пунктом 20 статьи 110 Закона о банкротстве предусмотрено, что для целей настоящего Федерального закона под оператором электронной площадки понимается любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, государственная регистрация которых осуществлена в установленном порядке на территории Российской Федерации, которые проводят торги в электронной форме в соответствии с настоящим Федеральным законом и являются членами саморегулируемой организации операторов электронных площадок.

Для проведения торгов в электронной форме оператор электронной площадки должен владеть сайтом в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", на котором проводятся торги в электронной форме.

Порядок проведения торгов в электронной форме, требования операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утверждаются регулирующим органом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве привлекаемые арбитражным управляющим в соответствии с настоящим Федеральным законом для обеспечения исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве за счет средств должника профессиональный участник рынка ценных бумаг, осуществляющий деятельность по ведению реестра владельцев ценных бумаг, аудиторская организация (аудитор), оценщик, организатор

торгов и оператор электронной площадки должны быть аккредитованы саморегулируемой организацией и не могут быть заинтересованными лицами по отношению к арбитражному управляющему, должнику и его кредиторам.

Таким образом, требование финансового управляющего в данной части является обоснованным, поскольку предложенная банком в качестве оператора электронной площадки организация не аккредитована саморегулируемой организацией, членом которой является финансовый управляющий.

Кроме того, финансовый управляющий просит исключить из порядка реализации обязанность по размещению публикаций в газете «Коммерсантъ».

Между тем, в порядке реализации залогового имущества должника, предложенном залоговым кредитором Банком ВТБ (ПАО), отсутствует какое-либо положение (пункт) содержащий обязанность по размещению публикаций в газете «Коммерсантъ».

При таких обстоятельствах, данное требование удовлетворению не подлежит.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, исходя из вышеназванных положений действующего законодательства, а также из обстоятельств конкретного спора, установив, что предлагаемые финансовым управляющим изменения в части пункта 3.4, 3.5 порядок реализации залогового имущества должника не нарушает прав и законных интересов лиц, участвующих в деле, либо третьих лиц, наоборот, учитывая цели процедуры реализации имущества, обеспечивает баланса интересов всех лиц, участвующих в деле о банкротстве, суд приходит к выводу об утверждении п. 3.4, 3.5 положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества Хакимова Рамиля Равиловича в редакции финансового управляющего.

Руководствуясь ст.ст. 187, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст.ст. 60, 139 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)",

О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление удовлетворить частично.

Разрешить разногласия, возникшие между финансовым управляющим и залоговым кредитором – ПАО Банк ВТБ.

Утвердить п. 3.4, 3.5 положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества Хакимова Рамиля Равиловича в следующей редакции: оператором электронной площадки является ЗАО «РУССИА ОнЛайн» (<http://www.rus-on.ru>).

В остальной части заявления отказать.

Определение подлежит немедленному исполнению, может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня его вынесения.

Судья

Л.Н. Ахмедзянова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 12.04.2019 13:01:59
Кому выдана Ахмедзянова Ляйсан Нургаяновна