



Арбитражный суд Пермского края
РЕШЕНИЕ

г. Пермь

12 мая 2014 года

Дело № А50- 19866/2013

Резолютивная часть решения объявлена 08.05.2014;

Полный текст решения изготовлен 12.05.2014.

Арбитражный суд Пермского края в составе Даниловой И.П., при ведении протокола помощником судьи Савиновой Н.П., рассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Аквакит» (614058, г. Пермь, ул. 9-го Января, 16) о признании несостоятельным (банкротом) индивидуального предпринимателя Куликова Евгения Анатольевича (614000, Пермский край, г. Пермь, ул. Краснофлотская, 35/1-36; ИНН 590401896579, ОГРНИП 310590403500099).

В судебном заседании приняли участие:

от заявителя: не явились, извещены;

временный управляющий: Дружинина О.С., паспорт;

от должника – не явились, извещены;

от уполномоченного органа: Микаилова Д.А., паспорт, доверенность от 24.04.2014.

Суд установил.

В Арбитражный суд Пермского края 11.10.2013 поступило заявление Общества с ограниченной ответственностью «Аквакит» (далее – заявитель, ООО «Аквакит») о признании несостоятельным (банкротом) индивидуального предпринимателя Куликова Евгения Анатольевича (далее – ИП Куликов Е.А. или должник), которое определением суда от 21.10.2013 года оставлено без движения. Недостатки, указанные в определении, устранены заявителем в установленный срок, рассмотрение определением от 06.11.2013 назначено на 04.12.2013, затем дело отложено на 10.01.2014, в судебном заседании объявлен перерыв до 17.01.2014.

Определением Арбитражного суда от 21.01.2014 (резолютивная часть объявлена 17.01.2014) отношении вышеназванного должника введена процедура наблюдения, временным управляющим утверждена Дружинина О.С., слушание

дела по существу по результатам процедуры наблюдения назначено на 08.05.2014.

По окончании наблюдения от временного управляющего поступили отчет, анализ финансово-хозяйственной деятельности должника, отчет об оценке, протокол собрания кредиторов и ходатайство о введении в отношении должника процедуры конкурсного производства.

В судебном заседании временный управляющий настаивал на ходатайстве о признании должника несостоятельным (банкротом).

Представитель уполномоченного органа поддержал ходатайство временного управляющего.

Должник, уведомленный надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации на сайте в судебное заседание не явился, заявлений, ходатайств не представил.

Иные участвующие в деле лица, извещенные надлежащим образом, в судебное заседание не явились, возражений по ходатайству о введении в отношении должника процедуры конкурсного производства в суд не заявили.

Согласно выписке из ЕГРИП ИП Куликов Е.А. зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя Инспекцией ФНС России по Свердловскому району г. Перми 04.02.2010, внесен в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей, присвоен ОГРНИП 310590403500099.

Согласно анализу финансового состояния должника и отчета об оценке у должника имеются земельные участки общей стоимостью 12 907 000 рублей.

Объявление о введении процедуры наблюдения опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 08.02.2014.

В третью очередь реестра требований кредиторов должника внесены требования в общей сумме 2 180 393 рубля 67 копеек.

Основанием для признания индивидуального предпринимателя банкротом является его неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей (ст. 214 ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве»)).

Данная норма устанавливает особенности признания банкротом гражданина, являющегося индивидуальным предпринимателем. В связи с этим предприниматель, к которому имеется не удовлетворенное в течение трех месяцев требование (совокупность требований) на общую сумму не менее десяти тысяч рублей, может быть признан банкротом вне зависимости от того, превышает ли сумма его обязательств стоимость принадлежащего ему имущества; пункт 1 статьи 3 Закона о банкротстве в этой части при банкротстве индивидуальных предпринимателей не применяется (пункт 1 Постановление Пленума ВАС от 30.06.2011 № 51 «О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей»).

Денежные обязательства и обязанности не исполнены должником в течение длительного времени, превышающего трехмесячный срок, сумма обязательств должника значительно превышает 10 000 рублей, то есть у должника имеются признаки банкротства, предусмотренные ст.ст. 3, 214 ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)».

С учетом изложенного в отношении ИП Куликова Е.А. должно быть введено конкурсное производство, основания для прекращения производства по делу отсутствуют.

Состоявшееся 24.04.2014 первое собрание кредиторов должника приняло решение об обращении в суд с ходатайством о введении в отношении ИП Куликова Е.А. процедуры конкурсного производства и избрании конкурсным управляющим Дружинину Ольгу Сергеевну, члена Некоммерческого партнерства «Сибирская гильдия антикризисных управляющих».

При разрешении вопроса о необходимости утверждения конкурсного управляющего суд в соответствии с положениями п. 2 ст. 209 Закона о банкротстве принимает во внимание решение первого собрания кредиторов должника от 24.04.2014, а также наличие недвижимого имущества.

Некоммерческое партнерство «Сибирская гильдия антикризисных управляющих» к судебному заседанию представило информацию соответствии кандидатуры Дружининой О.С. требованиям статьей 20 и 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Суд считает возможным утвердить Дружинину Ольгу Сергеевну конкурсным управляющим должника.

Согласно абзацу девятому пункта 1 статьи 126 Закона о банкротстве с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства снимаются ранее наложенные аресты на имущество должника и иные ограничения распоряжения имуществом должника, включая арест имущества должника наложенный судом при вынесении определения о введении наблюдения в порядке установленном п. 1 ст. 207 Закона о банкротстве. По смыслу пункта 2 статьи 126 и абзаца второго пункта 3 статьи 129 Закона о банкротстве с открытием конкурсного производства должник не вправе распоряжаться имуществом, составляющим конкурсную массу, в том числе средствами на счетах и во вкладах в кредитных организациях. Согласно статье 209 Закона такое распоряжение может осуществляться только судебным приставом-исполнителем или конкурсным управляющим. Соответствующие сделки должника, совершенные им после открытия конкурсного производства, являются ничтожными. Конкурсный управляющий, утвержденный судом в деле о банкротстве индивидуального предпринимателя, выступает в суде в качестве истца и ответчика, предъявляет требования к лицам, имеющим задолженность перед должником, управляет имуществом должника, в том числе голосует акциями должника на общих

собраниях акционеров, а также совершает иные действия, направленные на формирование и поддержание конкурсной массы.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ, ст. 59 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» судебные расходы по уплате государственной пошлины, относятся на должника.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса РФ, ст. ст. 3, 32, 52, 53, 75, 124, 126, 214, 227 Федерального закона 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд Пермского края

Р Е Ш И Л:

Признать несостоятельным (банкротом) индивидуального предпринимателя Куликова Евгения Анатольевича (614000, Пермский край, г. Пермь, ул. Краснофлотская, 35/1-36; ИНН 590401896579, ОГРНИП 310590403500099) и ввести в отношении него конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

Конкурсным управляющим ИП Куликова Е.А. с вознаграждением в сумме 30 000 рублей за счет средств должника утвердить Дружину Ольгу Сергеевну (регистрационный номер 8204, ИНН 591912759006, адрес для направления корреспонденции: 614010, г. Пермь, ул. Куйбышева, 89-3, офис 7), члена Некоммерческого партнерства «Сибирская гильдия антикризисных управляющих» (г. Москва, Бережковская набережная, д. 10, офис 200).

Рассмотрение отчета конкурсного управляющего о ходе конкурсного производства назначить на 07 ноября 2014 года с 10 часов 00 минут в помещении арбитражного суда по адресу: г. Пермь, ул. Екатерининская, 177, 8 этаж, каб 837.

Взыскать с ИП Куликова Е.А. в доход Общества с ограниченной ответственностью «Аквакит» (614058, г. Пермь, ул. 9-го Января, 16) » 4 000 рублей государственной пошлины.

Решение подлежит немедленному исполнению, может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в месячный срок в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд, а также в порядке кассационного производства в Федеральный арбитражный суд Уральского округа через арбитражный суд Пермского края.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить соответственно на интернет- сайтах Семнадцатого арбитражного апелляционного суда www.17aas.arbitr.ru или Федерального арбитражного суда Уральского округа www.fasuo.arbitr.ru.

Судья

И.П.Данилова