



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

07 декабря 2020 г.

город Тверь

дело № А66– 6872/2020

Арбитражный суд Тверской области в составе судьи Шабельной И.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Рожиным Е.А., при участии представителя от кредитора Сухорукова Р.А. по доверенности, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление заявлением от 17.08.2020 № СР-Case-3928332 Публичного акционерного общества «Сбербанк России», г.Москва, в лице филиала – Среднерусский банк ПАО Сбербанк Тверское отделение №8607, г. Тверь о включении в реестр требований кредиторов Изотова Дмитрия Геннадьевича (14.10.1973г.р., место рождения – гор. Тверь, ИНН 694903572592, СНИЛС № 101-620-998-14, зарегистрированный по адресу: Тверская область, Рамешковский район, СП Заклинье, с. Заклинье) требования в сумме 834 893 руб. 36 коп. как обеспеченные залогом имущества должника,

У С Т А Н О В И Л:

28 мая 2020 года в Арбитражный суд Тверской области поступило заявление Изотова Дмитрия Геннадьевича (14.10.1973г.р., место рождения – гор. Тверь, ИНН 694903572592, СНИЛС № 101-620-998-14, зарегистрированный по адресу: Тверская область, Рамешковский район, СП Заклинье, с. Заклинье, далее – Изотов Д.Г., должник) о признании данного гражданина несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 01.06.2020 данное заявление должника принято к производству, возбуждено производство по делу № А66-8672/2020, назначено судебное заседание по рассмотрению вопроса об обоснованности требований заявителя на 09.07.2020.

Решением суда от 17.07.2020 (резюлютивная часть принята 09.07.2020) Изотов Дмитрий Геннадьевич признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина; финансовым управляющим утвержден Жуков Михаил Николаевич (адрес для направления корреспонденции управляющему: 150031, г.Ярославль, ул. Добрынина, д.18А, кв.24), информация о чем опубликована в печатном издании «Коммерсантъ» № 131 от 25.07.2020.

21 августа 2020 года Публичное акционерное общество «Сбербанк России», г.Москва (далее – кредитор, Банк) обратилось в арбитражный суд с заявлением об установлении обоснованности требования в общем размере 834 893 руб. 36 коп. как обеспеченные залогом имущества должника и включении требования в реестр требований кредиторов должника.

Кредитором в качестве третьего лица указана супруга должника – Изотова Надежда Александровна, пос. Орша, Тверская область

Определением суда от 28.08.2020 данное заявление конкурсного кредитора принято к производству суда, назначено судебное заседание по рассмотрению требования на 19.11.2020 г. Определением от 27.11.2020 судебное заседание перенесено на 07.12.2020

До судебного заседания от кредитора поступили дополнительные документы. Финансовый управляющий направил отзыв, в котором возражения не указаны

Кредитор требование поддержал в полном объеме

Иные лица, участвующие в деле о банкротстве и в арбитражном процессе по делу о банкротстве, надлежаще извещены о времени и месте судебного заседания. Данные обстоятельства не препятствуют проведению судебного заседания в порядке статьи 156 АПК РФ в отсутствие представителей лиц, не обеспечивших явку.

Проанализировав материалы дела, исследовав собранные по делу доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, арбитражный суд пришел к следующим выводам:

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.24 Закона о банкротстве, в ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 100 настоящего Федерального закона. Пропущенный кредитором по уважительной причине срок закрытия реестра может быть восстановлен арбитражным судом.

В силу п. 1 ст. 100 Закона о банкротстве, кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в любой момент в ходе внешнего управления. Указанные требования направляются в арбитражный суд и внешнему управляющему с приложением судебного акта или иных подтверждающих обоснованность указанных требований документов. Указанные требования включаются внешним управляющим или реестродержателем в реестр требований кредиторов на основании определения арбитражного суда о включении указанных требований в реестр требований кредиторов.

По смыслу названных норм, арбитражный суд проверяет обоснованность предъявленных к должнику требований и выясняет наличие оснований для их включения в реестр требований кредиторов, исходя из подтверждающих документов.

В соответствии с процессуальными правилами доказывания (статьи 65, 68 АПК РФ) заявитель обязан доказать допустимыми доказательствами правомерность своих требований, вытекающих из неисполнения другой стороной ее обязательств.

Обоснованность требования кредитора подтверждается первичными документами. Доказательства погашения задолженности в полном объеме в материалах дела отсутствует, доказательства обратного суду не представлены.

В соответствии со статьей 819 ГК РФ по кредитному договору банк обязуется предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В соответствии с пунктом 1 статьи 329 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В пункте 4 статьи 134 Закона о банкротстве установлено, что требования кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, удовлетворяются за счет стоимости предмета залога в порядке, установленном статьей 138 Закона о банкротстве.

В соответствии с разъяснениями, указанными в п. 1 Постановления Пленума ВАС РФ № 58 от 23.07.2009 г. "О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ, СВЯЗАННЫХ С УДОВЛЕТВОРЕНИЕМ ТРЕБОВАНИЙ ЗАЛОГОДЕРЖАТЕЛЯ ПРИ БАНКРОТСТВЕ ЗАЛОГОДАТЕЛЯ", при рассмотрении вопроса об установлении и включении в реестр требований конкурсных кредиторов, обеспеченных залогом имущества должника (далее - залоговых кредиторов), судам необходимо учитывать следующее. Если судом не рассматривалось ранее требование залогодержателя об обращении взыскания на заложенное имущество, то суд при установлении требований кредитора проверяет, возникло ли право залогодержателя в установленном **порядке** (имеется ли надлежащий договор о залоге, наступили ли обстоятельства, влекущие возникновение залога в силу закона), не прекратилось ли оно по основаниям, предусмотренным **законодательством**, имеется ли у должника заложенное имущество в натуре (сохраняется ли возможность обращения взыскания на него). В ходе установления требований залогового кредитора при наличии судебного акта об обращении взыскания на заложенное имущество суд проверяет указанные обстоятельства, за исключением тех, которые касаются возникновения права залогодержателя.

В соответствии с процессуальными правилами доказывания (статьи 65, 68 АПК РФ) заявитель обязан доказать допустимыми доказательствами правомерность своих требований, вытекающих из неисполнения другой стороной ее обязательств.

Требование в части залога, лицами, участвующими в деле не оспаривается.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 32, 137, 213.24 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 176, 184 - 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

признать обоснованным и включить требование Публичного акционерного общества «Сбербанк России», г.Москва, в лице филиала –

Среднерусский банк ПАО Сбербанк Тверское отделение №8607, г. Тверь в состав третьей очереди реестра требований кредиторов Изотова Дмитрия Геннадьевича (14.10.1973г.р., место рождения – гор. Тверь, ИНН 694903572592, СНИЛС № 101-620-998-14, зарегистрированный по адресу: Тверская область, Рамешковский район, СП Заклинье, с. Заклинье), в сумме 834 893 руб. 36 коп. задолженности как обеспеченные залогом имущества должника.

Настоящее определение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Вологда, в порядке и сроки, предусмотренные статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

И.В.Шабельная

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 18.11.2020 11:47:09
Кому выдана Шабельная Ирина Владимировна