

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ**<http://tver.arbitr.ru><http://my.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

о включении требования в реестр требований кредиторов

15 июня 2021 года

г.Тверь

Дело № А66-11923/2020

Арбитражный суд Тверской области в составе судьи Медниковой Ю.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Воскресенской А.М., в отсутствие участников процесса, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление публичного акционерного общества «Восточный экспресс банк», г.Благовещенск Амурской области, о включении в реестр требований кредиторов Воронковой Татьяны Викторовны (31.05.1992 года рождения, уроженки гор.Твери, зарегистрированной по адресу: г.Тверь, пр-т Победы, д.78, кв.77, ИНН 695008786621, СНИЛС 145-302-172 20) требования в сумме 1 772 599,98 руб. как обеспеченного залогом недвижимого имущества,

У С Т А Н О В И Л:

7 сентября 2020 года Воронкова Татьяна Викторовна (далее - должник) обратилась в Арбитражный суд Тверской области с заявлением о признании её несостоятельной (банкротом).

Определением суда от 8 сентября 2020 года заявление принято к производству, назначено судебное заседание.

Решением суда от 5 февраля 2021 года Воронкова Т.В. признана несостоятельной (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком до 05.08.2021, финансовым управляющим имуществом должника утвержден Жуков Михаил Николаевич, член Ассоциации «Сибирская Гильдия Антикризисных Управляющих», адрес для направления корреспонденции: 150031, г.Ярославль, ул.Добрынина, д.18-А кв.24.

Сообщение о признании должника банкротом и введении в отношении него процедуры реализации имущества опубликовано в печатном издании «Коммерсантъ» № 34 от 27.02.2021.

23 апреля 2021 года публичное акционерное общество «Восточный экспресс банк» (далее – заявитель, кредитор) обратилось в арбитражный суд с заявлением о включении в реестр требований кредиторов должника требования в сумме 1 772 599,98 руб. как обеспеченных залогом недвижимого имущества – ½ доли в праве собственности на квартиру, расположенную по адресу: г.Тверь, пр-т Победы, д.78, кв.77, кадастровый номер 69:40:0200037:204, общей площадью 61 кв.м.

Определением суда от 04.05.2021 назначено судебное заседание по рассмотрению требования.

Финансовым управляющим и должником возражений на требование не заявлено, представлены отзывы.

Иные лица, участвующие в деле, надлежаще извещены о времени и месте судебного заседания. Данные обстоятельства не препятствуют проведению судебного заседания в порядке статьи 156 АПК РФ в отсутствие представителей лиц, не обеспечивших явку в заседание суда.

Исследовав собранные по делу доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 6 статьи 16 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер, если иное не определено настоящим пунктом.

Согласно пункту 2 статьи 213.8 Закона о банкротстве для целей включения в реестр требований кредиторов и участия в первом собрании кредиторов конкурсные кредиторы, в том числе кредиторы, требования которых обеспечены залогом имущества гражданина, и уполномоченный орган вправе предъявить свои требования к гражданину в течение двух месяцев с даты опубликования сообщения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом в порядке, установленном статьей 213.7 настоящего Федерального закона. В случае пропуска указанного срока по уважительной причине он может быть восстановлен арбитражным судом.

Требования кредиторов рассматриваются в порядке, установленном статьей 71 Закона о банкротстве.

Как следует из материалов дела, между кредитором и должником заключен кредитный договор от 04.06.2019 № 19/7720/00000/100999, в соответствии с условиями которого должнику выдан кредит.

В обеспечение исполнения обязательств по кредитному договору между кредитором и должником заключен договор ипотеки от 04.06.2019 № 19/7720/00000/100999/ZKV1, по условия которого должником в залог передан объект недвижимого имущества.

Должник исполнял свои обязательства по уплате кредита и процентов по нему ненадлежащим образом, в связи с чем сумма задолженности перед кредитором составила 1 772 599,98 руб., из которых 1 461 345,51 руб. основного долга, 286 267,41 руб. процентов, 2614,06 руб. неустойки, 22 373 руб. расходов по уплате госпошлины.

Требование основано также на судебном акте по делу №2-985/2020, которым в том числе подтвержден размер госпошлины и обращено взыскание на предмет залога.

Согласно п. 1 ст. 348 ГК РФ взыскание на заложенное имущество для удовлетворения требований залогодержателя может быть обращено в случае

неисполнения или ненадлежащего исполнения должником обеспеченного залогом обязательства.

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Согласно п.1 ст.819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. Договор считается заключенным с момента передачи денежных средств заемщику.

Как установлено материалами дела, обязательства по кредитному договору должником надлежащим образом не исполняются.

В пункте 4 статьи 134 Закона о банкротстве установлено, что требования кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, удовлетворяются за счет стоимости предмета залога в порядке, установленном статьей 138 Закона о банкротстве. Статьей 138 Закона о банкротстве в корреспонденции с пунктом 4 статьи 137 Закона о банкротстве установлен порядок удовлетворения требований кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника.

При этом если судом не рассматривалось ранее требование залогодержателя об обращении взыскания на заложенное имущество, то суд при установлении требований кредитора проверяет, возникло ли право залогодержателя в установленном порядке (имеется ли надлежащий договор о залоге, наступили ли обстоятельства, влекущие возникновение залога в силу закона), не прекратилось ли оно по основаниям, предусмотренным законодательством, имеется ли у должника заложенное имущество в натуре (сохраняется ли возможность обращения взыскания на него). В ходе установления требований залогового кредитора при наличии судебного акта об обращении взыскания на заложенное имущество суд проверяет указанные обстоятельства, за исключением тех, которые касаются возникновения права залогодержателя.

В настоящий момент заложенное имущество имеется у должника в натуре, не погибло и не реализовано в целях удовлетворения требований залогодержателя, данное имущество находится у должника, о чем указано в предоставленной в материалы дела описи имущества, а также имеющихся Выписках из ЕГРН.

Пунктом 17 постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» разъяснено, что согласно пункту 3 статьи 137 закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 требования кредиторов третьей очереди по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, взысканию неустоек (штрафов, пеней)

и иных финансовых санкций учитываются отдельно в реестре требований кредиторов и подлежат удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов. В очередности, предусмотренной данной нормой, подлежат удовлетворению также указанные виды требований, возникшие в связи с неисполнением обеспеченного залогом обязательства.

Следовательно, требования кредиторов третьей очереди по взысканию штрафных санкций, обеспеченные залогом, также учитываются отдельно в реестре требований кредиторов и подлежат удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов по требованиям всех кредиторов данной очереди (пункт 3 статьи 137 Закона о банкротстве). В то же время данные требования в части, обеспеченной залогом, подлежат преимущественному удовлетворению по сравнению с необеспеченными.

В абзаце пятом пункта 1 постановления ВАС РФ от 23.07.2009 № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя», разъяснено, что, устанавливая требования залогового кредитора, суд учитывает, что в соответствии со статьей 337, пунктом 1 статьи 339 ГК РФ обязательство должника признается обеспеченным залогом в целом независимо от оценки предмета залога (за исключением случая, когда обязательство обеспечивалось залогом не в полном объеме, а только в части).

Арбитражный суд первой инстанции информирует лиц, участвующих в деле, о том, что в соответствии с частью 5 статьи 15 АПК РФ судебные акты по настоящему делу подлежат выполнению (изготовлению) в форме электронного документа, который подписывается судьей усиленной квалифицированной электронной подписью.

Судебные акты, выполненные в виде электронного документа, направляются лицам, участвующим в деле, посредством их размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа (часть 1 статьи 177, часть 1 статьи 186 АПК РФ) и считаются полученными на следующий день после дня их размещения на указанном сайте.

Лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи (часть 6 статьи 121 АПК РФ).

Руководствуясь статьями 4, 5, 16, 32, 71, 134, 138 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ, ст.ст. 184, 185, 223 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Признать обоснованным и включить в третью очередь реестра требований кредиторов Воронковой Татьяны Викторовны (31.05.1992 года рождения, уроженки гор.Твери, зарегистрированной по адресу: г.Тверь, пр-т

Победы, д.78, кв.77, ИНН 695008786621, СНИЛС 145-302-172 20) требование Публичного акционерного общества «Восточный экспресс банк», г.Благовещенск Амурской области, в сумме 1 772 599,98 руб., из которых 1 461 345,51 руб. основного долга, 286 267,41 руб. процентов, 2614,06 руб. неустойки, 22 373 руб. расходов по уплате госпошлины., исходя из необходимости учета требований о взыскании финансовых санкций в реестре отдельно, как подлежащих удовлетворению в режиме, установленном пунктом 3 статьи 137 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002г. № 127-ФЗ.

Установить, что требование обеспечено залогом в соответствии с договором от 04.06.2019 №19/7720/00000/100999/ZKV1, и подлежит удовлетворению за счет средств, полученных от продажи предмета залога в порядке, установленном Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

Настоящий судебный акт может быть обжалован в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд (г.Вологда) в порядке статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

Ю.А. Медникова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 18.11.2020 12:16:29
Кому выдана Медникова Юлия Александровна