



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ
Советская ул., д.23, г.Тверь, 170100 • <http://tver.arbitr.ru> • <http://my.arbitr.ru> •
info@arbitr.tver.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

13 января 2022 г.

город Тверь

дело № А66-6872/2020

(резолютивная часть 13 января 2022 г.)

Арбитражный суд Тверской области в составе судьи Шабельной И.В. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Вижулиной М.В., при участии представителя конкурсного кредитора ПАО "Сбербанк России" - Сафиной Е. Ю. (онлайн-участие), рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство конкурсного кредитора ПАО "Сбербанк России", г. Москва, о признании обязательств должника и Изотовой Н.А. (супруги) перед Банком в размере реестрового требования в сумме 834 489,36 руб. общими, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Изотова Дмитрия Геннадьевича (14.10.1973г.р., место рождения – гор. Тверь, ИНН 694903572592, СНИЛС № 101-620-998-14, зарегистрированный по адресу: Тверская область, Рамешковский район, СП Заклинье, с. Заклинье),

У С Т А Н О В И Л :

28 мая 2020 года в Арбитражный суд Тверской области поступило заявление Изотова Дмитрия Геннадьевича о признании данного гражданина несостоятельным (банкротом)..

Определением суда от 01.06.2020 данное заявление должника принято к производству, возбуждено производство по делу № А66-8672/2020, назначено судебное заседание по рассмотрению вопроса об обоснованности требований заявителя на 09.07.2020.

Решением суда от 17.07.2020 г. (резолютивная часть решения принята 09.07.2020г.) Изотов Д.Г. признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на 6 месяцев - до 09.01.2021; финансовым управляющим утвержден Жуков Михаил Николаевич (член Ассоциации, адрес для направления корреспонденции управляющему: 150031, г.Ярославль, ул. Добрынина, д.18А, кв.24); назначено судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего на 14.12.2020.

Срок процедуры реализации имущества гражданина Изотова Д.Г. неоднократно и последовательно продлевался, последний раз определением суда от 02.12.2021 на 3 (три) месяца - до 09.03.2022, назначено судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества на 14.03.2022.

В рамках рассмотрения ходатайства финансового управляющего Жукова Михаила Николаевича об утверждении Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации недвижимого имущества Изотова Д.Г. и об установлении начальной цены продажи имущества, являющегося предметом залога конкурсного кредитора ПАО "Сбербанк России", конкурсным кредитором ПАО "Сбербанк России" заявлено ходатайство о признании обязательств Изотова Дмитрия Геннадьевича и Изотовой Надеждой Александровны перед ПАО «Сбербанк России» (ИНН 7707083893) в размере реестрового требования общими в размере 834 893 руб.36 коп., обеспеченные залогом имущества – квартиры, общей площадью 49,3 кв.м. расположенной по адресу: Тверская область, Калининский район, городское поселение пос. Орша, пос.г.т.Орша, ул.Юбилейная, д. 14, кв.11, кадастровый номер 69:10:0161905:247.

Определением суда от 16.12.2021 ходатайство конкурсного кредитора ПАО "Сбербанк России" принято к производству, назначено судебное заседание на 13.01.2022.

В судебном заседании представитель ПАО "Сбербанк России" ходатайство поддержал в полном объеме.

Иные лица, участвующие в деле, не явились, извещены надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

Исследовав материалы обособленного спора, суд приходит к следующим выводам.

В абзаце втором пункта 6 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации 25.12.2018 N 48 "О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан" разъяснено, что вопрос о признании обязательства общим разрешается арбитражным судом в деле о банкротстве по ходатайству кредитора при установлении его требования (пункт 2 статьи 213.8, пункт 4 статьи 213.19, пункт 4 статьи 213.24 Закона о банкротстве). К участию в таком обособленном споре привлекается супруг должника, который обладает правами ответчика. Если кредитор, заявляя в деле о банкротстве требование, не ссылаясь на наличие общего обязательства супругов, вследствие чего арбитражный суд установил требование как личное, то впоследствии такой кредитор вправе обратиться с заявлением о признании его требования общим обязательством супругов; соответствующее заявление подлежит разрешению по правилам пункта 1 статьи 60 Закона о банкротстве с участием супруга должника.

Согласно абзацу второму пункта 2 статьи 323 Гражданского кодекса Российской Федерации солидарные должники остаются обязанными до тех пор, пока обязательство не исполнено полностью. Поэтому само по себе распределение общих долгов супругов между ними в соответствии с положениями пункта 3 статьи 39 Семейного кодекса Российской Федерации, произведенное без согласия кредитора, не изменяет солидарную обязанность супругов перед таким кредитором по погашению общей задолженности. Указанная норма Семейного кодекса Российской Федерации регулирует

внутренние взаимоотношения супругов, не затрагивая имущественную сферу кредитора.

Согласно пункту 5 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2016), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 13.04.2016, в случае заключения одним из супругов договора займа или совершения иной сделки, связанной с возникновением долга, такой долг может быть признан общим лишь при наличии обстоятельств, вытекающих из пункта 2 статьи 45 Семейного кодекса Российской Федерации. Пунктом 2 статьи 35 Семейного кодекса Российской Федерации, пунктом 2 статьи 253 Гражданского кодекса Российской Федерации установлена презумпция согласия супруга на действия другого супруга по распоряжению общим имуществом.

Согласно ст. 323 ГК РФ супруги должны добросовестно исполнять обязательства перед кредиторами согласно условиям состоявшегося распределения общих долгов.

При этом согласно абзацу второму пункта 2 статьи 323 ГК РФ солидарные должники остаются обязанными до тех пор, пока обязательство не исполнено полностью.

В случае нарушения данной обязанности кредитор вправе потребовать исполнения обязательства без учета произошедшего распределения общих долгов; при этом супруг, исполнивший солидарную обязанность в размере, превышающем его долю, определенную в соответствии с условиями распределения общих долгов, имеет право регрессного требования к другому супругу в пределах исполненного за вычетом доли, падающей на него самого (подпункт 1 пункта 2 статьи 325 ГК РФ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 256 ГК РФ, пунктом 1 статьи 34 Семейного кодекса Российской Федерации имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества.

Имущество супругов является общим независимо от того, на имя кого конкретно из супругов оно приобретено, зарегистрировано или учтено (пункт 2 статьи 34 СК РФ).

Как следует из материалов дела, Изотов Дмитрий Геннадьевич (должник) с 27.04.1996 года состоит в зарегистрированном браке с Изотовой Надеждой Александровной, 31.10.1978 года рождения (брак не расторгнут). В период брака супругами, как созаёмщиками, была приобретена квартира, расположенная по адресу: Россия, Тверская область, Калининский район, пгт. Орша, ул. Юбилейная, д. 14, кв. 11, кадастровый номер 69:10:0161905:247, за счет денежных средств, предоставленных ПАО Сбербанк, что подтверждается кредитным договором от 07.06.2018 № 317265.

Таким образом, обязательства супругов перед Банком возникли в период брака, по инициативе обоих супругов, являются солидарными и направлены на достижение общих целей.

До заключения брака и в его период брачный договор, соглашение о разделе общего имущества супругами не заключались. Данные обстоятельства лицами, участвующими в деле, не оспариваются.

Неисполнение супругами принятых на себя обязательств по кредитному договору послужило поводом для обращения Банка с заявлением для включения в реестр требований кредиторов должника задолженности по вышеуказанному кредитному договору.

Определением Арбитражного суда Тверской области от 07 декабря 2020 года по делу № А66-6872/2020 требования ПАО Сбербанк включены в состав третьей очереди реестра кредиторов Изотова Дмитрия Геннадьевича в сумме 834 893 руб.36 коп. задолженности как обеспеченные залогом имущества должника.

Учитывая солидарный характер обязательств, суд приходит к выводу о том, что обязательства перед ПАО "Сбербанк России" являются общими обязательствами Изотова Дмитрия Геннадьевича и Изотовой Надежды Александровны, что подтверждается фактическими обстоятельствами дела и представленными в материалы дела доказательствами.

Руководствуясь статьями 110, 111, 138 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 176, 184, 185 АПК РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л :

ходатайство ПАО "Сбербанк России", г. Москва, удовлетворить.

признать обязательства Изотова Дмитрия Геннадьевича (14.10.1973г.р., место рождения – гор. Тверь, ИНН 694903572592, СНИЛС № 101-620-998-14, зарегистрированный по адресу: Тверская область, Рамешковский район, СП Заклинье, с. Заклинье) и Изотовой Надежды Александровны (31.10.1978 года рождения, место рождения пос. Орша Калининского района Тверской области, адрес регистрации: Тверская область, Калининский район, пгт. Орша, ул.Юбилейная, д.14, кв. 11) перед ПАО "Сбербанк России", г.Москва (ИНН 7707083893, ОГРН 1027700132195) в размере реестрового требования общими в сумме 834 893,36 руб., как обеспеченные залогом имущества квартиры: Тверская область, Калининский район, городское поселение поселок Орша, поселок г.т.Орша, ул. Юбилейная, д.14, кв. 11, кадастровый номер 69:10:0161905:247, общими.

Настоящее определение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Вологда, в порядке и сроки, предусмотренные статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

И.В.Шабельная

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 18.11.2020 11:47:09
Кому выдана Шабельная Ирина Владимировна