

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ**

150999, г. Ярославль, пр. Ленина, 28

<http://yaroslavl.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Ярославль
10 февраля 2020 года

Дело № А82-13018/2019
Б/499

Арбитражный суд Ярославской области в составе судьи Кокуриной Н.О. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Смолковской Н.А., рассмотрев в судебном заседании заявление публичного акционерного общества «Совкомбанк» (ИНН 4401116480, ОГРН 1144400000425) о включении требования в реестр требований кредиторов Супса Тимофея Дмитриевича (ИНН 761101814118) требования в размере 1 242 395,08 руб., из них 1 235 060,32 руб. как обеспеченного залогом имущества должника,

заявитель, должник, финансовый управляющий должника в суд не явились, извещены надлежащим образом,

установил:

Определением суда от 12.07.2019 принято к производству заявление о признании должника банкротом.

Решением суда от 03.09.2019 (резолютивная часть) должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина.

Заявитель обратился в арбитражный суд с заявлением о включении в реестр требований кредиторов должника требования в размере 1 242 395,08 руб., из них 1 235 060,32 руб. как обеспеченного залогом имущества должника.

Требование поступило в пределах срока, установленного статьей 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Заявитель, должник, иные лица в судебное заседание не явились, о месте и времени судебного заседания в силу норм статьи 123 АПК РФ извещены надлежащим образом. На основании статьи 156 АПК РФ суд рассматривает заявление в их отсутствие.

Финансовый управляющий направил в суд письменный отзыв на заявление, по заявлению не возражал, просил рассмотреть дело в свое отсутствие.

Между заявителем и должником заключен кредитный договор от 26.01.2019 № 2016262056, в соответствии с условиями которого заявитель выдал заемщику кредит в сумме 15 000 руб. на срок до 25.01.2029 без уплаты процентов за пользование кредитом.

Индивидуальными условиями договора потребительского кредита и тарифами Банка предусмотрено начисление неустойки.

Выдача кредита подтверждается представленными документами.

Должник в установленные сроки не произвел возврат кредита.

По расчету заявителя задолженность по договору составляет 5 271,99 руб. основного долга, 292,77 руб. неустойки, 1771 руб. штрафов.

Между банком и должником заключен кредитный договор от 26.01.2019 № 2016261990, в соответствии с условиями которого заявитель выдал заемщику кредит в сумме 1 153 918,94 руб. на срок до 26.01.2022 с уплатой процентов за пользование кредитом в размере 15,3 %.

Согласно пп. 10 Индивидуальных условий договора потребительского кредита обеспечение исполнения обязательств по кредитному договору обеспечивается залогом транспортного средства Renault Kaptur, 2018 года выпуска, VIN: X7LASRBA561678154.

Индивидуальными условиями договора потребительского кредита и тарифами Банка предусмотрено начисление неустойки.

Выдача кредита подтверждается представленными документами.

Должник в установленные сроки не произвел возврат кредита, уплату процентов и комиссий за пользование кредитом в полном объеме.

По расчету заявителя задолженность по договору составляет 1 116 816,29 руб. основного долга, 60 314,77 руб. процентов, 57 929,26 руб. неустойки.

Оценив представленные в материалы дела доказательства, суд считает, что заявленное требование подлежит удовлетворению в силу следующего.

Согласно статье 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 главы 42 ГК РФ о займе.

Заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа (пункт 1 статьи 810 ГК РФ).

Из пункта 1 статьи 809 ГК РФ следует, что если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии иного соглашения проценты выплачиваются ежемесячно до дня возврата суммы займа.

Заключенные между сторонами договоры, по своему существу, является договором присоединения, основные положения которого в одностороннем порядке сформулированы Банком в локальных актах. Возможность заключения такого договора предусмотрена статьей 428 ГК РФ.

Доказательств отсутствия задолженности либо наличия ее в меньшем размере суду не представлено. Расчет процентов, неустойки судом проверен, заинтересованными лицами не оспорен.

Учитывая изложенное, суд считает, что требование заявителя является обоснованным и подлежит включению в реестр требований кредиторов в составе третьей очереди.

Согласно пункту 3 статьи 137 Закона о банкротстве требования кредиторов третьей очереди по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, взысканию неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций, в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате обязательных платежей, учитываются отдельно в реестре требований кредиторов и подлежат удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

Заявитель просит установить, что требование по спорному кредитному договору в размере 1 235 060, 32 руб., в т.ч. 1 116 816,29 руб. основного долга, 60 314,77 руб. процентов, 57 929,26 руб. неустойки, обеспечено залогом имущества должника, а именно: автомобилем Renault Kaptur, 2018 года выпуска, VIN: X7LASRBA561678154.

Применительно к положениям статьи 329 Гражданского кодекса Российской Федерации **залог** является одним из способов обеспечения исполнения обязательств.

Исходя из положений пункта 1 статьи 334 Гражданского кодекса Российской Федерации, в силу **залога** кредитор по обеспеченному **залогом** обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед

другими кредиторами лица, которому принадлежит это имущество (залогодателя), за изъятиями, установленными законом.

В соответствии со статьей 337 Гражданского кодекса Российской Федерации если иное не предусмотрено законом или договором, **залог** обеспечивает требование в том объеме, какой оно имеет к моменту удовлетворения, в частности проценты, неустойку, возмещение убытков, причиненных просрочкой исполнения, а также возмещение необходимых расходов залогодержателя на содержание предмета **залога** и связанных с обращением взыскания на предмет **залога** и его реализацией расходов.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в пункте 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» (далее - постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 58), при рассмотрении вопроса об установлении и включении в реестр требований конкурсных кредиторов, обеспеченных **залогом** имущества должника (далее – **залоговых** кредиторов), судам необходимо учитывать следующее.

Если судом не рассматривалось ранее требование залогодержателя об обращении взыскания на заложенное имущество, то суд при установлении требований кредитора проверяет, возникло ли право залогодержателя в установленном порядке (имеется ли надлежащий договор о **залоге**, наступили ли обстоятельства, влекущие возникновение **залога** в силу закона), не прекратилось ли оно по основаниям, предусмотренным законодательством, имеется ли у должника заложенное имущество в натуре (сохраняется ли возможность обращения взыскания на него).

Устанавливая требования **залогового** кредитора, суд учитывает, что в соответствии со **статьей 337, пунктом 1 статьи 339** Гражданского кодекса Российской Федерации обязательство должника признается обеспеченным **залогом** в целом независимо от оценки предмета **залога** (за исключением случая, когда обязательство обеспечивалось **залогом** не в полном объеме, а только в части).

В рассматриваемом случае судом установлен факт наличия договора о **залоге**, факт наличия у должника предмета залога подтвержден.

При изложенных обстоятельствах суд признает обоснованным и подлежащим удовлетворению требование об установлении за заявителем статуса залогового кредитора в части задолженности по кредитному договору от 26.01.2019 № 2016261990 в размере 1 235 060, 32 руб., в т.ч. 1 116 816,29 руб. основного долга, 60 314,77 руб. процентов, 57 929,26 руб. неустойки.

Руководствуясь статьями **100, 142** Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями **184, 185, 223** Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Включить в реестр требований кредиторов Супса Тимофея Дмитриевича в состав третьей очереди требование Публичного акционерного общества «Совкомбанк» как обеспеченное залогом имущества должника в сумме 1235060,32 руб., в том числе 1116816,29 руб. – основной долг, 60 314,77 руб. – проценты, 57929,26 руб. – неустойка.,

Включить в реестр требований кредиторов Супса Тимофея Дмитриевича в состав третьей очереди требование Публичного акционерного общества «Совкомбанк» в сумме 7334,76 руб., в том числе 5271,99 руб. – основной долг, 2062,77 руб. – неустойка.

Требование в части неустойки, штрафов учитывается в реестре требований кредиторов отдельно и удовлетворяется после погашения основной суммы задолженности.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства во Второй арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня его принятия (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Ярославской области, в том числе посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в сети «Интернет», – через систему «Мой арбитр» (<http://my.arbitr.ru>).

Судья

Н.О. Кокурина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 09.09.2019 11:40:00
Кому выдана Кокурина Наталия Олеговна