



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ
693000, г. Южно-Сахалинск, Коммунистический проспект, 28
тел./факс. (4242) 460-945, 460-952, сайт <http://sakhalin.arbitr.ru>
электронная почта info@sakhalin.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Южно-Сахалинск
22 апреля 2022 года

Дело № А59-2373-5/2021

Резолютивная часть определения объявлена 14.04.2022, определение в полном объеме изготовлено 22.04.2022.

Арбитражный суд Сахалинской области в составе судьи Поповой Н.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем Косенковой О.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Сон Ги Дя,

обособленный спор по заявлению финансового управляющего Ноздеркина Никиты Витальевича о возложении обязанности на Сон Ги Дя по предоставлению имущества, составляющего конкурсную массу,

при участии финансового управляющего Ноздеркина Н.В. (в режиме онлайн)

У С Т А Н О В И Л:

12.05.2021 общество с ограниченной ответственностью «Эксперт Сибирь» (правопреемник Пак Александр Манденович на основании определения от 25.11.2021) обратилось в суд с заявлением о признании Сон Ги Дя (далее – должник) банкротом. Определением суда от 15.06.2021 заявление принято к производству суда, возбуждено производство по делу о банкротстве Сон Ги Дя.

Определением суда от 09.08.2021 (резолютивная часть от 05.08.2021) в отношении Сон Ги Дя введена процедура реструктуризации долгов, финансовым управляющим должника утвержден Ноздеркин Никита Витальевич (член Ассоциации «Сибирская гильдия антикризисных управляющих»). Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 14.08.2021 № 144(7106).

Решением от 14.02.2021 (резолютивная часть от 08.02.2022) Сон Ги Дя признан банкротом, введена процедура реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев, до 14.07.2022; финансовым управляющим должника утвержден Ноздеркин Никита Витальевич. Судебное заседание по результатам процедуры реализации имущества гражданина назначено на 27.06.2022. Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 31 от 19.02.2022.

03.03.2022 финансовый управляющий Ноздеркин Никита Витальевич (далее – заявитель, Ноздеркин Н.В.) обратился в суд с ходатайством, в котором

просит возложить обязанность на Сон Ги Дя по предоставлению имущества, составляющего конкурсную массу, для проведения финансовым управляющим описи и оценки, в частности (с учетом уточнений, поступивших в суд 24.03.2022):

-квартиру с кадастровым номером 65:04:0000039:921, расположенную по адресу: Сахалинская область г. Корсаков б-р Приморский, д. 10 кв. 8;

-транспортное средство марки «Mitsubishi» модели «Outlander», 2011 года выпуска, VIN отсутствует, № кузова CW4W-0001846, регистрационный знак M344CB65.

Определением суда от 14.03.2022 указанное заявление принято к производству суда, судебное заседание назначено на 12.03.2022. В судебном заседании в порядке ст. 163 Арбитражного процессуального кодекса РФ (далее – АПК РФ) объявлен перерыв до 14.04.2022.

В судебном заседании финансовый управляющий Ноздеркин Н.В. поддержал заявленные требования.

Иные лица, участвующие в рассмотрении настоящего заявления, в судебное заседание не явились, определение суда от 14.03.22 направлено по адресу ее регистрации по месту жительства должника Сон Ги Дя, заявителя по делу о банкротстве Пак А.М., почтовая корреспонденция возвратилась в суд с отметкой сотрудника почтового отделения связи об истечении срока хранения.

В соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 123 АПК РФ лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом если, несмотря, на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном порядке, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд.

В силу разъяснений, содержащихся в пункте 63 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" по смыслу пункта 1 статьи 165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, должно быть направлено по адресу его регистрации по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам (например, в тексте договора), либо его представителю (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ).

При этом необходимо учитывать, что гражданин, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо несут риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресам, перечисленным в абзацах первом и втором настоящего пункта, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя. Гражданин, сообщивший кредиторам, а также другим лицам сведения об ином месте своего жительства, несет риск вызванных этим последствий (пункт 1 статьи 20 ГК РФ). Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу.

Кроме того, информация о движении дела, о времени и месте судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного

суда Сахалинской области в сети Интернет по адресу <http://sakhalin.arbitr.ru/> в соответствии с порядком, установленным статьей 121 АПК РФ.

При таких данных и с учетом приведенного процессуального законодательства суд признает указанных лиц извещенными надлежащим образом.

В соответствии со статьей 156 АПК РФ суд определил рассмотреть заявление в отсутствие неявившихся лиц, извещенных надлежащим образом.

Выслушав финансового управляющего, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Дела о банкротстве граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными Федеральным законом "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) (пункт 1 статьи 6, пункт 1 статьи 32 Закона и часть 1 статьи 223 АПК РФ), который в системе правового регулирования несостоятельности (банкротства) участников гражданского (имущественного) оборота является специальным.

Особенности банкротства гражданина установлены параграфом 1.1 главы X Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)".

Согласно пункту 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI названного Закона.

По смыслу статьи 2 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина - это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Согласно пункту 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

В силу пункта 5 статьи 213.25 Закона о банкротстве с даты признания гражданина банкротом все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том числе на распоряжение им, осуществляются только финансовым управляющим от имени гражданина и не могут осуществляться гражданином лично.

В силу положений пункта 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве с целью исполнения возложенных на финансового управляющего обязанностей последний обязан принимать меры по выявлению имущества гражданина и обеспечению сохранности этого имущества.

Как следует из разъяснений, содержащихся в пункте 38 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", всем имуществом должника, признанного банкротом (за исключением имущества, не входящего в

конкурсную массу), распоряжается финансовый управляющий (пункты 5, 6 и 7 статьи 213.25 Закона о банкротстве). Финансовый управляющий в ходе процедуры реализации имущества должника от имени должника ведет в судах дела, касающиеся его имущественных прав (абзац пятый пункта 6 статьи 213.25 Закона о банкротстве).

В соответствии с ч. 1 ст. 308.3 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае неисполнения должником обязательства кредитор вправе требовать по суду исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, иными законами или договором либо не вытекает из существа обязательства. Суд по требованию кредитора вправе присудить в его пользу денежную сумму (пункт 1 статьи 330) на случай неисполнения указанного судебного акта в размере, определяемом судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1).

Таким образом, финансовому управляющему предоставлено право на обращение в рамках дела о банкротстве с ходатайством об истребовании у должника не переданных документов и имущества.

В рассматриваемом случае обращение финансового управляющего должника с настоящим заявлением в арбитражный суд направлено на исполнение одной из основных обязанностей последнего - по обеспечению сохранности имущества должника и преследует основную цель процедуры реализации имущества гражданина - наиболее полное формирование конкурсной массы и удовлетворение требований кредиторов должника.

Из представленных в материалы дела документов видно, что в ходе процедур банкротства гражданина Сон Ги Дя было установлено имущество должника в виде:

-квартиры с кадастровым номером 65:04:0000039:921, расположенной по адресу: Сахалинская область г. Корсаков б-р Приморский, д. 10 кв. 8;

-транспортного средства марки «Mitsubishi» модели «Outlander», 2011 года выпуска, VIN отсутствует, № кузова CW4W-0001846, регистрационный знак M344CB65.

Финансовый управляющий должника Ноздеркин Н.В. 02.03.2022 обратился в адрес Сон Ги Дя с требованием передать имущество финансовому управляющему для дальнейшей его реализации.

Сон Ги Дя требования финансового управляющего не выполнены, имущество должника финансовому управляющему не передано.

Согласно сведениям Управления Росреестра по Сахалинской области и УМВД России по Сахалинской области, указанные квартира и транспортное средство зарегистрированы за Сон Ги Дя.

При этом квартира с кадастровым номером 65:04:0000039:921 является предметом залога (ипотеки), обеспечивающим исполнение обязательств должника перед «Азиатско-Тихоокеанский Банк» (Акционерное общество), соответственно, на нее не распространяется исполнительский иммунитет на основании ст.446 ГПК РФ и она подлежит включению в конкурсную массу.

Принимая во внимание изложенное, исследовав и оценив представленные в дело доказательства, суд, установив, что в материалы дела в нарушение ст. 65 АПК РФ не представлены доказательства надлежащего исполнения обязанности

по передаче должником принадлежащего ему имущества финансовому управляющему Ноздеркину Н.В., приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения ходатайства финансового управляющего.

Руководствуясь ст.213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 184-185, 223 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Обязать Сон Ги Дя передать финансовому управляющему Ноздеркину Никите Витальевичу следующее имущество:

-квартиру с кадастровым номером 65:04:0000039:921, расположенную по адресу: Сахалинская область г. Корсаков б-р Приморский, д. 10 кв. 8;

-транспортное средство марки «Mitsubishi» модели «Outlander», 2011 года выпуска, VIN отсутствует, № кузова CW4W-0001846, регистрационный знак M344CB65.

Определение может быть обжаловано в Пятый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня его принятия через арбитражный суд.

Судья

Н.Н.Попова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 28.12.2021 19:19:12

Кому выдана Попова Наталья Николаевна