

**А Р Б И Т Р А Ж Н Ы Й С У Д А Л Т А Й С К О Г О К Р А Я**

656015, Барнаул, пр. Ленина, д. 76, тел.: (3852) 29-88-05

[http:// www.altai-krai.arbitr.ru](http://www.altai-krai.arbitr.ru), e-mail: a03.info@arbitr.ru**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е****О разрешении разногласий**

и утверждении положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества

г. Барнаул

Дело № А03-15498/2019

24 июня 2021 года

Резолютивная часть определения оглашена 18 июня 2021 года

Определение в полном объеме изготовлено 24 июня 2021 года

Арбитражный суд Алтайского края в составе судьи Донцовой А.Ю., при ведении протокола и аудиозаписи судебного заседания секретарем Гоф О.А., рассмотрев в открытом судебном заседании заявления Тимошенко Вячеслава Васильевича, с.Поспелиха Поспелихинского района Алтайского края, а также финансового управляющего имуществом Тимошенко Вячеслава Васильевича, 07.04.1985 г.р., с. Пospелиха Поспелихинского района (ИНН 226500177453, СНИЛС 137-231-866 54) Ноздеркина Никиты Витальевича о разрешении разногласий,

при участии в заседании:

финансового управляющего – Ноздеркина Н.В, паспорт,

от ПАО «Сбербанк России» – Германа Ю.И., по доверенности,

У С Т А Н О В И Л:

15.04.2021 (через сервис подачи документов «Мой арбитр») в Арбитражный суд Алтайского края (далее - суд) обратился финансовый управляющий имуществом Тимошенко Вячеслава Васильевича, с. Пospелиха Поспелихинского района (далее – должник, Тимошенко В.В.) Ноздеркин Никита Витальевич с заявлением о разрешении разногласий с публичным акционерным обществом «Сбербанк России», г. Москва (далее – ПАО «Сбербанк России»), внесении изменений в пункты 2.1 и 6.7 разработанного залоговым кредитором Положения.

Определением суда от 23.04.2021 заявление принято к производству, судебное заседание по рассмотрению его обоснованности назначено на 17.05.2021.

От финансового управляющего в материалы дела поступили дополнительные доказательства.

В судебном заседании 17.05.2021 представитель ПАО «Сбербанк России» представил отзыв на заявление с приложением отчета об оценке рыночной стоимости имущества № 0228-2021 от 05.03.2021. Возражал против внесения изменений в текст пункта 6.7 Положения в части изменения предмета торгов и распределения средств, вырученных от реализации залогового имущества, а также внесения изменений в текст 2.1. Положения в части установления иной начальной цены продажи. Указал на принцип единства судьбы земельных участков и прочно связанных с ним объектов.

Определением суда от 17.05.2021 рассмотрение заявления отложено судом на 10.06.2021.

Судом установлено, что 13.05.2021 (согласно почтовому штемпелю) в суд обратился Тимошенко В.В. с заявлением о разрешении разногласий между ним, ПАО «Сбербанк» и финансовым управляющим Ноздеркиным Никитой Витальевичем, путем утверждения

начальной стоимости продажи земельного участка (кадастровый номер: 22:35:010204:419) и расположенного на нем здания магазина, находящегося по адресу: Алтайский край, Пospelихинский район, ул.Маяковского, д.95 в размере 7 100 000, 00 руб. Определением суда от 21.05.2021 заявление принято к производству и назначено к рассмотрению на назначено на 10.06.2021.

В судебном заседании 10.06.2021 суд на основании статьи 130 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) объединил заявления финансового управляющего и должника о разрешении разногласий в одно производство для совместного рассмотрения.

В судебном заседании 10.06.2021 суд на основании пункта 15 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда от 25.12.2013 № 99 «О процессуальных сроках» вынес протокольное определение об отложении судебного заседания на 18.06.2021.

В настоящем судебном заседании финансовый управляющий поддержал заявленные требования.

Представитель ПАО «Сбербанк России» поддержал позицию, изложенную в отзыве на заявление.

Иные участвующие в деле лица явку своих представителей в судебное заседание не обеспечили, о дате и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом. На основании статьи 156 АПК РФ судебное заседание проводится судом в их отсутствие, по имеющимся в деле документам.

Изучив материалы дела, заслушав участников процесса, суд установил следующее.

23.09.2019 в суд поступило заявление ПАО «Сбербанк России» о признании Тимошенко В.В. несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 27.09.2019 заявление принято к производству, возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должника, судебное разбирательство по рассмотрению обоснованности заявления назначено на 17.10.2019.

Определением суда от 24.12.2019 (резолютивная часть объявлена 18.12.2019) заявление признано обоснованным, в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов гражданина. Финансовым управляющим имуществом должника утвержден Белых Вадим Леонидович. Объявление о введении процедуры опубликовано на сайте ЕФРСБ 25.12.2019.

Решением суда от 02.07.2020 (резолютивная часть объявлена 25.06.2020) Тимошенко В.В. признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыта процедура реализации имущества. Финансовым управляющим утверждена Белых Вадим Леонидович. Сведения о введении процедуры опубликованы на сайте ЕФРСБ 26.06.2020.

Определением суда от 31.08.2020 суд освободил Белых Вадима Леонидовича от исполнения обязанностей финансового управляющего имуществом Тимошенко В.В., утвердил финансовым управляющим имуществом должника Ноздеркина Никиту Витальевича.

Судом установлено, что ПАО «Сбербанк России», являющимся залоговым кредитором, разработано Положение о порядке, сроках и условиях продажи предмета залога в следующей редакции.

Положение о порядке, сроках и условиях продажи заложенного имущества должника Тимошенко В.В.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение (далее Положение) определяет порядок, сроки и условия продажи имущества должника Тимошенко Вячеслава Васильевича (далее Должник), находящегося в залоге у ПАО Сбербанк (далее Залоговый кредитор).

1.2. Продажа имущества Должника осуществляется в соответствии с настоящим Положением, разработанным на основании ст. ст. 110, 138, 213.10, 213.26, 213.27 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 г. (далее Закон), ст. ст. 447, 448, 449 Гражданского кодекса РФ, Приказа Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495.

1.3. В случае возникновения в ходе процедуры банкротства должника обстоятельств, в связи с которыми требуется внесение изменений в Положение и утверждения Залоговым кредитором соответствующих изменений, настоящее Положение применяется с учетом таких изменений.

1.4. Финансовый управляющий открывает отдельный (специальный) банковский счет Должника, который предназначен только для удовлетворения требований кредиторов за счет денежных средств, вырученных от реализации предмета залога, в соответствии со ст. 138 Закона.

Денежные средства со специального банковского счета Должника списываются по распоряжению финансового управляющего только в целях удовлетворения требований кредиторов в порядке, предусмотренном ст. 213.27 Закона.

1.5. В качестве организатора торгов выступает финансовый управляющий.

2. ИМУЩЕСТВО ДОЛЖНИКА, ПОДЛЕЖАЩЕЕ ПРОДАЖЕ

2.1. На торги передается имущество должника, являющееся предметом залога ПАО Сбербанк. Начальная цена продажи имущества Должника равна рыночной стоимости, определенной отчетом об оценке:

№Лот а	Наименование предмета залога	Начальная цена продажи, руб
1	Здание магазина (кадастровый номер 22:35:010204:613) и земельный участок (кадастровый номер 22:35:010204:419), расположенные по адресу: Алтайский край с. Поспелиха, ул. Маяковского, д. 95.	3 226 000,00

3. ПРОДАЖА ИМУЩЕСТВА ДОЛЖНИКА НА ТОРГАХ В ФОРМЕ ОТКРЫТОГО АУКЦИОНА

3.1. Продажа осуществляется на открытых торгах в электронной форме. Форма подачи предложения о цене имущества должника - открытая.

3.2. Организатор торгов в течение 3 (трех) рабочих дней со дня получения настоящего Положения включает в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве сведения о начальной продажной цене предмета залога, порядке и условиях проведения торгов.

Публикация сообщения о продаже имущества должника должна быть осуществлена Организатором торгов в течение не более 14 (четырнадцати) календарных дней с даты предоставления залоговым кредитором положения о порядке продажи имущества должника.

3.3. Организатор торгов обеспечивает проведение торгов по продаже имущества должника в электронной форме, в соответствии с Законом Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 23.07.2015 № 495, Регламентом системы электронных торгов, выбранной организатором торгов для проведения торгов по продаже имущества должника.

3.4. Оператором электронной площадки выступает ООО «РУССИА ОнЛайн», www.rus-on.ru.

3.5. Размер задатка для участия в торгах устанавливается в размере 10% (десяти процентов) начальной цены продажи имущества.

3.6. Шаг аукциона на повышение составляет 5% (пять процентов) начальной продажной цены имущества.

3.7. К заявке на проведение открытых торгов прилагаются подписанные электронной подписью организатора торгов договор о задатке и проект договора купли-продажи имущества должника.

3.8. Проект договора купли-продажи имущества и подписанный электронной подписью организатора торгов договор о задатке подлежат размещению на электронной площадке и включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве без опубликования в официальном издании.

3.9. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным Законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

ЗЛО. Решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в открытых торгах принимается в течение пяти дней по результатам рассмотрения всех представленных заявок на участие в открытых торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов.

3.11. Организатор торгов рассматривает предложения участников торгов о цене имущества и определяет победителя торгов.

3.12. Победителем торгов признается участник, предложивший наиболее высокую цену за продаваемое имущество.

3.13. По результатам проведения открытых торгов оператор электронной площадки с помощью программных средств электронной площадки формирует протокол о результатах проведения торгов и направляет его в форме электронного документа организатору торгов для утверждения.

3.14. В течение пятнадцати рабочих дней со дня подписания (утверждения) протокола о результатах проведения торгов или принятия решения о признании торгов несостоявшимися Организатор торгов обязан разместить сообщение о результатах проведения торгов в Едином Федеральном реестре сведений о банкротстве.

3.15. В течение пяти дней с даты подписания (утверждения) протокола конкурсный управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи имущества с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене имущества.

3.16. Если к участию в торгах был допущен только один участник, заявка которого на участие в торгах содержит предложение о цене имущества не ниже установленной начальной цены продажи договор купли-продажи имущества заключается конкурсным управляющим с этим участником торгов в соответствии с представленным им предложением о цене имущества.

3.17. Продажа имущества оформляется договором купли-продажи имущества, который заключает конкурсный управляющий с победителем торгов.

3.18. В случае признания торгов несостоявшимися и не заключения договора купли-продажи с единственным участником торгов, а также в случае не заключения договора купли-продажи имущества по результатам торгов, конкурсный управляющий в течение двух дней после завершения срока, установленного Законом для принятия решений о признании торгов несостоявшимися, для заключения договора купли-продажи имущества с единственным участником торгов, для заключения договора купли-продажи имущества по результатам торгов, принимает решение о проведении повторных торгов и об установлении начальной цены продажи имущества.

3.19. Повторные торги проводятся в порядке, установленном для проведения первых торгов.

3.20. Начальная цена продажи имущества, выставляемого на повторные торги, устанавливается на десять процентов ниже начальной цены продажи имущества, установлено на первых торгах

4. ПРОВЕДЕНИЕ ТОРГОВ ПОСРЕДСТВОМ ПУБЛИЧНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

4.1. Продажа имущества Должника на торгах посредством публичного предложения настоящим Положением не предусмотрена.

4.2. Продажа посредством публичного предложения подлежит утверждению Залоговым кредитором отдельным положением после признания повторных торгов несостоявшимися и отказа Залогового кредитора от оставления предмета залога за собой.

5. ОСТАВЛЕНИЕ БАНКОМ ИМУЩЕСТВА ЗА СОБОЙ

5.1. В случае признания повторных торгов несостоявшимися или незаключения договора купли-продажи с единственным участником торгов Залоговый кредитор вправе оставить нереализованное имущество за собой по цене на 10 (десять) процентов ниже начальной продажной цены на повторных торгах.

5.2. Залоговый кредитор при оставлении нереализованного имущества за собой обязан перечислить денежные средства в размере, определяемом Законом о банкротстве, на специальный банковский счет в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты направления финансовому управляющему заявления об оставлении имущества за собой.

5.3. Если в течение 30 (тридцати) рабочих дней со дня признания повторных торгов несостоявшимися залогодержатель не воспользуется правом оставить нереализованное имущество за собой, оно подлежит продаже посредством публичного предложения.

5.4. Залогодержатель вправе воспользоваться своим правом оставить предмет залога за собой на любом этапе реализации имущества путем публичного предложения.

6. РАСЧЕТЫ ПОСЛЕ ПРОВЕДЕНИЯ ТОРГОВ

6.1. Продажа имущества оформляется договором купли-продажи имущества, который заключает

финансовый управляющий с победителем торгов.

6.2. Оплата в соответствии с договором купли-продажи предприятия должна быть осуществлена покупателем в течение тридцати дней со дня подписания этого договора.

6.3. Оплата производится путем перечисления денежных средств на отдельный (специальный) банковский счет Должника. Факт оплаты имущества Должника в полном объеме, подтверждается выпиской (выписками) со счёта, квитанцией, иным документом - с отметкой банка Должника о зачислении денежных средств. Датой оплаты имущества Должника считается дата зачисления денежных средств на отдельный (специальный) банковский счет Должника.

6.4. Задаток, уплаченный Победителем торгов, засчитывается в счет исполнения обязательства Покупателя по оплате приобретенного имущества Должника.

6.5. В случае нарушения Победителем торгов (Покупателем) сроков полной оплаты приобретенного имущества, Должник в лице финансового управляющего вправе в одностороннем порядке отказаться от исполнения соответствующего договора купли-продажи и потребовать возмещения убытков. При этом задаток не возвращается.

6.6. Право собственности на приобретаемое Имущество переходит к покупателю после полной его оплаты.

6.7. Денежные средства, вырученные от реализации заложенного имущества, направляются финансовый управляющим на погашение требований Конкурсного кредитора в соответствии с п.2 ст.138 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" в течение 2 (двух) рабочих дней с даты перечисления их покупателем на банковский счет Должника.

Рассмотрев возникшие между финансовым управляющим, залоговым кредитором и должником разногласия, суд пришел к следующему.

Статьей 223 АПК РФ, статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) предусмотрено, что дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим кодексом и Законом о банкротстве, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно пункту 1 статьи 60 Закона о банкротстве, заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами, рассматриваются в заседании арбитражного суда. По результатам рассмотрения указанных заявлений, ходатайств и жалоб арбитражный суд выносит определение.

Согласно абзацу второму пункта 4 статьи 138 Закона о банкротстве начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов, порядок и условия обеспечения сохранности предмета залога определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

В соответствии с абзацем третьим пункта 4 статьи 138 Закона о банкротстве в случае разногласий между конкурсным кредитором по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника, и конкурсным управляющим или лицами, участвующими в деле о банкротстве, по вопросам начальной продажной цены, порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога каждый из них в течение десяти дней с даты включения сведений в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, по результатам рассмотрения которого арбитражный суд выносит определение о начальной продажной цене, утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога, которое может быть обжаловано.

Как разъяснено в пункте 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя», основания для изменения судом порядка и условий продажи заложенного имущества на торгах, предложенных залоговым кредитором или конкурсным управляющим, имеются, в частности, если предложения по порядку или условиям проведения торгов способны негативно

повлиять на возможность получения максимальной цены от продажи заложенного имущества, в том числе на доступ публики к торгам, а также если порядок и условия проведения торгов не являются в достаточной степени определенными.

Таким образом, разрешая разногласия по порядку, условиям и срокам реализации заложенного имущества, суд должен учитывать, что реализация имущества должна быть произведена в возможно короткие сроки при обеспечении максимального доступа потенциальных покупателей и с получением максимальной цены от продажи.

При продаже в процедуре банкротства заложенного имущества залоговый кредитор имеет приоритет перед иными кредиторами должника, поскольку именно его требования в первую очередь погашаются из средств, вырученных от реализации заложенного имущества. Залоговый кредитор, который имеет возможность получить от должника удовлетворение своих требований исключительно за счет заложенного имущества должника, наиболее заинтересован в том, чтобы заложенное имущество было реализовано как можно быстрее и по выгодной для залогового кредитора цене.

Поскольку приоритет при определении условий и порядка продажи на торгах заложенного имущества принадлежит залоговому кредитору, при наличии разногласий финансовому управляющему надлежит доказать, что предлагаемые условия залогового кредитора способны негативно повлиять на возможность получения максимальной цены от продажи заложенного имущества, в том числе на доступ публики к торгам.

Из технического паспорта в отношении здания магазина, находящегося по адресу: Алтайский край, Пospelихинский района, ул. Маяковского, д. 95, по состоянию на 13.12.2012 следует, что помимо самого здания магазина на территории земельного участка находится пристрой (гараж), на который не было оформлено право собственности. Поскольку указанный пристрой в залог не передан, финансовый управляющий полагает, что выручка от его реализации подлежит распределению между всеми кредиторами в общем порядке, в связи с чем заявил о внесении изменений в текст пункты 2.1 и 6.7. разработанного залоговым кредитором Положения.

В ходе рассмотрения обособленного спора установлено и должником не оспаривается то обстоятельство, что Тимошенко В.В. еще до оформления договора ипотеки от 28.03.2014 произвел реконструкцию здания магазина путем расширения объекта капитального строительства, пристроив гараж. Таким образом, пристрой уже имелся на дату заключения договора залога, однако не был надлежащим образом оформлен. По пояснениям представителя ПАО «Сбербанк России», Тимошенко В.В. обещал оформить право собственности на пристрой, обслуживающий здание, после заключения договора, но не сделал этого.

В силу пункта 5 части 1 статьи 1 Земельного кодекса Российской Федерации основным принципом земельного законодательства является единство судьбы земельных участков и прочно связанных с ними объектов.

Спорный пристрой к зданию магазина является, в том числе, вспомогательным помещением здания магазина (запасной вход, вход в подвальное помещение магазина), расположен на залоговом земельном участке.

В силу пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» при ипотеке земельного участка право залога распространяется также на находящиеся или строящиеся на земельном участке здание или сооружение залогодателя.

Таким образом, суд приходит к выводу, что пристрой, являющийся встроено-пристроенным помещением к зданию магазина, расположенный на залоговом земельном участке, не может быть выделен из состава залогового имущества.

Несоответствие фактических параметров предмета ипотеки, отраженным в ЕГРП параметрам, не должно ущемлять права залогодержателя на преимущественное удовлетворение своих требований перед другими кредиторами за счет стоимости предмета ипотеки.

На основании изложенного, не подлежит удовлетворению требование финансового управляющего о внесении изменений в текст пунктов 21.1 и 6.7. Положения в части изменения предмета торгов и распределения денежных средств, вырученных от реализации залогового имущества.

Рассмотрев доводы должника об установлении Банком в Положении низкой цены реализации имущества, несоответствующей рыночной стоимости, суд пришел к следующему.

Исходя из положений статей 3, 12 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» и разъяснений, приведенных в абзаце третьем пункта 1 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.05.2005 № 92 «О рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании оценки имущества, произведенной независимым оценщиком», отчет независимого оценщика, составленный по основаниям и в порядке, которые предусмотрены названным Законом, признается документом, содержащим сведения доказательственного значения, а итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки, указанная в таком отчете, - достоверной и рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, если законодательством Российской Федерации не определено или в судебном порядке не установлено иное.

Итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки, определенная в отчете, за исключением кадастровой стоимости, является рекомендуемой для целей определения начальной цены предмета аукциона или конкурса.

Порядок, сроки и условия продажи должны быть направлены на реализацию имущества должника по наиболее высокой цене и должны обеспечивать привлечение к торгам наибольшего числа потенциальных покупателей.

Согласно отчету об оценке № 0228-2021 от 05.03.2021, выполненному ЗАО «Бизнес-эксперт», рыночная стоимость оцениваемого имущества (здание магазина и земельный участок), составляет 3 829 000 руб.

В обоснование доводов о нерыночности цены, установленной в Положении, должник ссылается на отчет о рыночной стоимости имущества № 0506-2013 от 28.02.2013, согласно которому рыночная стоимость имущества определена в сумме 7 100 000 руб.

Вместе с тем, абзац второй статьи 12 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» предусматривает, что итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки, определенная в отчете, является рекомендуемой для совершения сделки в течение шести месяцев с даты составления отчета, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Учитывая, что отчет о рыночной стоимости имущества № 0506-2013 от 28.02.2013 составлен более 8 лет назад, суд не может принять во внимание определенную в нем стоимость спорного имущества.

Правом на представление доказательств нерыночности цены, отраженной в отчете № 0228-2021 от 05.03.2021, должник не воспользовался, иного отчета об оценке, равно как и документов, свидетельствующих о нарушении экспертной организацией требований закона при составлении отчета № 0228-2021 от 05.03.2021, суду не представил.

Кроме того, суд принимает во внимание, что окончательная цена реализуемого имущества будет сформирована на торгах, в связи с чем права должника и кредиторов утверждением Положения в редакции залогового кредитора не нарушаются.

На основании изложенного, суд считает необходимым разрешить разногласия, возникшие между Тимошенко В.В., финансовым управляющим имуществом должника Ноздеркиным Никитой Витальевичем и ПАО «Сбербанк России», утвердить Положение о порядке, сроках и условиях продажи заложенного имущества должника в редакции залогового кредитора с установлением начальной продажной цены имущества согласно Положению.

Руководствуясь статьями 60, 213.26 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Разрешить разногласия, возникшие между Тимошенко Вячеславом Васильевичем, с.Поспелиха Поспелихинского района Алтайского края, финансовым управляющим имуществом должника Ноздеркиным Никитой Витальевичем и публичным акционерным обществом «Сбербанк России».

Утвердить Положение о порядке, сроках и условиях продажи заложенного имущества должника в редакции залогового кредитора с установлением начальной продажной цены имущества согласно Положению.

Определение подлежит немедленному исполнению, но может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

А.Ю. Донцова