



Арбитражный суд Пермского края
Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, www.perm.arbitr.ru
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

город Пермь
03 июня 2019 года

Дело № А50-12360/17

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Калугина В.Ю. в рамках дела о признании общества с ограниченной ответственностью «Краснокамский завод «Нефтегормаш» (ОГРН 1155958073633, ИНН 5916029737, юридический адрес: 617060, Пермский край, г. Краснокамск, ул. Коммунистическая, д. 29) несостоятельным (банкротом), рассмотрел заявление ООО «ЗУМК-Инжиниринг», в лице конкурсного управляющего Метла А.С. о принятии обеспечительных мер

Суд установил:

Решением от 17.04.2018 (резолютивная часть от 10.04.2018) ООО «Краснокамский завод «Нефтегормаш» признано несостоятельным (банкротом). Исполняющим обязанности конкурсного управляющего утвержден Кузнецов Трофим Игоревич.

Определением от 06.07.2018 (резолютивная часть от 04.07.2018) конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Краснокамский завод «Нефтегормаш» утвержден Щукин Антон Олегович (адрес для направления корреспонденции 630102, г. Новосибирск, а/я 176).

31.05.2019 года ООО «ЗУМК-Инжиниринг», в лице конкурсного управляющего Метла А.С. обратился в арбитражный суд с заявлением об исключении имущества, которое принадлежит ООО «ЗУМК-Инжиниринг», из конкурсной массы ООО «Краснокамский завод «Нефтегормаш». Заявление принято судом к производству.

Совместно с указанным заявлением было подано заявление о принятии обеспечительных мер в виде запрета конкурсному управляющему проводить торги объявленные на 25.06.2019 на электронной торговой площадке ООО «РУССИА Онлайн» по лоту №1.

21 июня 2016 г. конкурсный управляющий Кузнецов Т. И. опубликовал-на сайте ЕФРСБ сведения об инвентаризации имущества

должника (сообщение № 2800107), приложив инвентаризационную опись №1 от 20.06.2018 г.

17.05.2019 г. Конкурсный управляющий Щукин Антон Олегович опубликовал на сайте ЕФРСБ сведения о проведении торгов (сообщение № 3767029),

В указанную опись и объявление о торгах конкурсный управляющий включил имущество, которое, по мнению заявителя, не принадлежит должнику ООО «Краснокамский завод «Нефтегормаш», его собственником, как следует из заявления, является ООО "ЗУМК-Инжиниринг".

Для обеспечения баланса интересов сторон и устранения возможности неисполнения или затруднения исполнения судебного акта по обособленному спору об исключении имущества из конкурсной массы должника, ООО "ЗУМК-Инжиниринг" заявитель считает необходимым обязать конкурсного управляющего ООО «Краснокамский завод «Нефтегормаш» Щукна А. О. приостановить проведение торгов в виде открытого аукциона, объявленных на 25.06.2019 г. на электронной торговой площадке ООО «РУССИА ОнЛайн, (<http://www.rus-on.ru>) по лоту №1, а именно: мотор редуктор (комплект бугельного устройства), ленточнопильный станок ARG 290, бетононасос с металлическими трубами, оснастка к бетононаосу, бруски деревянные комплектующие к якорным барабанам 2 шт, нижняя часть якорного барабана 2шт, верхняя часть якорного барабана 2шт.

В случае реализации данного имущества до принятия судебного акта по заявлению об исключении из конкурсной массы должника имущества ООО «Краснокамский завод «Нефтегормаш», будут нарушены права конкурсных кредиторов ООО "ЗУМК-Инжиниринг", на соразмерное и полное погашение требований за счет реализации конкурсной массы ООО "ЗУМК-Инжиниринг".

Рассмотрев вопрос о принятии обеспечительных мер, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее также – АПК РФ) и статьей 32 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

В соответствии с п. 1 ст. 46 Закона о банкротстве, арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле

о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с АПК РФ.

В соответствии с ч. 1,2 ст. 90 АПК РФ, арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В соответствии со ст. 91 АПК РФ, обеспечительными мерами могут быть:

- 1) наложение ареста на денежные средства (в том числе денежные средства, которые будут поступать на банковский счет) или иное имущество, принадлежащие ответчику и находящиеся у него или других лиц;
- 2) запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора;
- 3) возложение на ответчика обязанности совершить определенные действия в целях предотвращения порчи, ухудшения состояния спорного имущества;
- 4) передача спорного имущества на хранение истцу или другому лицу;
- 5) приостановление взыскания по оспариваемому истцом исполнительному или иному документу, взыскание по которому производится в бесспорном (безакцептном) порядке;
- 6) приостановление реализации имущества в случае предъявления иска об освобождении имущества от ареста.

Арбитражным судом могут быть приняты иные обеспечительные меры, а также одновременно может быть принято несколько обеспечительных мер.

Обеспечительные меры должны быть соразмерны заявленному требованию.

По смыслу пунктов 9, 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 55 от 12.10.2006 «О применении судами обеспечительных мер», рассматривая заявление о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных

основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ. При оценке доводов заявителя арбитражным следует, в частности, иметь в виду разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных ч.2 ст.90 АПК РФ. Рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд не располагает достоверными данными об исходе дела и подразумевает равную возможность как признания обоснованным поступившего заявления о привлечении к субсидиарной ответственности, так и отказа в признании такого заявления обоснованным.

В случае удовлетворения заявления об исключении имущества из конкурсной массы, его реализация на торгах в рамках дела о банкротстве ООО «Краснокамский завод «Нефтегормаш» существенно затруднит или сделает невозможным исполнение судебного акта. Вместе с тем приостановление торгов по продаже спорного имущества до разрешения настоящего обособленного спора не является чрезмерным нарушением прав кредиторов последней организации и несопоставимо с возможными потерями от утраты заявителем возможности исполнить судебный акт.

При изложенных обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что истребуемые обеспечительные меры являются разумными и обоснованными, связаны с предметом заявленного требования, направлены на обеспечение возможности исполнения судебного акта, в случае удовлетворения заявления ООО «ЗУМК-Инжиниринг».

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 90-93, 184-188, 223 АПК РФ, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление ООО «ЗУМК-Инжиниринг», в лице конкурсного управляющего Метла А.С. о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Запретить конкурсному управляющему ООО «Краснокамский завод «Нефтегормаш» проводить торги объявленные на 25.06.2019 на электронной торговой площадке ООО «РУССИА Онлайн» по лоту №1.

Определение подлежит немедленному исполнению, может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десятидневного срока со дня его принятия через Арбитражный суд Пермского края.

Судья

В.Ю. Калугин