

**В Калининский районный суд
г.Тюмени**

625038, Г.Тюмень, ул. Полевая д.1А,
стр.1

Истец: **Бухалина Ирина Яковлевна,**

625003, г.Тюмень, ул. Семакова д.33
Ответчик: **Бухалин Андрей Михайлович,**

625003, г. Тюмень, ул. Семакова
д.33.

Финансовый управляющий
ответчика (должника по делу о
банкротстве А70-6558/2020)

Горовенко Василий Викторович

625000, г.Тюмень, ул. Советская
д.124, кв.125

Тел. +7 919 925 1435

Почта: gorovenko2012@gmail.com

Дело № 2-1749-21

Заявление об отмене обеспечительных мер

Уважаемый суд! Я как финансовый управляющий должника заявляю о необходимости отмены обеспечительных мер исходя из следующего.

Бухалина И.Я. обратилась с заявлением о разделе совместно нажитого имущества и одновременно с этим обратилась к суду с просьбой о наложении обеспечительных мер в виде запрета финансовому управляющему проводить торги имуществом ответчика (должника по делу о банкротстве А70-6558/2020).

Обращаясь к суду с просьбой о наложении обеспечительных мер, истец намеренно ввела суд в заблуждение относительно обстоятельств дела, не раскрыв суду обстоятельств совершения сделки купли-продажи с Вьюновой И.А., а также скрыв от суда тот факт, что между Вьюновой и Бухалиной была совершена недействительная сделка, в следствии чего денежные средства в сумме 50 000 000 руб. на которые претендует Бухалина И.Я. были обращены в конкурсную массу.

Также истец скрыв от суда тот факт, что земельные участки, на разделе которых настаивает истец в исковом заявлении были отчуждены в пользу дочери истца по недействительной сделке дарения. Единственное, что помешало суду признать договор дарения между Бухалиной И.Я. и ее дочерью недействительной сделкой – это заключение мирового соглашения по делу. Факт заключения которого, Бухалина И.Я. также скрыла от суда, чем ввела суд в заблуждение.

В целом, я полагаю, что обращение Бухалиной И.Я. к суда с просьбой о наложении обеспечительных мер, представляет собой злоупотребление процессуальными правами. Подобное действие несовместимо с требованием о добросовестном поведении участников гражданского процесса.

Учитывая, что производство по делу по которому приняты обеспечительные меры подлежит прекращению по ст. 220 ГПК, а также учитывая тот факт, что для применения обеспечительных мер нет никакой необходимости, учитывая, что имущество в отношении которого применены обеспечительные меры уже разделено между истцом и ответчиком на основании мирового соглашения, прошу уважаемый суд:

1. Отменить наложенные обеспечительные меры по настоящему делу в виде запрета финансовому управляющему проводить торги земельными участками, указанными в заявлении.

Приложение:

1. Документ о направлении заявления истцу на 1 л.
2. Документ о направлении заявления ответчику на 1 л.
3. Определение АС ТО по делу А70-6558/2020 от 14.02.2021 г. (утв. мирового соглашения по зем. участкам) на 4 л.
4. Решение о признании ответчика банкротом и утверждении фин. управляющего на 1 л.

Финансовый
управляющий



Горовенко В.В.