

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ****О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

об освобождении арбитражного управляющего,
утверждении арбитражного управляющего

24 июля 2018 года

Дело №А33-2469-24/2016

Красноярск

Резолютивная часть определения объявлена в судебном заседании 18 июля 2018 года.
В полном объеме определение изготовлено 24 июля 2018 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Дубец Е.К., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» об освобождении арбитражного управляющего Лебедева Валерия Павловича от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должника, вопрос об утверждении конкурсного управляющего

в деле по заявлению Болендера А. о признании общества с ограниченной ответственностью «ТИТАН моторс» (ОГРН 1092468017861, ИНН 2466220340, г. Красноярск) банкротом,

при участии в открытом судебном заседании:

конкурсного управляющего Лебедева В.П., личность удостоверена паспортом (до перерыва),

от работников должника: Ненько О.А., личность удостоверена паспортом, представителя на основании протокола собрания работников должника от 30.11.2016 (после перерыва),

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Иргит Б.О.,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «НЬЮ ЛАЙН» (далее – кредитор) обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением о признании общества с ограниченной ответственностью «ТИТАН моторс» (далее – должник) банкротом.

Заявление принято к производству суда. Определением от 10.02.2016 возбуждено производство по делу о банкротстве.

Определением от 16.08.2016 произведена замена заявителя – общества с ограниченной ответственностью «НЬЮ ЛАЙН» (ОГРН 1143850054853, ИНН 3811185982) - в деле о признании банкротом общества с ограниченной ответственностью «ТИТАН моторс» (ОГРН 1092468017861, ИНН 2466220340) на его правопреемника – Болендера Андрея.

Решением от 02.05.2017 общество с ограниченной ответственностью «ТИТАН моторс» признано банкротом, в отношении него открыто конкурсное производство сроком до 24.10.2017. Конкурсным управляющим обществом с ограниченной ответственностью «ТИТАН моторс» утвержден Гиевский Алексей Михайлович.

Определением от 26.02.2018 по делу А33-2469-21/2016 Гиевский Алексей Михайлович освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должником - обществом с ограниченной ответственностью «ТИТАН моторс», конкурсным управляющим должником - обществом с ограниченной ответственностью «ТИТАН моторс» - утвержден Лебедев Валерий Павлович.

Определением от 08.05.2018 срок конкурсного производства продлен до 23.09.2018.

13.06.2018 в арбитражный суд поступило заявление Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» (направлено почтой 01.06.2018) об освобождении арбитражного управляющего Лебедева Валерия Павловича от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должника, в виду выхода арбитражного управляющего Лебедева Валерия Павловича из состава членов саморегулируемой организации.

Определением от 19.06.2018 заявление принято к производству суда, назначено судебное заседание на 11.07.2018.

Иные лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания путем направления копий определения и размещения текста определения на официальном сайте Арбитражного суда Красноярского края в сети Интернет по следующему адресу: <http://krasnoyarsk.arbitr.ru>, в судебное заседание не явились. В соответствии с частью 1 статьи 123, частями 2, 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в их отсутствие.

Союзом арбитражных управляющих «Континент» (саморегулируемая организация) представлены сведения о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Сатюкова Дмитрия Николаевича (ИНН 390705904547, номер в сводном реестре арбитражных управляющих – 7966, адрес для направления корреспонденции: 236034, г. Калининград, ул. Емельянова, 90, кв. 2) требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

Конкурсный управляющий не возражал против освобождения от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должника, просил одновременно с освобождением конкурсного управляющего решить вопрос об утверждении арбитражного управляющего, так как крупное предприятие не стоит оставлять без руководителя.

В связи с необходимостью извещения лиц, участвующих в деле, о рассмотрении в судебном заседании после перерыва вопроса об утверждении конкурсного управляющего в соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в судебном заседании объявлен перерыв до 18.07.2018, о чем вынесено протокольное определение. После перерыва судебное заседание продолжено прежним составом суда.

Управлением Росреестра представлен отзыв, согласно которому сообщается о том, что арбитражный управляющий Сатюков Дмитрий Николаевич не привлекался к административной ответственности, предусмотренной частями 3 (3.1) статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Представитель работников должника не возражал против освобождения арбитражного управляющего Лебедева Валерия Павловича от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должником, вопрос об утверждении конкурсного управляющего оставил на усмотрение суда.

Исследовав представленные доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для дела, пришел к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Федерального закона Российской Федерации от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, дела о банкротстве юридических лиц рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

Порядок и сроки рассмотрения ходатайств, заявлений и жалоб кредиторов (уполномоченных органов) о нарушении их прав и законных интересов в деле о банкротстве регламентирован статьей 60 Закона о банкротстве. По результатам рассмотрения указанных заявлений, ходатайств и жалоб арбитражным судом выносится определение.

Определением от 26.02.2018 по делу А33-2469-21/2016 конкурсным управляющим должником – обществом с ограниченной ответственностью «ТИТАН моторс» - утвержден Лебедев Валерий Павлович.

Согласно статье 144 Закона о банкротстве конкурсный управляющий может быть освобожден арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве, в том числе, по ходатайству саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом которой он является, в случае выхода арбитражного управляющего из саморегулируемой организации или ходатайству саморегулируемой организации арбитражных управляющих, принятому этой организацией в соответствии с пунктом 2 статьи 20.5 настоящего Федерального закона. В случае освобождения конкурсного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей арбитражный суд утверждает нового конкурсного управляющего в порядке, установленном пунктом 1 статьи 127 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 1 статьи 20.5 Закона о банкротстве в случае выхода арбитражного управляющего из саморегулируемой организации арбитражных управляющих эта организация обязана направить в арбитражный суд ходатайство об освобождении арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве в течение четырнадцати рабочих дней с даты принятия постоянно действующим коллегиальным органом управления саморегулируемой организации решения о прекращении членства арбитражного управляющего в саморегулируемой организации в связи с его выходом из этой организации.

Арбитражный суд по ходатайству саморегулируемой организации освобождает арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. В случае, если ходатайство саморегулируемой организации не поступило в арбитражный суд в течение двадцати дней с даты принятия постоянно действующим коллегиальным органом управления саморегулируемой организации решения о прекращении членства арбитражного управляющего в саморегулируемой организации, лица, участвующие в деле, вправе заявить об освобождении арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и на основании такого ходатайства арбитражный суд освобождает арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Предусмотренное пунктом 1 статьи 20.5 Закона о банкротстве основание для освобождения арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей направлено на реализацию положения, согласно которому не может быть утверждено в качестве арбитражного управляющего лицо, которое не является членом одной из саморегулируемых организаций (пункт 1 статьи 20 Закона о банкротстве).

13.06.2018 в арбитражный суд поступило заявление Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» (направлено почтой 01.06.2018) об освобождении арбитражного управляющего Лебедева Валерия Павловича от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должника, в виду выхода арбитражного управляющего Лебедева Валерия Павловича из состава членов саморегулируемой организации.

Согласно выписке из протокола № СА 14/05-08 от 28.05.2018 заседания Совета Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» Лебедев В.П. обратился с заявлением о прекращении членства по собственному желанию, принято решение о прекращении членства арбитражного управляющего.

Судом установлено, что возражения на заявление об освобождении арбитражного управляющего Лебедева В.П. от возложенных на него обязанностей конкурсного управляющего должником, от лиц, участвующих в деле и в процессе по делу о банкротстве, либо иные заявления, препятствующие рассмотрению заявления по существу, в материалы дела не поступили, в связи с чем заявление Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» об освобождении арбитражного управляющего Лебедева В.П. подлежит удовлетворению.

Пунктом 2 статьи 12 Закона о банкротстве установлено, что принятие решения о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из числа членов которой

арбитражным судом утверждается арбитражный управляющий, относится к исключительной компетенции собрания кредиторов.

В силу пункта 25 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 № 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)», собрание кредиторов вправе принять решение о выборе арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации как до судебного заседания по вопросу об освобождении (отстранении) арбитражного управляющего, так и после принятия судебного акта об этом.

09.07.2018 создано и проведено собрание кредиторов с повесткой дня: определение кандидатуры арбитражного управляющего; определение саморегулируемой организации, из числа членов которой арбитражным судом утверждается кандидатура арбитражного управляющего. Собранием кредиторов принято решение о выборе арбитражного управляющего Сатюкова Дмитрия Николаевича, члена СОАУ «Континент».

Союзом арбитражных управляющих «Континент» (саморегулируемая организация) представлены сведения о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Сатюкова Дмитрия Николаевича (ИНН 390705904547, номер в сводном реестре арбитражных управляющих – 7966, адрес для направления корреспонденции: 236034, г. Калининград, ул. Емельянова, 90, кв. 2) требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 6 статьи 45 Закона о банкротстве в случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих не представлено собранием кредиторов в арбитражный суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд в порядке, установленном настоящей статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

Принимая во внимание, что кандидатура арбитражного управляющего Сатюкова Дмитрия Николаевича соответствует требованиям статьи 20 и 20.2 Закона о банкротстве, возражения против утверждения представленной кандидатуры не поступили, предложенная кандидатура подлежит утверждению в деле о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «ТИТАН Моторс».

В соответствии с пунктами 1-3 статьи 20 Закона о банкротстве арбитражным управляющим признается гражданин Российской Федерации, являющийся членом одной из саморегулируемых организаций арбитражных управляющих. Саморегулируемая организация арбитражных управляющих устанавливает следующие обязательные условия членства в этой организации:

- наличие высшего профессионального образования;
- наличие стажа работы на руководящих должностях не менее чем год и стажировки в качестве помощника арбитражного управляющего в деле о банкротстве не менее чем шесть месяцев или стажировки в качестве помощника арбитражного управляющего в деле о банкротстве не менее чем два года, если более продолжительные сроки не предусмотрены стандартами и правилами профессиональной деятельности арбитражных управляющих, утвержденными саморегулируемой организацией (далее - стандарты и правила профессиональной деятельности);
- сдача теоретического экзамена по программе подготовки арбитражных управляющих;
- отсутствие наказания в виде дисквалификации за совершение административного правонарушения либо в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью за совершение преступления;
- отсутствие судимости за совершение умышленного преступления.

Условиями членства в саморегулируемой организации арбитражных управляющих являются также наличие у члена саморегулируемой организации договора обязательного страхования ответственности, отвечающего установленным статьей 24.1 Федерального закона требованиям, внесение членом саморегулируемой организации установленных ею взносов, в том числе взносов в компенсационный фонд саморегулируемой организации.

В силу пункта 1 статьи 20.2 Закона о банкротстве в случае, если исполнение полномочий руководителя должника связано с доступом к сведениям, составляющим государственную тайну, арбитражный управляющий должен иметь допуск к государственной тайне по форме, соответствующей форме допуска, необходимой для исполнения полномочий руководителя данного должника и соответствующей высшей степени секретности сведений, обращающихся на предприятии должника.

В соответствии с пунктами 1 и 5 статьи 45 Закона о банкротстве при получении протокола собрания кредиторов о выборе кандидатуры арбитражного управляющего заявленная саморегулируемая организация арбитражных управляющих, членом которой является выбранный арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд информацию о соответствии указанной кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Закона.

По результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Согласно разъяснениям, приведенным в пункте 54 Постановления Пленума ВАС РФ 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» в судебном акте об утверждении арбитражного управляющего помимо фамилии, имени и отчества арбитражного управляющего должны быть также указаны данные, позволяющие его индивидуализировать (идентификационный номер налогоплательщика, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих (абзац десятый пункта 3 статьи 29 Закона о банкротстве) либо в реестре арбитражных управляющих, являющихся членами саморегулируемой организации арбитражных управляющих (абзац одиннадцатый пункта 2 статьи 22 Закона о банкротстве) и т.п.), сведения о наименовании саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом которой он является, и почтовый адрес в Российской Федерации, по которому все заинтересованные лица могут направлять ему корреспонденцию в связи с его участием в данном деле о банкротстве.

Союзом арбитражных управляющих «Континент» (саморегулируемая организация) представлены сведения о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Сатюкова Дмитрия Николаевича (ИНН 390705904547, номер в сводном реестре арбитражных управляющих – 7966, адрес для направления корреспонденции: 236034, г. Калининград, ул. Емельянова, 90, кв. 2) требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве. Сатюков Дмитрий Николаевич выразил письменное согласие на утверждение в деле о банкротстве.

Возражения по представленной саморегулируемой организацией кандидатуре арбитражного управляющего не поступили, сведения о наличии препятствий для утверждения конкурсного управляющего в материалы дела не представлены.

В силу пункта 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве, арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве. В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве, вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве в части размера фиксированной суммы вознаграждения конкурсного управляющего, составляет тридцать тысяч рублей в месяц.

Конкурсному управляющему подлежит выплата вознаграждение в размере, установленном пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве – 30 000 рублей ежемесячно за счет имущества должника.

Пунктом 3 статьи 28 Закона о банкротстве предусмотрено, что при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, обязательному опубликованию подлежат сведения об утверждении, отстранении или освобождении арбитражного управляющего.

Настоящее определение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» (часть 2 статьи 184, статья 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии определения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

При изготовлении резолютивной части определения от 18.07.2018 допущена опечатка в имени арбитражного управляющего, подлежащего утверждению в деле о банкротстве. опечатка исправлена определением от 24.07.2018. Настоящее мотивированное определение изготовлено с учетом определения об исправлении опечатки.

Руководствуясь статьями 20.5, 45, 60, 144 Федерального закона от 26.12.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

ОПРЕДЕЛИЛ:

освободить Лебедева Валерия Павловича от исполнения обязанностей конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «ТИТАН моторс».

Утвердить конкурсным управляющим должником - обществом с ограниченной ответственностью «ТИТАН моторс» - Сатюкова Дмитрия Николаевича.

Обязать арбитражного управляющего Лебедева Валерия Павловича в течение трёх дней с даты принятия настоящего определения передать бухгалтерскую и иную документацию должника, печати, штампы, материальные и иные ценности (в том числе наличные денежные средства, находящиеся в кассе предприятия) конкурсному управляющему Сатюкову Дмитрию Николаевичу, доказательства передачи представить в канцелярию арбитражного суда в срок до 10 августа 2018 года.

Разъяснить, что настоящее определение может быть обжаловано в десятидневный срок со дня его вынесения путём подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

Е.К. Дубец