



14020012018789

143014_31471269

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва

11 марта 2022 г.

Дело № А40-330782/19-88-423 «Ф»

Арбитражный суд города Москвы в составе: судьи Маркова П.А., при ведении протокола секретарем судебного заседания Жуковой А.Д., рассмотрев в судебном заседании дело о банкротстве Курятникова Алексея Валерьевича (07.11.1973 г.р., место рождения г. Москва) с участием: представитель Курятникова А.В. Хангаев А.А. (паспорт, доверенность от 25.03.2020); представитель Курятникова А.В. Юсипова Д.Ш. (паспорт, доверенность от 25.03.2020)

Установил: Определением от 27.09.2019 Арбитражного суда Московской области принято к производству заявление ООО «МСУ-63 Гидромонтаж» о признании банкротом Курятникова А.В., возбуждено производство по делу №А41-73667/19. Определением от 07.11.2019 Арбитражного суда Московской области дело №А41-73667/19 по заявлению ООО «МСУ-63 Гидромонтаж» о признании банкротом Курятникова А.В. передано на рассмотрение Арбитражного суда города Москвы. 18.12.2019 указанное дело поступило в Арбитражный суд города Москвы на основании определения от 07.11.2019 Арбитражного суда Московской области, делу присвоен номер № А40-330782/19-88-423 "Ф". Решением суда от 15.03.2021 гражданин признан банкротом, в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Шелехов Д.В. Сообщение о признании гражданина банкротом опубликовано в газете «Коммерсантъ» №48 от 20.03.2021. Определением суда от 20.09.2021 финансовым управляющим Курятникова А.В. утверждена Баранова О.А.

В настоящем судебном заседании подлежит рассмотрению заявление ООО «МСУ-63 Гидромонтаж» о признании недействительной сделки договоры дарения от 13.11.2017 следующего имущества:

- Здание жилое, площадью 90,4 кв.м., кадастровый номер: 50:26:0151604:609, расположенное по адресу: Московская область, Наро-Фоминский р-н, у дер. Мишуткино, СНТ «Энергетик», строен, на уч. 22;

-Земельный участок, площадью 600 кв.м., кадастровый номер 50:26:0151604:220, расположенный по адресу: Московская область, Наро-Фоминский р-п, у дер. Мишуткино, СНТ «Энергетик», уч-к 22;

-Сооружение нежилое, площадью 17,4 кв.м., кадастровый номер 50:26:0151604:602, расположенное по адресу: Московская область, Наро-Фоминский р-н, у дер. Мишуткино, СНТ «Энергетик», уч-к 22;

-Сооружение нежилое, площадью 30,8 кв.м., кадастровый номер 50:26:0151604:610, расположенное по адресу: Московская область, Наро-Фоминский р-н, у дер. Мишуткино, СНТ «Энергетик», строен, на уч. 22. и применении последствий недействительности сделки.

Должником заявлены возражения против удовлетворения заявления в полном объеме.

Пунктом 1 ст. 61.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» заявление об оспаривании сделки должника может быть подано в арбитражный суд внешним управляющим или конкурсным управляющим от имени должника по своей инициативе либо по решению собрания кредиторов или комитета кредиторов, при этом срок исковой давности исчисляется с момента, когда арбитражный управляющий узнал или должен был узнать о наличии оснований для оспаривания сделки, предусмотренных настоящим Федеральным законом. Голоса кредитора, в отношении которого или в отношении аффилированных лиц которого совершена сделка, не учитываются при определении кворума и принятии решения собранием (комитетом) кредиторов по вопросу о подаче заявления об оспаривании этой сделки. Если заявление об оспаривании сделки во исполнение решения собрания (комитета) кредиторов не будет подано арбитражным управляющим в течение установленного данным решением срока, такое заявление может быть подано представителем собрания (комитета) кредиторов или иным лицом, уполномоченным решением собрания (комитета) кредиторов.

Требование кредитора, включенное в реестр составляет 2.982.174,87 рублей, что более 10% общего размера кредиторской задолженности, включенной в реестр, в связи с чем заявитель имеет право на обращение с настоящим заявлением.

Заслушав мнения лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, представленные доказательства, суд приходит к следующим выводам.

13.11.2017 между Курятниковым Алексеем Валерьевичем (даритель) и Курятниковой Татьяной Федоровной (одаряемый) заключен договор дарения от 13.11.2017 следующего имущества: Здание жилое, площадью 90,4 кв.м., кадастровый номер: 50:26:0151604:609, расположенное по адресу: Московская область, Наро-Фоминский р-н, у дер. Мишуткино, СНТ «Энергетик», строен, на уч. 22; Земельный участок, площадью 600 кв.м., кадастровый номер 50:26:0151604:220, расположенный по адресу: Московская область, Наро-Фоминский р-п, у дер. Мишуткино, СНТ «Энергетик», уч-к 22; Сооружение нежилое, площадью 17,4 кв.м., кадастровый номер 50:26:0151604:602, расположенное по адресу: Московская область, Наро-Фоминский р-н, у дер. Мишуткино, СНТ «Энергетик», уч-к 22; Сооружение нежилое, площадью 30,8 кв.м., кадастровый номер 50:26:0151604:610, расположенное по адресу: Московская область, Наро-Фоминский р-н, у дер. Мишуткино, СНТ «Энергетик», строен, на уч. 22.

Конкурсный кредитор полагает, что сделка является недействительной по основаниям п. 2 ст.61.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии с п. 1 ст. 61.1 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» сделки, совершенные должником или другими лицами за счет должника, могут быть признаны недействительными в соответствии с ГК РФ, а также по основаниям и в порядке, установленным Законом о банкротстве.

На основании пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве сделка, совершенная должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов, может быть признана арбитражным судом недействительной, если такая сделка была совершена в течение трех лет до принятия заявления о признании должника банкротом или после принятия указанного заявления и в результате ее совершения был причинен вред имущественным правам кредиторов и если другая сторона сделки знала об указанной цели должника к моменту совершения сделки (подозрительная сделка). Предполагается, что другая сторона знала об этом, если она признана заинтересованным лицом либо если она знала или должна была знать об ущемлении интересов кредиторов должника либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника.

Цель причинения вреда имущественным правам кредиторов предполагается, если на момент совершения сделки должник отвечал признаку неплатежеспособности или

недостаточности имущества и сделка была совершена безвозмездно или в отношении заинтересованного лица.

Оспоримая сделка должника совершена 13.11.2017 (зарегистрирована в Росреестре 24.11.2017), т.е. совершена в течение трех лет до принятия заявления о признании должника банкротом 27.09.2019, в связи с чем может быть оспорена по основаниям п.2 ст. 61.2 Закона о банкротстве.

Пунктом 5 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 № 63 (в редакции от 30.07.2013г.) «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что пункт 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве предусматривает возможность признания недействительной сделки, совершенной должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов (подозрительная сделка).

В силу этой нормы для признания сделки недействительной по данному основанию необходимо, чтобы оспаривающее сделку лицо доказало наличие совокупности всех следующих обстоятельств:

а) сделка была совершена с целью причинить вред имущественным правам кредиторов;

б) в результате совершения сделки был причинен вред имущественным правам кредиторов;

в) другая сторона сделки знала или должна была знать об указанной цели должника к моменту совершения сделки (с учетом пункта 7 настоящего Постановления).

В случае недоказанности хотя бы одного из этих обстоятельств суд отказывает в признании сделки недействительной по данному основанию.

При определении вреда имущественным правам кредиторов следует иметь в виду, что в силу абзаца тридцать второго статьи 2 Закона о банкротстве под ним понимается уменьшение стоимости или размера имущества должника и (или) увеличение размера имущественных требований к должнику, а также иные последствия совершенных должником сделок или юридически значимых действий, приведшие или могущие привести к полной или частичной утрате возможности кредиторов получить удовлетворение своих требований по обязательствам должника за счет его имущества.

В соответствии с п.6 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 № 63 (в редакции от 30.07.2013г.) «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», согласно абзацам второму - пятому пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве цель причинения вреда имущественным правам кредиторов предполагается, если налицо одновременно два следующих условия:

а) на момент совершения сделки должник отвечал признаку неплатежеспособности или недостаточности имущества;

б) имеется хотя бы одно из других обстоятельств, предусмотренных абзацами вторым - пятым пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве.

Установленные абзацами вторым - пятым пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве презумпции являются опровержимыми - они применяются, если иное не доказано другой стороной сделки.

При определении наличия признаков неплатежеспособности или недостаточности имущества следует исходить из содержания этих понятий, данного в абзацах тридцать третьем и тридцать четвертом статьи 2 Закона о банкротстве. Для целей применения содержащихся в абзацах втором - пятом пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве презумпций само по себе наличие на момент совершения сделки признаков банкротства, указанных в статьях 3 и 6 Закона, не является достаточным доказательством наличия признаков неплатежеспособности или недостаточности имущества.

Решением Черемушкинского районного суда г. Москвы от 08.11.2017 по делу № 2-6327/17 с Курятникова Алексея Валерьевича взысканы в пользу ООО «МСУ-63 Гидромонтаж» денежные средства в размере 1.362.269,50 рублей, проценты за пользование

денежных средств 669.147,18 рублей, а также расходы по оплате госпошлины 18.094 рублей, а всего 2.049.510,68 рублей.

Суд установил: «Как следует из материалов дела, 30.05.2014 между ООО «МСУ-63 Гидромонтаж» и Курятниковым А.В. заключен договор уступки прав требования перевода обязанностей по Договору участия в долевом строительстве № ГМ 55А-01/192 от 26.12.2013.

Согласно п. 1 Договора cedent передал, а цессионарий принял все права и обязанности по Договору участия в долевом строительстве № ГМ 55А-01/192 от 26.12.2013 г., заключенному между истцом и АО «Трест Гидромонтаж», в том числе право требования по передаче квартиры, состоящей из 3 комнат, расположенной в многоквартирном доме в секции 2 на 9 этаже № б3 по адресу: Московская область, Наро-Фоминский район, пос. Селятино, д. 55А.

Пунктом 8 Договора предусмотрено, что cedent переуступает свои права требования на сумму 5.862.269,50 рублей, которую цессионарий обязался оплатить cedentu в следующем порядке: первый взнос 500.000 рублей оплачивается цессионарием в течение пяти рабочих дней, считая со дня подписания договора; второй взнос в размере 5.362.269 рублей оплачивается цессионарием в срок, не позднее 31.12.2014.

Однако цессионарий в нарушение условий договора исполнил свои обязательства по оплате ненадлежащим образом, произвел оплату лишь частично, что подтверждается приходным кассовым ордером № 19 от 30.12.2014 г. и № 9 от 09.04.2015 г.

Таким образом, материалами дела установлено, что по состоянию на 28.04.2017 сумма задолженности Курятникова А.В. перед ООО «МСУ-63 Гидромонтаж» составляла 1.362.269,50 рублей, а также проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 669.147,18 рублей».

Кроме того, решением Черемушкинского районного суда г. Москвы от 13.11.2017 по делу № 2-6324/17 с Курятникова Алексея Валерьевича взысканы в пользу ООО «МСУ-63 Гидромонтаж» денежные средства в размере 751.935,01 рублей, а также проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 180.729,18 рублей, а всего 932.664,19 рублей.

Суд установил: «Как следует из материалов дела, ООО «МСУ-63 Гидромонтаж» в период с 29.06.2014 по 24.06.2016 передало по товарным накладным и универсальным передаточным актам, а Курятников Алексей Валерьевич принял строительные материалы, на общую сумму 954.935,01 рублей.

Обязательства по оплате принятых ответчиком строительных материалов исполнены ответчиком ненадлежащим образом и не в полном объеме. Так, ответчиком 30.12.2014 произведен платеж всего на сумму 203.000 рублей, что подтверждается приходными кассовыми ордерами № 20 от 30.12.2014 и № 21 от 30.12.2014.

Таким образом, материалами дела установлено, что по состоянию на 22.06.2017 сумма задолженности ответчика перед истцом составляла 751.935,01 рублей.

Зная о двух судебных процессах в Черемушкинском районном суде г. Москвы с общей суммой требований в размере 2.982.174,87 рублей, действуя с злоупотреблением правом, с целью причинить вред кредиторам, 13.11.2017 Курятников Алексей Валерьевич заключил договор дарения со своей матерью Курятниковой Татьяной Федоровной, который 24.11.2017 прошел регистрацию в Росреестре.

Согласно сделке, в собственность одаряемой перешло следующее имущество общей кадастровой стоимостью 1.734.319 рублей:

1. Здание жилое, площадью 90,4 кв.м., кадастровый номер: 50:26:0151604:609, расположенное по адресу: Московская область, Наро-Фоминский р-н, у дер. Мишуткино, СНТ «Энергетик», строен, на уч. 22, кадастровой стоимостью 1022023,74 рублей, что подтверждается записью о регистрации 50:26:0151604:609-50/026/2017-1 от 24.11.2017 г.
2. Земельный участок, площадью 600 кв.м., кадастровый номер 50:26:0151604:220, расположенный по адресу: Московская область, Наро-Фоминский р-н, у дер. Мишуткино, СНТ «Энергетик», уч-к 22, кадастровой стоимостью 392178,00 рублей, что подтверждается записью о регистрации 50:26:0151604:220-50/026/2017-1 от 24.11.2017 г.

3. Сооружение нежилое, площадью 17,4 кв.м., кадастровый номер 50:26:0151604:602, расположенное по адресу: Московская область, Наро-Фоминский р-н, у дер. Мишуткино, СНТ «Энергетик», уч-к 22, кадастровой стоимостью 115561,00 рублей, что подтверждается записью о регистрации 50:26:0151604:602-50/026/2017-1 от 24.11.2017 г.

4. Сооружение нежилое, площадью 30,8 кв.м., кадастровый номер 50:26:0151604:610, расположенное по адресу: Московская область, Наро-Фоминский р-н, у дер. Мишуткино, СНТ «Энергетик», строен, на уч. 22, кадастровой стоимостью 204556,26 рублей, что подтверждается записью о регистрации 50:26:0151604:610-50/026/2017-1 от 24.11.2017 г.

Таким образом, оспариваемая сделка совершена в период неплатежеспособности должника, в результате совершения оспариваемой сделки произошло безвозмездное отчуждение имущества, принадлежавшего должнику.

Пунктом 7 Постановления Пленума от 23.12.2010 N 63 в силу абзаца 1 пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве предполагается, что другая сторона сделки знала о совершении сделки с целью причинить вред имущественным правам кредиторов, если она признана заинтересованным лицом (статья 19 Закона) либо если она знала или должна была знать об ущемлении интересов кредиторов должника либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника.

Ответчик является матерью должника, в связи с чем в силу ст. 19 Закона о банкротстве относится к заинтересованным к должнику лицу.

Сделка совершена безвозмездно в отношении заинтересованного лица после появления у должника признаков неплатежеспособности и недостаточности имущества.

Недостаточность имущества, исходя из статьи 2 Закона о банкротстве, представляет собой превышение размера денежных обязательств и обязанностей по уплате обязательных платежей должника над стоимостью имущества (активов) должника.

Должник, зная о наличии судебных актов, обязательных к исполнению, о взыскании с него в пользу кредитора денежных средств, произвел безвозмездное отчуждение всего недвижимого имущества, что указывает на наличие цели вывода активов, влекущей невозможность удовлетворения требований кредиторов за счет реализации указанного имущества.

При указанных обстоятельствах усматривается наличие оснований для признания оспариваемого договора дарения недействительным по пункту 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве: имущество безвозмездно отчуждено в пользу заинтересованного лица в условиях недостаточности имущества должника, следовательно, при преследовании должником цели причинения вреда имущественным правам его кредиторов и осведомленности второй стороны по сделке о такой цели; в результате осуществления дарения причинен вред кредиторам.

При указанных обстоятельствах, с учетом совокупности представленных доказательств, суд приходит к выводу о том, что сделку должника следует признать недействительной по основаниям п. 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве.

Согласно п. 4 Постановления от 23.12.2010 N 63 наличие в Законе о банкротстве специальных оснований оспаривания сделок, предусмотренных статьями 61.2 и 61.3, само по себе не препятствует суду квалифицировать сделку, при совершении которой допущено злоупотребление правом, как ничтожную (статьи 10 и 168 ГК РФ), в том числе при рассмотрении требования, основанного на такой сделке.

Согласно п. 1 ст. 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Согласно п. 1 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" если будет установлено недобросовестное поведение одной из сторон, суд в зависимости от обстоятельств дела и с учетом характера и последствий такого поведения отказывает в защите принадлежащего ей права полностью или частично, а также

применяет иные меры, обеспечивающие защиту интересов добросовестной стороны или третьих лиц от недобросовестного поведения другой стороны.

Заключение оспариваемого договора произведено в период подозрительности, установленный в пункте 1 статьи 61.2, ст.61.3 Закона о банкротстве; цель оспариваемой сделки - причинение вреда имущественным правам кредиторов, поскольку должник обладал признаком неплатежеспособности на дату заключения, а исполнение договора привело к уменьшению конкурсной массы должника.

Единственным намерением сторон при совершении данной сделки был вывод ликвидного актива должника и причинения вреда имущественным правам кредиторов.

Согласно статьям 10 и 168 ГК РФ, сделки (действия), совершенные при злоупотреблении правом, подлежат признанию недействительными с применением последствий такой недействительности, установленных статьей 167 ГК РФ.

С учетом совокупности представленных доказательств, суд приходит к выводу о том, что сделку должника следует признать недействительной, применить последствия недействительности сделки.

Согласно п. 1 ст. 61.6 Закона о банкротстве, все, что было передано должником или иным лицом за счет должника или в счет исполнения обязательств перед должником, а также изъято у должника по сделке, признанной недействительной в соответствии с главой III.1 Закона о банкротстве, подлежит возврату в конкурсную массу. В случае невозможности возврата имущества в конкурсную массу в натуре приобретатель должен возместить действительную стоимость этого имущества на момент его приобретения, а также убытки, вызванные последующим изменением стоимости имущества, в соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах, возникающих вследствие неосновательною обогащения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 32, 61.1, 61.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 65, 71, 184, 185, 223 АПК РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Признать недействительной сделкой договор дарения от 13.11.2017, заключенный между Курятниковым Алексеем Валерьевичем и Курятниковой Татьяной Федоровной следующего имущества: Здание жилое, площадью 90,4 кв.м., кадастровый номер: 50:26:0151604:609, расположенное по адресу: Московская область, Наро-Фоминский р-н, у дер. Мишуткино, СНТ «Энергетик», строен, на уч. 22; Земельный участок, площадью 600 кв.м., кадастровый номер 50:26:0151604:220, расположенный по адресу: Московская область, Наро-Фоминский р-п, у дер. Мишуткино, СНТ «Энергетик», уч-к 22; Сооружение нежилое, площадью 17,4 кв.м., кадастровый номер 50:26:0151604:602, расположенное по адресу: Московская область, Наро-Фоминский р-н, у дер. Мишуткино, СНТ «Энергетик», уч-к 22; Сооружение нежилое, площадью 30,8 кв.м., кадастровый номер 50:26:0151604:610, расположенное по адресу: Московская область, Наро-Фоминский р-н, у дер. Мишуткино, СНТ «Энергетик», строен, на уч. 22.

Применить последствия недействительности сделки в виде возврата в конкурсную массу Курятникова Алексея Валерьевича следующего имущества: Здание жилое, площадью 90,4 кв.м., кадастровый номер: 50:26:0151604:609, расположенное по адресу: Московская область, Наро-Фоминский р-н, у дер. Мишуткино, СНТ «Энергетик», строен, на уч. 22; Земельный участок, площадью 600 кв.м., кадастровый номер 50:26:0151604:220, расположенный по адресу: Московская область, Наро-Фоминский р-п, у дер. Мишуткино, СНТ «Энергетик», уч-к 22; Сооружение нежилое, площадью 17,4 кв.м., кадастровый номер 50:26:0151604:602, расположенное по адресу: Московская область, Наро-Фоминский р-н, у дер. Мишуткино, СНТ «Энергетик», уч-к 22; Сооружение нежилое, площадью 30,8 кв.м., кадастровый номер 50:26:0151604:610, расположенное по адресу: Московская область, Наро-Фоминский р-н, у дер. Мишуткино, СНТ «Энергетик», строен, на уч. 22.

Определение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции (Десятый арбитражный апелляционный суд) в десятидневный срок.

Судья

П.А. Марков