



АРБИТРАЖНЫЙ СУД УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Железнодорожная, д. 14, г. Ульяновск, 432970
Тел. (8422) 33-46-08 Факс (8422) 32-54-54 E-mail: info@ulyanovsk.arbitr.ru www.ulyanovsk.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е об отмене обеспечительных мер

г. Ульяновск

30 октября 2024 года

Дело № А72-19500-28/2021

Резолютивная часть определения объявлена 23 октября 2024 года

В полном объеме определение изготовлено 30 октября 2024 года

Арбитражный суд Ульяновской области в составе судьи Мотаевой Е.Е.,
при ведении протокола судебного заседания секретарём Кватовой Е.М.
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление конкурсного управляющего об
отмене обеспечительных мер
в рамках рассмотрения заявления в рамках рассмотрения заявления Мустакимова Р.Р. о
признании недействительными оценки имущества должника и решения собрания кредиторов
по делу по заявлению Конева Александра Дмитриевича
к Обществу с ограниченной ответственностью "Кронос" (ОГРН 1177325010301, ИНН
7325154503), г. Ульяновск
о признании несостоятельным (банкротом)

при участии в судебном заседании:

от лиц, участвующих в деле – явка представителей не обеспечена, извещены о времени
и месте рассмотрения дела надлежащим образом в соответствии с положениями статьи 123
АПК РФ, в том числе публично, путем размещения информации на сайте Арбитражного суда
Ульяновской области: <http://ulyanovsk.arbitr.ru>.

УСТАНОВИЛ:

28.12.2021 в Арбитражный суд Ульяновской области поступило заявление Голондина
Егора Александровича о признании несостоятельным (банкротом) Общества с ограниченной
ответственностью "Кронос"; об утверждении арбитражного управляющего из числа членов
Ассоциации арбитражных управляющих "Солидарность" (адрес: 628305, Ханты-Мансийский
автономный округ – Югра, г. Нефтеюганск, населенный пункт Промышленная зона
Пионерная, ул. Жилая, стр. 13, оф. 205).

Определением Арбитражного суда Ульяновской области от 11.01.2022 заявление
принято к производству, назначено судебное заседание.

03.03.2022 в Арбитражный суд Ульяновской области поступило заявление
Межрайонной ИФНС России №8 по Ульяновской области о признании Общества с
ограниченной ответственностью "Кронос" (далее - должник) несостоятельным (банкротом),
введении в отношении должника процедуры конкурсного производства, о включении
требования ФНС России в третью очередь реестра требований кредиторов должника в
размере 856 404 руб. 54 коп., в том числе 701 031 руб. – основной долг, 84 270,54 руб. – пени,
71 103 руб. – штраф; утверждении арбитражного управляющего из числа членов Союза
"Саморегулируемая организация "Гильдия арбитражных управляющих" (адрес: 420111, г.
Казань, ул. Кремлевская, д. 13).

Определением Арбитражного суда Ульяновской области от 04.03.2022 заявление Межрайонной ИФНС России №8 по Ульяновской области о признании Общества с ограниченной ответственностью "Кронос" (далее - должник) несостоятельным (банкротом) оставлено без движения, заявителю было предложено в срок до 04.04.2022 представить - неисполненные или частично не исполненные решения налогового органа о взыскании задолженности за счет денежных средств и (или) имущества должника; доказательства направления копии заявления в адрес должника.

Определением от 22.03.2022 заявление Межрайонной ИФНС России №8 по Ульяновской области о признании несостоятельным (банкротом) Общества с ограниченной ответственностью "Кронос" признано в качестве заявления о вступлении в дело о банкротстве Общества с ограниченной ответственностью "Кронос" №А72-19500/2021 и подлежащим рассмотрению в течение пятнадцати дней с даты судебного заседания по проверке обоснованности требования Голондина Егора Александровича о признании Общества с ограниченной ответственностью "Кронос" несостоятельным (банкротом).

Определением от 15.08.2022 дело передано на рассмотрение судье Е.Е. Мотаевой.

Определением от 29.12.2022 (резолютивная часть объявлена 23.12.2022) кредитор Голодин Егор Александрович заменен на Конева Александра Дмитриевича; в отношении общества с ограниченной ответственностью «Кронос» (ОГРН 1177325010301, ИНН 7325154503, 432071, г. Ульяновск, ул. Федерации, д. 25, оф 22) введена процедура банкротства – наблюдение; временным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Кронос» утверждена Соснина Светлана Викторовна, член ассоциации арбитражных управляющих «Солидарность»; требование Конева Александра Дмитриевича включено в третью очередь реестра требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Кронос» в сумме 2 971 970 руб. 70 коп., из которых 2 300 000 руб. – основной долг, 460 758 руб. 89 коп. - проценты, 190 080 руб. 81 коп. - неустойка, 21 131 руб. – в возмещение расходов по оплате госпошлины.

Сведения о введении процедуры наблюдения в отношении должника опубликованы в газете «Коммерсантъ» №243(7446) от 29.12.2022.

Решением от 16.06.2023 (резолютивная часть объявлена 08.06.2023) Общество с ограниченной ответственностью «Кронос» признано несостоятельным (банкротом); в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Кронос» введено конкурсное производство сроком на 6 месяцев; конкурсным управляющим Обществом с ограниченной ответственностью «Кронос» утверждена Соснина Светлана Викторовна – члена ассоциации арбитражных управляющих «Солидарность».

Сведения о введении в отношении должника процедуры конкурсного производства опубликованы в газете «Коммерсантъ» №107(7552) от 17.06.2023.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

23.10.2023 от Мустакимова Р.Р. поступило заявление, согласно которому просит признать недействительными оценку имущества должника и решение собрания кредиторов ООО «Кронос» от 16.10.2023, проведенного в форме заочного голосования по вопросу утверждения порядка реализации дебиторской задолженности ООО «Кронос».

Определением от 24.10.2023 заявление принято судом к рассмотрению.

При обращении с заявлением о признании недействительными оценки имущества должника и решения собрания кредиторов Мустакимов Р.Р. обратился с ходатайством о принятии обеспечительных мер, согласно которому просит принять обеспечительные меры в

виде приостановления проведения торгов на торговой площадке «RUSSIA OnLine» путем проведения аукциона, открытого по составу участников и по форме подачи предложения по цене, согласно Положению о порядке, сроках и условиях реализации имущества Должника, утвержденному собранием кредиторов от 16.10.2023 до вступления в законную силу судебного акта, вынесенного по итогам рассмотрения заявления Мустакимова Р.Р. о признании недействительными оценки имущества должника и решения собрания кредиторов ООО «Кронос» от 16.10.2023.

Определением от 24.10.2023 суд принял обеспечительные меры в виде приостановления проведения торгов на торговой площадке «RUSSIA OnLine» путем проведения аукциона, открытого по составу участников и по форме подачи предложения по цене, согласно Положению о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника, утвержденному собранием кредиторов от 16.10.2023 до вступления в законную силу судебного акта, вынесенного по итогам рассмотрения заявления Мустакимова Р.Р. о признании недействительными оценки имущества должника и решения собрания кредиторов ООО «Кронос» от 16.10.2023.

26.10.2023 через канцелярию суда от кредитора ИП Гусева С.Н. поступило заявление об изменении обеспечительных мер, принятых определением суда от 24.10.2023, на обеспечительную меру в виде запрета организатору торгов – конкурсному управляющему ООО «Кронос» Сосниной С.В. после истечения периода принятия заявок подводить результаты торгов по продаже имущества, указанного в сообщении №12719446, опубликованном 17.10.2023 в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве до разрешения судом первой инстанции спора по заявлению Мустакимова Р.Р.

Определением от 27.10.2024 суд удовлетворил заявление ИП Гусева С.Н. о замене обеспечительных мер; заменил обеспечительную меру, наложенную определением суда от 24.10.2023 по делу № А72-19500-28/2021 в виде приостановления проведения торгов, на обеспечительную меру в виде запрета организатору торгов – конкурсному управляющему ООО «Кронос» Сосниной С.В. после истечения срока для принятия заявок подводить результаты торгов по продаже имущества (приостановить подведение итогов торгов по реализации имущества), указанного в сообщении №12719446, опубликованном 17.10.2023 в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве, до вступления в законную силу судебного акта, вынесенного по итогам рассмотрения заявления Мустакимова Р.Р. о признании недействительными оценки имущества должника и решения собрания кредиторов ООО «Кронос» от 16.10.2023.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.12.2023 определение Арбитражного суда Ульяновской области от 27 октября 2023 года по делу А72-19500/2021 отменено; принят новый судебный акт; в удовлетворении заявлений отказано.

Определением от 21.08.2024 заявление Мустакимова Рустама Ринатовича о признании недействительными оценки имущества должника и решения собрания кредиторов ООО «Кронос» от 16.10.2023 оставлено без удовлетворения.

17.10.2024 через систему «Мой Арбитр» от конкурсного управляющего поступило ходатайство об отмене обеспечительных мер, согласно которому просит отменить обеспечительные меры, принятые определением Арбитражного суда Ульяновской области от 27.10.2023 по делу №А72-19500/2021; предоставить отсрочку уплаты государственной пошлины.

Определением от 18.10.2024 заявление принято к рассмотрению.

21.10.2024 через систему «Мой Арбитр» от конкурсного управляющего поступили уточнения заявленных требований, согласно которым просит отменить обеспечительные меры, принятые определением Арбитражного суда Ульяновской области от 24.10.2023 по делу №А72-19500/2021.

Суд, рассмотрев заявленное ходатайство, считает его подлежащим принятию в порядке ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились.

Согласно статье 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации неявка лиц, участвующих в рассмотрении дела и надлежащим образом уведомленных о месте и времени судебного разбирательства, не является препятствием для рассмотрения спора, дело рассматривается в отсутствие сторон по имеющимся в деле доказательствам.

Изучив материалы дела, исследовав и оценив представленные доказательства, суд считает ходатайство конкурсного управляющего об отмене обеспечительных мер подлежащим удовлетворению, исходя из нижеследующего.

Согласно ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса РФ, обеспечительные меры допускаются, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта.

В соответствии с ч. 1 ст. 97 Арбитражного процессуального кодекса РФ обеспечение иска по ходатайству лица, участвующего в деле, может быть отменено арбитражным судом, рассматривающим дело.

В силу ч. 1 ст. 16 Арбитражного процессуального кодекса РФ, вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

Согласно ст. 159 Арбитражного процессуального кодекса РФ, заявления и ходатайства лиц, участвующих в деле, о достигнутых ими соглашениях по обстоятельствам дела, существу заявленных требований и возражений, об истребовании новых доказательств и по всем другим вопросам, связанным с разбирательством дела, обосновываются лицами, участвующими в деле, и подаются в письменной форме, направляются в электронном виде или заносятся в протокол судебного заседания, разрешаются арбитражным судом после заслушивания мнений других лиц, участвующих в деле.

В [пункте 14](#) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2023 N 15 "О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты" (далее - Постановление N 15) разъяснено, что рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для принятия обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер ([часть 3 статьи 140](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ), [часть 2 статьи 91](#) АПК РФ, [части 1, 4 статьи 85](#) Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее - КАС РФ)).

Согласно разъяснениям, изложенным в [пункте 33](#) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 N 15 "О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты", обеспечительные меры могут быть отменены судом по собственной инициативе либо по заявлению лиц, участвующих в деле ([часть 1 статьи 144](#) ГПК РФ, [часть 1 статьи 89](#) КАС РФ, [часть 5 статьи 3](#) АПК РФ).

В соответствии со [статьей 97](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вопрос об отмене обеспечительных мер разрешается судом в судебном заседании в пятидневный срок со дня поступления заявления в арбитражный суд в порядке, предусмотренном [статьей 93](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, с целью установления оснований для отмены, с учетом конкретных обстоятельств дела.

Основания, при наличии которых обеспечительные меры могут быть отменены, законом не предусмотрены. Вместе с тем из анализа правовых норм, регулирующих порядок и основания применения обеспечительных мер, следует, что данный вопрос разрешается судом в каждом конкретном случае с учетом всех обстоятельств дела.

В силу [части 1 статьи 65](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации на каждое лицо, участвующее в деле, возлагается обязанность доказывания обстоятельств, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Доказательства подлежат оценке согласно требованиям [статьи 71](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Как следует из пояснений конкурсного управляющего принятые обеспечительные меры, препятствуют конкурсному управляющему в проведении мероприятий по реализации имущества должника и погашению образовавшейся задолженности, нарушают права и интересы кредиторов, приводит к необоснованному затягиванию процедуры конкурсного производства, в результате чего повышаются текущие расходы на проведения процедуры банкротства.

Определением от 21.08.2024 заявление Мустакимова Рустама Ринатовича о признании недействительными оценки имущества должника и решения собрания кредиторов ООО «Кронос» от 16.10.2023 оставлено без удовлетворения.

Суд приходит к выводу, что необходимость распространения обеспечительных мер на будущее время не усматривается.

Учитывая изложенное, суд считает возможным отменить обеспечительные меры в виде приостановления проведения торгов на торговой площадке «RUSSIA OnLine» путем проведения аукциона, открытого по составу участников и по форме подачи предложения по цене, согласно Положению о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника, утвержденному собранием кредиторов от 16.10.2023 до вступления в законную силу судебного акта, вынесенного по итогам рассмотрения заявления Мустакимова Р.Р. о признании недействительными оценки имущества должника и решения собрания кредиторов ООО «Кронос» от 16.10.2023.

Руководствуясь статьями 97, 184-188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление конкурсного управляющего удовлетворить.

Отменить обеспечительные меры, наложенные определением Арбитражного суда Ульяновской области от 24.10.2023 в виде приостановления проведения торгов на торговой площадке «RUSSIA OnLine» путем проведения аукциона, открытого по составу участников и по форме подачи предложения по цене, согласно Положению о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника, утвержденному собранием кредиторов от 16.10.2023 до вступления в законную силу судебного акта, вынесенного по итогам рассмотрения заявления Мустакимова Р.Р. о признании недействительными оценки имущества должника и решения собрания кредиторов ООО «Кронос» от 16.10.2023.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Ульяновской области.

Судья

Е.Е. Мотаева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Идентификатор: 06.08.2024.190000
Кому выдана Мотаева Екатерина Евгеньевна

Код доступа к оригиналам

судебных актов: 06.08.2024.190000

Электронной подписью судьи