



Арбитражный суд

Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

ул. Мира 27, г. Ханты-Мансийск, 628012, тел. (3467) 95-88-71, сайт <http://www.hmao.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об отложении судебного заседания

г. Ханты-Мансийск

19 марта 2024 года

Дело № А75-2402-104/2021

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в составе судьи Кашляевой Ю.В., при ведении протокола заседания секретарем судебного Белоног Е.А., рассмотрев в судебном заседании заявление конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «БУСТЕРЛИФТ» (ОГРН 1038601755565, ИНН 8603111001, место нахождения: 628609, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, город Нижневартовск, улица Мира, дом 14, корпус П, офис 27-27*) Яркова Алексея Александровича о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц,

ответчики: Савельев Сергей Владимирович, Савельев Владимир Николаевич, Крейман (Носко) Анастасия Анатольевна, Ребров Владимир Александрович, Силантьева Светлана Назаровна,

заявление конкурсного кредитора ООО «ТОП ТУЛЗ РУС» (ОГРН 1147746315529, ИНН 7725822843 Адрес: 628426, Ханты-Мансийский АО - Югра, г. Сургут, ул. Базовая, д.5, соор.12, этаж/офис 1/1) о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц:

Кузякина Романа Ильича (ИНН 860501974741, адрес: 143325, Московская обл., Наро-Фоминский р-н, п. Новая Ольховка, ул. Тишинка, д.4 А),

Крейман (Носко) Анастасию Анатольевну (ИНН 026609115717 СНИЛС 117-214-687 39 Адрес: 450074, г. Уфа, ул. Амантая, д.9, кв.75 e-mail: noskoanastasia@mail.ru),

в отсутствии явки лиц, участвующих в деле,

у с т а н о в и л :

решением суда от 12.07.2021, резолютивная часть которого объявлена 05.07.2021, в отношении общества с ограниченной ответственностью «БУСТЕРЛИФТ» открыто конкурсное производство по упрощенной процедуре ликвидируемого должника сроком на пять месяцев. Конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью «БУСТЕРЛИФТ» утвержден Ярков Алексей Александрович, член ассоциации арбитражных управляющих «СИБИРСКИЙ ЦЕНТР ЭКСПЕРТОВ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ» (625046, Тюменская область, город Тюмень, улица Широкая, дом 158, квартира 188).

Сведения о признании должника несостоятельным (банкротом) и открытии в отношении него процедуры конкурсного производства опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 10.07.2021 № 119.

Конкурсный управляющий Ярков А.А. 19.08.2022 обратился в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с заявлением о привлечении к

субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «Бустерлифт» Савельева Сергея Владимировича (ИНН 860312765301), Савельева Владимира Николаевича (ИНН 860302063857), Крейман (Носко) Анастасию Анатольевну (ИНН 026609115717), Реброва Владимира Александровича (ИНН: 860311866145), Силантьеву Светлану Назаровну (ИНН 860311735985).

Взыскать солидарно с Савельева Сергея Владимировича (ИНН 860312765301), Савельева Владимира Николаевича (ИНН 860302063857), Крейман (Носко) Анастасии Анатольевны (ИНН 026609115717), Реброва Владимира Александровича (ИНН 860311866145), Силантьевой Светланы Назаровны (ИНН 860311735985) в пользу ООО «Бустерлифт» 264 736 126,78 рублей.

Определением суда конкурсным управляющим обществом с ограниченной ответственностью «БУСТЕРЛИФТ» утвержден Сидор П.Л.

Судебное заседание назначено на 04 октября 2022 года в 15 часов 45 минут.

В суд через систему «Мой арбитр» 30.09.2022 от конкурсного управляющего поступили дополнения, согласно которым размер субсидиарной ответственности составляет 262 437 542,26 руб. Конкурсный управляющий усматривает наличие оснований для приостановления рассмотрения заявления до окончания расчетов с кредиторами в случае установлении судом наличия оснований для привлечения ответчиков к субсидиарной ответственности.

В суд через систему «Мой арбитр» 03.10.2022 от ответчика Савельева С.В. поступил отзыв, а также ходатайство о проведении судебной экспертизы. Савельев Сергей Владимирович считает необходимым провести экономическую экспертизу, с целью ответа на вопросы: «Определить финансовое состояние ООО «БУСТЕРЛИФТ» в период с 05.07.2019 по 05.07.2021; установить наличие (отсутствие), дату (период) возникновения признаков объективного банкротства, причины наступления объективного банкротства, в случае выявления».

Проведение экспертизы считает необходимым поручить обществу с ограниченной ответственностью «БЛИЦ», расположенному по адресу: 628403, г. Сургут, ул. Маяковского, д.45 в, 3 этаж, каб.1 (E-mail: blitc@bk.ru тел. 8-922-429-04-85).

Относительно ходатайства конкурсного управляющего о приостановлении производства по обособленному спору считает, что в целях дальнейшей экономии времени, во избежание затягивания обособленного спора и процедуры банкротства в целом, на данном этапе целесообразнее будет не приостановление производства по делу, а проведение экономической экспертизы на предмет определения даты (периода) возникновения признаков объективного банкротства, а также причин его наступления, проведение которой не препятствует отсутствию результатов оспариваемых конкурсным управляющим сделок.

Определением суда от 04.10.2022 предварительное судебное заседание отложено на 14 ноября 2022 года в 09 часов 00 минут.

В суд через систему «Мой арбитр» 13.10.2022 от Силантьевой Светланы Назаровны поступил отзыв, согласно которому Ответчик считает целесообразным приостановить производство по обособленному спору в части определения размера субсидиарной ответственности до окончания расчетов с кредиторами. В части рассмотрения обособленного спора по установлению признаков объективного банкротства, периода возникновения, а так же причин возникновения банкротства Ответчик считает целесообразным и процессуально экономическим рассмотрению спора не приостанавливать.

Ходатайство Савельева Сергея Владимировича о проведении экономической экспертизы, с целью ответа на вопросы: «Определить финансовое состояние ООО «БУСТЕРЛИФТ» в период с 05.07.2019 по 05.07.2021; установить наличие (отсутствие), дату (период) возникновения признаков объективного банкротства, причины наступления объективного банкротства, в случае выявления», Ответчик поддерживает.

Учитывая период, совершения вменяемых конкурсным управляющим Ответчику действий (сделок) с 15.04.2013 г. по н.в., Сидором П.Л. не разграничены периоды ответственности с учетом Закона о банкротстве и КоАП РФ.

Ответчик указывает на необходимость конкурсному управляющему необходимо уточнить и раскрыть нормативно-правовые основания привлечения Силатьевой С.Н. к субсидиарной ответственности, с учетом заявленного периода совершения. Ответчику Силантьевой С.Н. расчет размера причиненного ущерба конкурсным управляющим не произведен. Ответчик не отвечает признакам определяющим статус контролирующего лица должника.

Ответчиком заявлено ходатайство об истребовании у конкурсного управляющего в материалы настоящего обособленного спора:

1. Анализ финансового состояния должника от 30.12.2021 г.;
2. Анализ на предмет наличия признаков преднамеренного и фиктивного банкротства.

В суд через систему «Мой арбитр» 14.10.2022 от конкурсного управляющего должника поступили возражения на ходатайство Савельева С.В. о назначении экспертизы, согласно которым не приведены достаточные мотивы постановки предложенных вопросов, соответствие предложенных кандидатур экспертов вызывает у конкурсного управляющего сомнения, с учетом стажа в определенных отраслях.

В суд через систему «Мой арбитр» 17.10.2022 от Савельева Владимира Николаевича поступил отзыв, согласно которому просит отказать в удовлетворении заявления, на основании следующего: конкурсным управляющим не разграничены периоды ответственности с учетом Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 29.07.2017 N 266-ФЗ; не представлено доказательств принятия Савельевым Владимиром Николаевичем каких-либо решений для должника, которые привели или могли привести к объективному банкротству, а также обязательность исполнения таких решений для общества.

В суд через систему «Мой арбитр» 17.10.2022 от Савельева Сергея Владимировича поступил отзыв, согласно которому просит отказать в удовлетворении заявления. Также заявлено ходатайство об истребовании у конкурсного управляющего следующих документов:

. Договоры аренды транспортных средств, заключенные Должником в период с 2019 г. по 2021 г. со следующими лицами:

Ребров Владимир Александрович,
Маслов Антон Юрьевич,
Бондарев Алексей Николаевич,
ИП Губская Алевтина Николаевна,
Рожновский Алексей Григорьевич,
Скрипник Николай Филиппович,
Конюков Дмитрий Фаридович,
Косович Александр Владимирович,
Газизов Руслан Газимович,
Хоцинская Оксана Евгеньевна,
Абусаитов Марат Габдулхакович,
Носко Анастасия Анатольевна

и другими работниками ООО «БУСТЕРЛИФТ», в том числе бывшими, а так же документы, подтверждающие оплату по договорам аренды

2. Трудовой договор с Носко Павлом Анатольевичем, подтверждение оплаты по данному договору.

3. Договоры займов, заключенных Должником в период 2019-2020 г. с Носко (Крейман) А.А. и другими сотрудниками ООО «БУСТЕРЛИФТ», а так же доказательства, подтверждающие возврат займов.

4. Договоры аренды недвижимого имущества в период 2019-2020 г., заключенных с Носко (Крейман) А.А., а так же подтверждение перечисления Носко (Крейман) А.А. (арендодателю) денежных средств по данным договорам.

5. Предоставить документы, послужившие основаниям для увеличения, в преддверии банкротства Должника, заработной платы (трудовые договоры, дополнительные

соглашения, приказы о премировании и т.д.), с учетом увеличенного «фонда оплаты труда» (ФОТ) на сумму более 32 млн.руб. к концу 2020 года.

6. Договоры и иные документы, подтверждающие выбытие основных средств Должника в 2020 г. (Договоры купли-продажи и т.д.), а также подтверждение поступления денежных средств на расчетный счет ООО «БУСТЕРЛИФТ» во исполнение договоров купли-продажи.

7. Документы, подтверждающие выбытие запасов в 2020 г.

8. Документы, подтверждающие несение «прочих расходов» Должником в 2020 г., учитывая, что увеличение прочих расходов сравнению с 2019 годом произошло на сумму более чем на 165 миллионов рублей.

9. Предоставить подтверждение возврата денежных средств Должнику, оплаченных ООО «БУСТЕРЛИФТ» за ЗАО «КаРС»:

- 17.10.2019 г. в сумме 552 172,27 руб.;
- 18.10.2019 г. в сумме сумму 200 000,00 руб.;
- 18.10.2019 г. в сумме 384 084,51 руб.;
- 18.10.2019 г. в сумме 753 654,61 руб.

10. Протоколы собраний участников об одобрении крупных сделок, в том числе договоров лизинга, кредитных договоров, действовавших в период 2020 г.;

11. Договоры лизинга, кредитные договоры, действовавших в период 2020 г. с договорами поручительства.

12. Договоры, заключенные с ООО «КРЕДО», действовавшие в период 2019-2020 г., документы, подтверждающие оплату по договорам, а так же внедоговорные переводы денежных средств данному юридическому лицу в период 2019-2020 г.г.;

13. Доверенности ООО «БУСТЕРЛИФТ», выданные Носко (Крейман) Анастасии Анатольевне, а так же иным лицам с полномочиями по распоряжению имуществом Должника, подписанию финансовых документов, договоров, в период с 2018 г. по 2021 г.

В суд почтой 31.10.2022 от Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 11 по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре поступила копия регистрационного дела в отношении общества с ограниченной ответственностью «БУСТЕРЛИФТ» на диске.

Судебное заседание назначено на 26.12.2022 в 09 часов 00 минут.

В суд через систему «Мой арбитр» 22.12.2022 от конкурного управляющего ходатайство об отложении судебного заседания.

В суд через систему «Мой арбитр» поступил отзыв от Реброва В.А., согласно которому в феврале 2015 Ребров В.А. вошел в состав участников должника, текущей деятельностью компании не руководил, в сентябре 2018 назначен на должность генерального директора. 51% доли были проданы в сентябре 2019 Кузякину Р.И.

На момент продажи Общество являлось действующим предприятием: имело работников, технические ресурсы, действующие контракты по основному виду деятельности с гарантированными объемами работ. Баланс актива на конец 2018г. составлял 338 231 тыс. руб., а на конец 2019г. 368 458 тыс. руб.

ООО «Бустерлифт» заключало с кредиторами соглашения о реструктуризации задолженности. К примеру, соглашение о реструктуризации от 22.11.2018 с ООО «Вестор Оверсиз Холдингз», соглашение о реструктуризации от 29.01.2019 с ООО «Автотрейд», соглашение о реструктуризации от 28.11.2018 с ООО «ВЕСТ ХИМ СЕРВИС», соглашение о реструктуризации от 06.12.2018 с ООО «НАФТА СИБЕРИАН НАЙТРОДЖЕН», соглашение о реструктуризации от 31.03.2019 с ООО «Центр обеспечения предприятий», соглашение о реструктуризации от 01.03.2019 с ООО «Югорский машиностроительный завод» и прочие.

Осенью 2018 г. Савельев С.В. для этих целей подал заявление о выходе из состава участников и, как следствие, у ООО «Бустерлифт» возникли денежные обязательства перед Савельевым С.В.

В суд через систему «Мой арбитр» от конкурного управляющего поступили возражения на ходатайство об истребовании сведений, а именно Силантьева С.Н. не обосновала невозможность самостоятельного получения документов, об истребовании

которых заявлено. Савельев С.В. к конкурсному управляющим ООО «Бустерлифт» с запросом о предоставлении ныне истребуемых документов не обращался и в предоставлении документов ему отказано не было. Также конкурсным управляющим представлены следующие документы: 1) Анализ финансового состояния; 2) Письмо Савельева С.В.; 3) Ответ Савельеву С.В. от 22.08.2022; 4) Доказательства направления ответа Савельеву С.В.; 5) Сведения из контур.фокус в отношении ООО «СС»; 6) Сведения из контур.фокус в отношении ООО «СВ»; 7) Акты возврата помещений из аренды от 30.09.2020; 8) Доказательства направления объяснений сторонам.

Судебное заседание отложено на 06.02.2023 в 09 часов 20 минут.

В суд через систему «Мой арбитр» 05.02.2023 от Крейман А. А. поступили дополнения, согласно которым документы, касающиеся инвентаризации имущества, а также поиска имущества должника были переданы конкурсному управляющему

В суд через систему «Мой арбитр» 06.02.2023 от Савельева С.В. поступила позиция, согласно которой поддерживает ранее изложенные доводы, повторно заявлено ходатайство об истребовании у конкурсного управляющего:

1. Договоры аренды транспортных средств, заключенные Должником в период с 2019 г. по 2021 г. со следующими лицами: Ребров Владимир Александрович, Маслов Антон Юрьевич, Бондарев Алексей Николаевич, ИП Губская Алевтина Николаевна, Рожновский Алексей Григорьевич, Скрипник Николай Филиппович, Конюков Дмитрий Фаридович, Косович Александр Владимирович, Газизов Руслан Газимович, Хоцинская Оксана Евгеньевна, Абусаитов Марат Габдулхакович, и другими работниками ООО «БУСТЕРЛИФТ», в том числе бывшими, а так же документы, подтверждающие оплату по договорам аренды
2. Трудовой договор с Носко Павлом Анатольевичем, подтверждение оплаты по данному договору.
3. Договоры займов, заключенных Должником в период 2019-2020 г. с Носко (Крейман) А.А. и другими сотрудниками ООО «БУСТЕРЛИФТ», а так же доказательства, подтверждающие возврат займов.
4. Договоры аренды недвижимого имущества в период 2019-2020 г., заключенных с Носко (Крейман) А.А., а так же подтверждение перечисления Носко (Крейман) А.А. (арендодателю) денежных средств по данным договорам.
5. Предоставить документы, послужившие основаниям для увеличения, в преддверии банкротства Должника, заработной платы (трудовые договоры, дополнительные соглашения, приказы о премировании и т.д.), с учетом увеличенного «фонда оплаты труда» (ФОТ) на сумму более 32 млн.руб. к концу 2020 года.
6. Договоры и иные документы, подтверждающие выбытие основных средств Должника в 2020 г. (Договоры купли-продажи и т.д.), а также подтверждение поступления денежных средств на расчетный счет ООО «БУСТЕРЛИФТ» во исполнение договоров купли-продажи.
7. Документы, подтверждающие выбытие запасов в 2020 г.
8. Документы, подтверждающие несение «прочих расходов» Должником в 2020 г., учитывая, что увеличение прочих расходов сравнению с 2019 годом произошло на сумму более чем на 165 мл.руб.
9. Предоставить подтверждение возврата денежных средств Должнику, оплаченных ООО «БУСТЕРЛИФТ» за ЗАО «КаРС»: - 17.10.2019 г. в сумме 552 172,27 руб.; - 18.10.2019 г. в сумме сумму 200 000,00 руб.; - 18.10.2019 г. в сумме 384 084,51 руб.; - 18.10.2019 г. в сумме 753 654,61 руб.
10. Протоколы собраний участников об одобрении крупных сделок, в том числе договоров лизинга, кредитных договоров, действовавших в период 2020 г.;
11. Договоры лизинга, кредитные договоры, действовавших в период 2020 г. с договорами поручительства.
12. Договоры, заключенные с ООО «КРЕДО», действовавшие в период 2019-2020 г., документы, подтверждающие оплату по договорам, а так же внедоговорные

переводы денежных средств данному юридическому лицу в период 2019-2020 г.г.;

13. Доверенности ООО «БУСТЕРЛИФТ», выданные Носко (Крейман) Анастасии Анатольевне, а так же иным лицам с полномочиями по распоряжению имуществом Должника, подписанию финансовых документов, договоров, в период с 2018 г. по 2021 г.

В суд через систему «Мой арбитр» 06.02.2023 от Силантьевой С.Н. поступила позиция, из которой следует, что поддерживает ранее заявленные Ходатайства Савельева С.В. и Силантьевой С.Н. об истребовании у конкурсного управляющего документов, согласно обоснованиям, изложенными в письменных пояснениях.

Судебное заседание отложено на 14 марта 2023 года в 10 часов 10 минут.

В суд через систему «Мой арбитр» 18.02.2023 от ООО «ЭН ДИ СИ ЛАБ» поступили пояснения, согласно которым руководитель Должника Крейман (Носко) Анастасия Анатольевна не исполнила предусмотренной Законом о банкротстве обязанности по обращению в суд с заявлением о признании ООО «БУСТЕРЛИФТ» банкротом, хотя у Должника имелись все признаки банкротства, установленные статьями 3 и 6 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Контролирующее лицо Должника – единоличный исполнительный орган ООО «БУСТЕРЛИФТ» Крейман (Носко) А.А. обязана была обратиться в суд с заявлением о банкротстве не позднее 31 января 2021 г.

В суд через систему «Мой арбитр» 05.03.2023 от ООО «ЭН ДИ СИ ЛАБ» поступило ходатайство о назначении экспертизы в целях выявления признаков преднамеренного или фиктивного банкротства.

Конкурсным управляющим Ярковым Алексеем Александровичем проведен Анализ финансового состояния ООО «БУСТЕРЛИФТ» (далее по тексту – Финансовый анализ), датированный 30.12.2021 г. (далее по тексту – Отчет) (Приложение № 5 – Анализ финансового состояния ООО «БУСТЕРЛИФТ»).

В соответствии с пунктом 5 Правил N 367 при проведении финансового анализа арбитражный управляющий должен руководствоваться принципами полноты и достоверности.

ООО «ЭН ДИ СИ ЛАБ» полагает, что Согласно Заключение специалиста (рецензии) Некоммерческого партнерства "САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ" № 17790 от 17.05.2022 г. ходе проверки Анализа финансового состояния ООО «БУСТЕРЛИФТ» от 30.12.2021 г., выполненного конкурсным управляющим Ярковым А.А. выявлено, что он составлен с нарушениями действующего законодательства, методик (методических рекомендаций) проведения данного вида исследований. (Приложение № 6 – Заключение специалиста (рецензия) № 17790 от 17.05.2022 г.). Отчет не является объективным, полным, всесторонним, содержит ряд нарушений законодательства. При проведении и формализации заключения был произведен ряд нарушений, которые повлияли на сделанные управляющим выводы, что не соответствует предъявляемым требованиям.

В то время когда в 4 квартале 2020 г. произошло увеличение «фонда оплаты труда» (ФОТ) на сумму более 32 млн. руб. по сравнению с 2019 годом.

По последним данным бухгалтерского баланса за 2020 год активы должника составили 360 244 000,00 руб.

В связи с возникновением в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний, в соответствии со ст. 82 АПК РФ, Заявители (ООО «ЭН ДИ СИ ЛАБ» и Савельев С.В.), считают необходимым провести экономическую экспертизу, с целью определения наличия (отсутствия) признаков преднамеренного банкротства ООО «БУСТЕРЛИФТ» в период с 05.07.2019 по 05.07.2021.

Проведение экспертизы считают необходимым поручить обществу с ограниченной ответственностью «БЛИЦ», расположенному по адресу: 628403, г. Сургут, ул. Маяковского, д.45 в, 3 этаж, каб.1, E-mail: blite@bk.ru, тел. 8-922-429-04-85.

В соответствии с ответом ООО «БЛИЦ» Исх. № 12 от 02.03.2023 данная экспертная организация имеет возможность провести указанную экспертизу в течение 30 (Тридцати) рабочих дней с момента поступления в распоряжение экспертов пакета документов, необходимых для проведения экспертизы.

Стоимость экспертных услуг составит 230 400 (Двести тридцать тысяч четыреста рублей)

Проведение Экспертизы будет поручено специалистам - экспертам:

Гильченко Тамара Викторовна – штатный эксперт ООО «БЛИЦ» в области финансово-аналитической и бухгалтерской экспертиз.

Общий непрерывный стаж работы более 20 лет, в том числе в качестве судебного эксперта более 3 лет.

Борода Елена Анатольевна, штатный эксперт ООО «БЛИЦ» в области экономических экспертиз.

ООО «ЭН ДИ СИ ЛАБ» указало, что в установленном порядке статьей 108 АПК РФ, сумма необходимая для проведения экспертизы имеется на депозитном счете Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и была ранее внесена Заявителем Савельевым С.В. в рамках обособленных споров А75-2402-63/2021 – 221 091,00 руб., А75-2402-44/2021 – 95 000,00 руб., в общей сумме 316 091,00 руб.

В суд через систему «Мой арбитр» 11.03.2023 от Савельева С.В. поступила позиция, согласно которой правовая позиция подписана не Ребровым, а иным лицом. Заявлено ходатайство об истребовании у Реброва Владимира Александровича оригинала «Правовой позиция Реброва В.А. о привлечении Реброва В.А. к субсидиарной ответственности» от 11.11.2022 г. «Экономический план по преодолению временных трудностей, который был разработан участниками Общества совместно в 2018 г.».

В суд через систему «Мой арбитр» 13.03.2023 от конкурсного управляющего поступила позиция, согласно которой перед экспертом не могут быть поставлены вопросы права и правовых последствий оценки доказательств. Ознакомившись с ходатайством Ответчика, конкурсный управляющий считает его не подлежащим удовлетворению, а также заявленным преждевременно. Не приведены достаточные мотивы постановки предложенных вопросов. Избранный Ответчиком период исследования (05.07.2019-05.07.2021) также должным образом не мотивирован.

Дата возбуждения дела о банкротстве – 04.03.2021, соответственно объективно анализ финансово-хозяйственной деятельности должен проводиться как минимум за период, начиная с 04.03.2019.

Исходя из сведений об образовании, в том числе дополнительном, квалификации и специализации, эксперт Иванова Ю.В. является юристом и имеет квалификацию эксперта в области проведения оценки имущества, строительной экспертизы, оценка движимого имущества, оценка недвижимости, оценка бизнеса. То есть не имеет квалификацию и опыт в области проведения финансово - экономических экспертиз.

Эксперт Гильченко Т.В. является экономистом, но квалификацию эксперта в области проведения финансово-экономической экспертизы получила только 28.02.2020, что подтверждается дипломом о профессиональной переподготовке. Однако получение соответствующей специализации само по себе не свидетельствует о наличии у данного эксперта практического опыта успешного проведения соответствующих экспертиз.

Эксперт Борода Е.А. является специалистом по управлению персоналом, бухгалтером, имеет квалификацию эксперта в области проведения оценки бизнеса, товароведческой экспертизы, но получила квалификацию по судебной экономической экспертизе только 21.09.2021, что подтверждается дипломом о профессиональной переподготовке. Указанное также ставит под сомнение наличие у данного лица достаточного опыта, требуемого для подготовки экспертного заключения по вопросам банкротства.

Не представлены договоры обязательного страхования ответственности оценщика.

Также конкурсный управляющий указал, что невнесение денежных сумм со стороны ООО «ЭН ДИ СИ ЛАБ» на депозитный счет суда является основанием для отказа в назначении экспертизы.

От Реброва В.А. в суд через систему «Мой арбитр» поступило ходатайство об отложении судебного заседания.

В суд через систему «Мой арбитр» 07.04.2023 от ООО «СибирьЭнергоТранс» поступило ходатайство о назначении экспертизы по вопросу наличия (отсутствия) признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, проведение которой просит поручить ООО "Юридическая фирма "Бизнес и право" (адрес: 634041, г.Томск, пр-кт Кирова, д.20, офис 315, эл.почта: tsk@bip2000.ru).

На разрешение экспертов поставить вопросы: - имеются ли признаки преднамеренного или фиктивного банкротства ООО «БУСТЕРЛИФТ» в период с 04.03.2019 года по 05.07.2021? - если таковые признаки имеются, то в какой период они возникли?

В суд через систему «Мой арбитр» 09.04.2023 поступила позиция Реброва В.А.

В суд через систему «Мой арбитр» 10.04.2023 от Силантьевой С.Н. поступило ходатайство о назначении экспертизы, проведение которой просит поручить обществу с ограниченной ответственностью «БЛИЦ» «БЛИЦ», адрес: 628403, г. Сургут, ул. Маяковского, д.45 в, 3 этаж, каб.1 (E-mail: blitc@bk.ru тел. 8-922- 429-04-85), с постановкой вопросов перед экспертами: «Определить наличие (отсутствие) признаков преднамеренного банкротства ООО «БУСТЕРЛИФТ» в период с 05.07.2019 г. по 05.07.2021 г.»

В суд через систему «Мой арбитр» 11.04.2023 от Савельева С.В. поступило ходатайство о приобщении документов: Соглашение о распределении судебных расходов от 10.04.2023.

Судебное заседание отложено на 15 мая 2023 года в 09 часов 25 минут

В суд через систему «Мой арбитр» 04.05.2023 от ООО «СибирьЭнергоТранс» поступило ходатайство о приобщении дополнительных документов:

1. Запрос ООО «СибирьЭнергоТранс» в адрес ООО «Юридическая фирма «Бизнес и право» от 25.04.2023, на 1 л.

2. Ответ ООО «Юридическая фирма «Бизнес и право» от 02.05.2023 с приложением копий трудовых книжек экспертов Сизова Е.В. и Воронцовой Д.В., всего на 13 л.

В суд через систему «Мой арбитр» 11.05.2023 от конкурсного управляющего поступили пояснения, в которых сказано, что в Анализе финансового состояния должника, выполненного Ярковым А.А., такие данные имеются, динамика отражена. Доводы отзыва об обратном направлены на введение суда в заблуждение.

По мнению конкурсного управляющего, ООО «ЭН ДИ СИ ЛАБ» недобросовестный кредитор, который занимается сокрытием имущества должника – Савельева С.В. от обращения на него взыскания в пользу ООО «БУСТЕРЛИФТ» и его независимых кредиторов. По факту эти лица совместно разрабатывают и уже реализуют схемы по выводу имущества в ущерб правам ООО «БУСТЕРЛИФТ» и его кредиторов.

Из материалов дела следует, что ООО «ЭН ДИ СИ ЛАБ» денежных средств на депозит суда не внесло. Савельев С.В. также не представил доказательств внесения на депозит суда средств для проведения экспертизы по настоящему спору.

В суд через систему «Мой арбитр» 11.05.2023 от ООО «СибирьЭнергоТранс» поступили письменные объяснения лица, участвующего в деле. ООО «СибирьЭнергоТранс» не имеет аффилированной связи с должником, его участниками и прочими лицами, которые участвуют в этом деле. Законный интерес ООО «СибирьЭнергоТранс» в этой процедуре: получить удовлетворение своих требований.

ООО «СибирьЭнергоТранс» предлагает необходимым проведение экспертизы поручить ООО "Юридическая фирма "Бизнес и право", адрес: 634041, г.Томск, пр-кт Кирова, д.20, офис 315.

По мнению ООО «СибирьЭнергоТранс» ООО «БЛИЦ» не имеет даже сайта, её фактическое местонахождение не известно, но официально организация зарегистрирована в городе Сургут, то есть в городе места нахождения ООО «Эн ди си лаб», в регионе (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра), по месту нахождения должника, Савельева С.В. и Силантьевой С.Н. По данным системы 2ГИС: ООО «БЛИЦ» не находится по адресу улица Маяковского, 45в, город Сургут.

Не представляется возможным установить: где и как ООО «БЛИЦ» находит своих клиентов. Не понятно: из каких источников ООО «Эн ди си лаб» и Савельев С.В. узнали об этой компании, почему решили туда обратиться, чем руководствовались при выборе экспертной организации, что им внушило доверие при выборе данной фирмы?! Это вызывает у ООО «СибирьЭнергоТранс» сомнения в независимости ООО «БЛИЦ». Финансовые показатели деятельности ООО «БЛИЦ» неудовлетворительные, компания не вызывает никакого доверия. По данным бухгалтерского баланса на конец 2022 года: в активе компании всего 7 тыс. рублей, чистая прибыль составила 12 тыс. рублей. При этом ООО «БЛИЦ» оценило свои услуги по заявленной экспертизе в размере 230 400 рублей. Бесспорно, что ООО «БЛИЦ» ранее не выполняло такие услуги. Иначе бы это прослеживалось в финансовых показателях компании.

В суд через систему «Мой арбитр» 14.05.2023 от ООО «ЭН ДИ СИ ЛАБ» и Савельева С.В. поступили пояснения.

В суд через систему «Мой арбитр» 15.05.2023 от Крейман А.А. поступил отзыв. В отзыве сказано, что в ходе конкурсного производства не предприняты действия по взысканию затрат, понесенных должником в результате не предоставления Заказчиками гарантированного объема работ по договорам.

Осуществляемый должником вид деятельности в период до 2020 г. являлся прибыльным. Так, выручке за 2018г. в сумме 534 585 тыс. руб. соответствует чистая прибыль в сумме 3 928 тыс. руб., к выручке 2019г. 548 984 тыс. руб. соответствует чистая прибыль в сумме 4 538 тыс. руб. Между тем, 2020г. сумме выручки в размере 429 019 тыс. руб. соответствовала себестоимость в размере 433 570 тыс. руб., а убыток ООО «Бустерлифт» по итогам 2020г. составил 121 042 тыс. руб. Из чего видно, предпосылка к принятию руководством ООО «Бустерлифт» решения о ликвидации общества, а также его последующее банкротство, кроются в событиях 2020г.

Определением суда от 22.05.2023 назначена по настоящему обособленному спору судебная экспертиза, проведение экспертизы поручено экспертам общества с ограниченной ответственностью "Юридическая фирма "Бизнес и право" Сизову Евгению Валерьевича образование высшее, Томский государственный университет, квалификация «Юрист» по специальности «Правоведение», стаж работы составляет 30 лет, Воронцовой Дарье Викторовне, образование высшее, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Томский политехнический университет», присуждена квалификация «Экономист» по специальности «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», стаж работы 15 лет.

Судебное заседание отложено на 05 июля 2023 года в 10 часов 00 минут.

От экспертной организации в суд 27.06.2023 через систему «Мой арбитр» поступило ходатайство об истребовании дополнительной информации и предоставлении дополнительного срока для проведения экспертизы.

Судебное заседание отложено на 04 сентября 2023 года в 10 часов 00 минут.

Конкурсный кредитор – ООО «ТОП ТУЛЗ РУС» 03.08.2023 (зарегистрировано судом 03.08.2023) обратился в суд с заявлением о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц: Кузякина Романа Ильича (участника), Крейман (Носко) Анастасию Анатольевну (исполнительного органа).

Судебное заседание назначено на 30.08.2023 в 09 часов 40 минут.

В ходе судебного заседания судом в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлен перерыв до 04.09.2023 в 10 часов 00 минут, о чем размещена информация на официальном сайте Арбитражного суда.

В суд через систему «Мой Арбитр» 24.07.2023 от конкурсного управляющего поступило ходатайство о приобщении Анализа счета 70 за 2017-2021 г.г.

В суд через систему «Мой Арбитр» 18.08.2023 от ООО «Юридическая фирма «Бизнес и право» поступило экспертное заключение.

Согласно выводам эксперта по вопросу 1. имеются ли признаки преднамеренного или фиктивного банкротства ООО «БУСТЕРЛИФТ» в период с 04.03.2019 года по 05.07.2021?

Вывод 1.1.: признаки преднамеренного банкротства ООО «Бустерлифт» не установлены в период с 04.03.2019 года по 05.07.2021.

Во всем исследуемом периоде показатели финансового состояния должника демонстрировали стабильное отклонение от нормативных показателей в сторону неплатежеспособности.

Ни один из исследованных экспертами существенных фактов не приводил к значимому изменению коэффициентов, а метод факторного анализа, основанный на допуске восстановления коэффициентов при отсутствии существенного факта - не выявил их влияния на платежеспособность должника.

Вывод 1.2.: признаки фиктивного банкротства ООО «Бустерлифт» не установлены в период с 04.03.2019 по 05.07.2021. Компания обладает действительной неплатежеспособностью, публично о своей несостоятельности не заявляла, признана несостоятельным (банкротом) по заявлению кредитора, чьи требования признаны обоснованными, реально существующими и без указания на аффилированность к должнику.

По вопросу 2. Если таковые признаки имеются, то в какой период они возникли?

Вывод: определить достоверно период возникновения признаков неплатежеспособности ООО «Бустерлифт» не представляется возможным, так как показатели финансового состояния должника за весь период с 2017 года по 2021 год демонстрируют стабильное отклонение от нормативных показателей в сторону неплатежеспособности.

В суд через систему «Мой Арбитр» 23.08.2023 от конкурсного управляющего поступило ходатайство об отложении судебного разбирательства

В суд почтой 23.08.2023 от ООО «Юридическая фирма «Бизнес и право» поступил оригинал экспертного заключения.

В суд через систему «Мой Арбитр» от Кузякина Романа Ильича поступило ходатайство об отложении судебного разбирательства

В суд через систему «Мой Арбитр» от Силантьевой С.Н. поступило ходатайство об отложении судебного разбирательства

Определением суда от 04.09.2023 объединены заявления ООО «ТОП ТУЛЗ РУС» от 03.08.2023 о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц: Кузякина Романа Ильича (участника), Крейман (Носко) Анастасию Анатольевну (исполнительного органа) и заявление конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «БУСТЕРЛИФТ» о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц: Савельев Сергей Владимирович, Савельев Владимир Николаевич, Крейман (Носко) Анастасия Анатольевна, Ребров Владимир Александрович, Силантьева Светлана Назаровна, в одно производство присвоив номер А75-2402-104/2021.

Судебное заседание отложено на 25 октября 2023 года в 10 часов 30 минут

31.08.2023 в суд от УМВД по ХМАО-Югре поступили сведения о регистрации ответчиков.

В суд через систему «Мой Арбитр» 04.09.2023 от Кузякина Р.И. поступил отзыв, согласно которому результат рассмотрения дела о признании недействительной сделки о выплате части прибыли в размере 7000000 руб. влияет на полноту и всесторонность рассмотрения настоящего дела. Между тем, факт возможного признания сделки недействительной не является основанием для привлечения Кузякина Р.И. к субсидиарной ответственности.

Исходя из предоставленной участнику Кузякину Р.И. бухгалтерской отчетности за 2019г. следовало, что выручка по сравнению с предыдущими периодами выросла до 548 984 тыс. руб., баланс вырос до 368 458 тыс. руб., чистая прибыль выросла до 4538 тыс. руб. Выручка по Форме 2 в 2019г. соизмерима с предыдущими периодами. Общество завершило 2019г. с чистой прибылью более чем прибыль в 2017-2018г.

Таким образом, доводы ООО «ТОП ТУЛЗ РУС» о необходимости участника Кузякина Р.И. обратиться с заявлением в суд до 31.01.2021г. не соответствуют вышеуказанным положениям. С учетом перспектив деятельности общества уже

04.03.2021г. было принято решение о ликвидации должника. Заявителем ООО «ТОП ТУЛЗ РУС» не приведено обоснование взыскания 262 437 542, 26 руб. субсидиарной ответственности применительно к заявленной им дате подачи заявления в суд - 31.01.2021г. Также необходимо учесть предоставленное в дело Экспертное заключение ООО «Юридическая фирма «Бизнес и право» по делу А75-2402-104/2021.

В отношении сделки о частичном распределении Кузякиным Р.И. прибыли прошлых лет Кузякиным Р.И. был сделан вывод, что влияние данного фактора не существенно (крайне мало). Исследуемые коэффициенты не приобрели бы иных значений, даже при условии, что денежные средства, которые были потрачены на выплату доли участнику, остались бы в компании до конца исследуемого периода (1 полугодие 2021г.).

В суд через систему «Мой Арбитр» 04.09.2023 от Крейман А.А. поступил отзыв, согласно которому независимая экспертная организация определила, что основными причинами банкротства ООО «Бустерлифт» в 2019 и 2020 году стали два фактора: увеличение налоговой нагрузки с 3 квартала 2019 года (движения по счетам 68 и 69) и дополнительные затраты и ограничения в деятельности, связанные с эпидемией COVID в 2020 году, но никак не конкретные действия учредителей и руководителей ООО «Бустерлифт», несмотря на необоснованные доводы конкурсного управляющего и ООО «ТОП ТУЛЗ РУС».

Доводы конкурсного управляющего в заявлении относительно заключения Крейман А.А. договора аренды собственного транспортного средства и предъявления требований о взыскании 1 686 000 руб. уже рассмотрена арбитражным судом и разбирательство по указанному вопросу в настоящий момент проходит в Восьмом арбитражном апелляционном суде, считаем, что дважды привлекать к ответственности и взыскивать с Крейман А.А сумму 1 686 000 руб. незаконно и несправедливо.

В 2021 году был издан ряд приказов о проведении данного комплекса мероприятий по поиску имущества и о проведении инвентаризации имущества, создании инвентаризационных комиссии, поручении подготовить и представить протоколы и инвентаризационные описи по итогам проведения инвентаризации.

По результатам инвентаризации были составлены протоколы.

В отношении необнаруженного по итогам инвентаризации оборудования должника в целях поиска такого имущества было подано заявление о проведении проверки и возбуждении уголовного дела в УМВД России г. Нижневартовска по факту утраты имущества ООО «Бустерлифт» при неустановленных обстоятельствах. Однако Постановлением от 21.08.2021 в возбуждении уголовного дела было отказано.

23.10. 2023 в суд через систему «Мой Арбитр» 04.09.2023 от Крейман А.А. поступило ходатайство об отложении судебного заседания

В суд через систему «Мой Арбитр» 24.10.2023 от Кузякина Р.И. поступили дополнение к отзыву на заявление ООО «ТОП ТУЛЗ РУС» о привлечении к субсидиарной ответственности

К пояснениям Савельев С.В. прилагает рецензию на экспертное заключение от 04 сентября 2023 года, высказывая о возможности проведения повторной экспертизы. В своих пояснениях Савельев С.В. признает, что не является экспертом в области экспертиз. Из этого следует что доводы Савельева С.В. относительно экспертного заключения по судебной экспертизе несостоятельны, как и его доводы о правильности представленной им рецензии. Имеются сомнения по квалификации самого рецензента – Шута Артема Валерьевича. Согласно выписке из единого реестра судебных экспертов РФ от 24.08.2023 г. данное лицо специализируется на выполнении автотехнических, товароведческих, транспортно трассологических экспертиз, но не финансово-экономических. Шут А.В. имеет высшее образование, квалификация инженер-механик. Следовательно специализация эксперта Шута А.В. соответствует явно другой категории споров, например споры со страховыми компаниями при ДТП и т.д. Отсутствие у рецензента должной квалификации не позволяет признать его суждения состоятельными

Кузякину Р.И. был предоставлен руководителем должника бизнес-план общества на 2020г., который предусматривал расширение перечня оказываемых должником услуг, увеличение контрактной базы, наличие гарантированных объемов работ, чистую прибыль в размере 202,2 млн. руб.

В ситуации, если у ООО «БУСТЕРЛИФТ» по итогам 2020г. судом будут выявлены признаки объективного банкротства, участник общества мог узнать об этом и принять соответствующее решение в отношении ООО «БУСТЕРЛИФТ» по итогам проведения общего собрания участников за 2010г., то есть не ранее 30 апреля 2021г. При этом, 18.03.2021г. единственным участником ООО «БУСТЕРЛИФТ» было принято решение о ликвидации общества. В соответствии со ст. 63 ГК РФ решение вопроса о банкротстве в такой ситуации принимается ликвидационной комиссией по результатам установления недостаточности имущества должника для удовлетворения требований кредиторов, которые, в свою очередь, могут быть предъявлены в срок не менее двух месяцев с даты опубликования сообщения о ликвидации

В суд через систему «Мой Арбитр» 24.10.2023 от конкурного управляющего должника поступили пояснения.

По результатам судебной экспертизы в материалы спора поступило экспертное заключение, выводы которого сводятся к отсутствию признаков преднамеренного банкротства; в целом выводы экспертов согласуются с выводами ранее выполненного конкурным управляющим должника финансового анализа и установленного ранее судом факта о прекращении деятельности предприятия – его ликвидации (решение Арбитражного суда ХМАО-Югры от 12.07.2021 по делу № А75-2402/2021).

В рассматриваемом случае поводом для привлечения ответчиков к субсидиарной ответственности послужило не наличие признаков преднамеренного банкротства, а иные основания - неисполнение обязанности по своевременной подаче заявления о банкротстве должника, совершение действий, повлекших банкротство должника.

По настоящему спору о проведении, ныне уже проведенной, экспертизы ходатайствовали изначально Савельев С.В. и ООО «ЭН ДИ СИ ЛАБ». Далее в поддержку инициативы о проведении экспертизы по вопросу преднамеренного банкротства выступил кредитор ООО «СибирьЭнергоТранс», который предложил кандидатуру для проведения уже заявленной участниками экспертизы.

Учитывая поступление замечаний к заключению эксперта, в целях определения необходимости назначения повторной экспертизы, считаю целесообразным предварительно вызвать в суд экспертов, выполнивших судебную экспертизу для дачи пояснений по вопросам отраженным в рецензии

Конкурсный управляющий ООО «БУСТЕРЛИФТ» Сидор П.Л. просит суд вызвать экспертов Е.В. Сизова, Д.В. Воронцову.

В суд через систему «Мой Арбитр» 24.10.2023 от Савельева С.В. поступили пояснения.

В суд через систему «Мой Арбитр» 25.10.2023 от Крейман А.А. ходатайство о приобщении к материалам дела документов: приказы, Инвентаризационные описи товарно-материальных ценностей, Акты инвентаризации наличных денежных средств и т.д.

Судебное заседание отложено на 12.12.2023 года в 09 часов 30 минут

В суд через систему «Мой Арбитр» 08.12.2023 от конкурного управляющего поступили пояснения, а также представлен перечень вопросов эксперту, также заявлено ходатайство об отложении судебного заседания.

В суд через систему «Мой Арбитр» от Савельева С.В. поступило ходатайство об отложении судебного заседания

В суд через систему «Мой Арбитр» от Силантьевой С.Н. поступило ходатайство об отложении судебного заседания

В суд через систему «Мой Арбитр» 10.12.2023 поступила позиция Креймен А.А.

Применительно к масштабам деятельности ООО «Бустерлифт» сделка с А.А. Крейман не является для него значимой.

Как следует из бухгалтерского баланса ООО «Бустерлифт» за 2017 г. (недействительная сделка с А.А. Крейман совершена 01.10.2018 г.) балансовая стоимость активов общества составляла 321 263 тысячи рублей. Из соотношения цены оспоренной с А.А. Крейман сделки в размере 1, 8 млн. рублей и стоимости активов ООО «Бустерлифт» за 2017 г. в сумме 321, 26 млн. рублей видно, что такая сделка не является крупной: цена сделки составляет 0,5 % от балансовой стоимости активов ООО «Бустерлифт».

Не является признанная недействительной сделка с А.А. Крейман и существенно убыточной, что следует, прежде всего, из цены такой сделки. Здесь следует учитывать, что сделка с А.А. Крейман не подразумевала отчуждение имущества ООО «Бустерлифт», а выплата средств по ней происходила не одновременно, а в период ноября 2019г. - июля 2020 г. В то же время, недействительная сделка с А.А. Крейман не влияла и не могла повлиять на возможность ведения ООО «Бустерлифт» хозяйственной деятельности, приносящей ему доход: предоставление услуг в области добычи нефти и природного газа.

Признанная с А.А. Крейман недействительной сделка по своей стоимости значительно менее цен сделок, указанных экспертами как не способные повлиять на финансовое положение в ООО «Бустерлифт». Другими словами, эта сделка также не могла оказать влияние на финансовое состояние ООО «Бустерлифт» Из описанного, а также выводов, содержащихся в Заключении, следует вывод, что действия - сделки А.А. Крейман не могли привести и не привели к невозможности полного погашения требований кредиторов, а связаны с иными (внешними) обстоятельствами, независимыми от А.А. Крейман.

В начале 2021 г. А.А. Крейман предпринимала попытки к восстановлению платежеспособности ООО «Бустерлифт» через продолжения ведения им своей деятельности, на что указывают представленные в дело приказы №01/01 от 11.01.2021 г., №05/01 от 19.01.2021 г.

В суд через систему «Мой Арбитр» от Реброва В.А. поступила позиция.

Проанализировав содержание спорных сделок, а также основываясь на выводах экспертного заключения, пришел к выводу, что применительно к масштабам деятельности должника, сделки, вменяемые в субсидиарную ответственность не могли повлиять на ухудшение финансовоэкономического состояния должника в степени, достаточной для достижения критического результата - наступления объективного банкротства, т.е. действия как руководителя должника и участника Общества не привели к банкротству ООО «Бустерлифт».

В ходе судебного заседания судом в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлен перерыв до 18.12. 2023 года в 09 часов 30 минут, о чем размещена информация на официальном сайте Арбитражного суда.

В суд через систему «Мой Арбитр» 15.12.2023 от конкурного управляющего поступили вопросы к экспертам

В судебном заседании эксперты ответили на поставленные вопросы.

Судебное заседание отложено на 30.01.2024 года в 09 часов 40 минут.

В суд через систему «Мой Арбитр» от конкурного управляющего поступило ходатайство об отложении судебного заседания.

В суд через систему «Мой Арбитр» от Савельева С.В. поступило ходатайство об отложении судебного заседания.

В суд через систему «Мой Арбитр» от ООО «Юридическая фирма «Бизнес и право» поступили письменные пояснения по экспертному заключению ООО «Юридическая фирма «Бизнес и право».

Судебное заседание отложено на 19.03.2024 в 09 часов 40 минут.

В суд через систему «Мой Арбитр» 14.03.2024 от конкурного управляющего поступили пояснения.

Управляющим представлена таблица расчета размера чистых активов, согласно данных бухгалтерской отчетности ООО «Бустерлифт». Из такой таблицы видно, что критическим для финансового состояния общества оказался 4 квартал 2020 г., после которого показатель превышения размера совокупных обязательств общества (чистые активы) над его активами неизменно рос.

По мнению управляющего, таким образом, оценивая финансовые результаты деятельности общества в 2020г. (убыточность деятельности) увеличение количества увольняемых работников, снижение объема заказов и проч.) и, в целом, негативный эффект от пандемии 2020 г., разумный и добросовестный руководитель должен был осознать факт наступления критического для общества момента (объективное банкротство) в начале 2021 г., т.е. в период с 01.01.2021 г. до 31.01.2021 г.

После окончания указанного периода, действуя добросовестно, руководитель, либо должен предпринять действия в попытке вывода подконтрольного ему общества из состояния объективного банкротства, либо обратиться с заявлением о собственном банкротстве в срок не позднее 28.02.2021.

Руководителем (генеральным директором) ООО «Бустерлифт» в указанный промежуток времени являлась Крейман Анастасия Анатольевна (решение участника от 22.07.2020 г., приказ № ЮО-23 от 12.08.2020). Однако из обстоятельств дела следует, что с заявлением о банкротстве ООО «Бустерлифт» генеральный директор Крейман А.А. в арбитражный суд не обращалась.

Следовательно, поскольку в срок до 28.02.2021 г. генеральный директор Крейман А.А. не обратилась в арбитражный суд ХМАО-Югры с заявлением о банкротстве ООО «Бустерлифт», то участник общества должен был принять решение об обращении в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом в срок до 10.03.2021. Однако, из обстоятельств дела следует, что подобного решения участником общества не принималось.

Единственным участником ООО «Бустерлифт» в указанный период времени являлся Кузякин Роман Ильич (выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Бустерлифт» от 06.04.2021).

Конкурсный управляющий просит привлечь Крейман А.А., Кузякина Р.И. к субсидиарной ответственности за неподачу (непринятие решения о подаче) заявления о банкротстве ООО «Бустерлифт» солидарно на сумме 2 045 254,34 руб.

В суд через систему «Мой Арбитр» от Кузякина Р.И. поступило ходатайство о перерыве в судебном заседании.

В суд через систему «Мой Арбитр» от конкурсного управляющего поступило Ходатайство об объявлении перерыва ввиду командировки.

В суд через систему «Мой Арбитр» от Крейман А.А. поступило ходатайство о перерыве в судебном заседании.

Изучив материалы дела, принимая во внимание необходимость предоставления в материалы дела дополнительных доказательств и пояснений, в целях соблюдения процессуальных прав участвующих в деле лиц, на основании статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд определил судебное разбирательство отложить.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 158, 184, 185, 187, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

о п р е д е л и л :

судебное заседание отложить на 14 мая 2024 года в 09 часов 40 минут по адресу: г. Ханты-Мансийск, ул. Мира, зал 505).

Конкурсному управляющему до даты судебного заседания сообщить в письменном виде являются ли пояснения от 14.03.2024 уточнением заявленных требований в порядке ст. 49 АПК РФ.

Крейман А.А., Кузякину Р.И., иным ответчикам до даты судебного заседания представить в суд письменный мотивированный отзыв на пояснения конкурсного управляющего от 14.03.2024.

Участвующим в деле лицам при направлении документов через систему «Мой арбитр» в формате PDF, дополнительно необходимо прикреплять файл в формате WORD.

При направлении документов в рамках обособленного спора необходимо ссылаться на номер дела и номер обособленного спора: № А75-2402-104/2021.

Информация о движении дела может быть получена по телефону (3467) 95-88-23 на сайте суда: <http://www.hmao.arbitr.ru>

Суд разъясняет, что в соответствии с пунктом 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии заявления к производству по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры разъясняет, что в соответствии со статьей 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определение, вынесенное в виде отдельного судебного акта, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

По ходатайству указанных лиц копии определения, вынесенного в виде отдельного судебного акта, на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья

Ю.В. Кашляева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 22.02.2023 1:40:00
Кому выдана Кашляева Юлия Владимировна